Dosarul nr.1-241/23
1-23155928-32-1-02112023
Partea introductivă

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

23 mai 2025 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedinta şedinţei, judecătoarea Corina Albu
Grefiera Tatiana Cotovici
cu participarea:
Procurorului Iurii Melnic
Părții vătămate Olga Vrancean
Avocatului Mihai Rudenco
Inculpatului *****

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui, -

***** **,** născut la *****, c/p *****, domiciliat în *****, de naționalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, celibatar, un copil minor la întreținere, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior nejudecat,

- în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 190 alin. (2) lit.c) Codul Penal.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 02.11.2023, potrivit încheierii judecătoarei Viorica Alexeeva, de numire a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare, până la data de 23.05.2025.

Procedura de citare îndeplinită.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Situaţia de fapt reţinută de instanţă:

1. ***** la data de 06.10.2022, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, folosidu-se de credibilitatea cet. Vrancean Olga, despre care cunoaștea cu certitudine că activa în calitate de bucătar în unul dintre restaurantele or. Emden, Germania, cu care anterior ***** a făcut cunoștință în timp ce activa în calitate de șofer pe ruta R.Moldova- Germania, a contactat-o prin intermediul

aplicaţiei “Whatshapp” pe Vrancean Olga în timp ce aceasta se afla la domiciliul său situat în or. Ialoveni, str. Mihai Viteazu 56 și inducând-o în eroare pe ultima prin prezentarea ca adevărată a unor fapte mincinoase, prin comportamentul dolosiv și viclean, sub pretextul inventat din timp, referitor la devamarea unor automobile, a determinat-o pe Vrancean Olga să-i transmită suma de 48 250 lei, echivalentul a 2500 euro, știind cu certitudine că banii obținuți prin escrocherie nu vor fi restituiti proprietarului, fapt prin ce a cauzat părții vătămate o pagubă materială în proporții considerabile.

2. Procurorul a calificat acţiunile lui ***** în baza art.190 alin.(2) lit.c) Cod penal – **escrocheria**.

3. În cadrul ședinței de judecată, în ordinea art.346 Codul de procedură penală, avocatul inculpatului ***** Mihai Rudenco, a solicitat încetarea procesului penal în cauza penală privind învinuirea lui ***** în baza art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal şi liberarea acestuia de la răspundere penală, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată Vrancean Olga.

4. Partea vătămată, Vrancean Olga, recunoscută prin ordonanța de recunoaștere în calitate de parte vătămată din 22.11.2022 (f.d.42), prin cererea de împăcare și a acordului de împăcare, a confirmat că s-au împăcat cu inculpatul ***** părțile liber acceptă acordul de împăcare care este total necondiționat și definitiv cu stingerea conflictului fără careva condiții, iar prejudiciul material este restituit integral.

5. Acuzatorul de stat, Iurii Melnic, a declarat că temeiuri de a respinge cererea de încetare a procesului penal nu sunt.

6. Inculpatul ***** fiind asistat de avocatul său Rudenco Mihai, a recunoscut vina, a solicitat admiterea cererii și a acordului de împăcare înaintat de către apărătorul său, comunicând instanței că se căiește sincer de cele întâmplate.

7. Instanţa, audiind participanţii la proces, consideră că cererea înaintată de avocatul inculpatului ***** Rudenco Mihai, susţinută de procurorul Iurii Melnic și partea vătămată Vrancean Olga, este întemeiată şi urmează a fi admisă reieşind din următoarele motive.

8. Instanța de judecată reține că, în şedinţa de judecată avocatul inculpatului ***** Rudenco Mihai, a prezentat instanţei acordul de împăcare încheiat între partea vătămată Vrancean Olga și inculpatul ***** prin care partea vătămată declară că careva pretenţii faţă de inculpat nu are.

9. Potrivit art. 346 coroborat cu art. 391 alin. (1) pct. 1) Codul de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă, lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat.

10. Instanța menționează că, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privinţa sa. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în şedinţa

preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătoreşti. În atare situaţie, instanţa de judecată va pune în discuţie solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentinţă de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

11. Conform art.109 Codul penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. (3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Cei cu capacitate de exerciţiu restrînsă se pot împăca cu încuviinţarea persoanelor prevăzute de lege. (4) Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiunile prevăzute la art.171–175[1], cu excepţia infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, dacă acestea au fost săvârşite de către minori, sau în cazul infracţiunilor săvârşite asupra minorilor prevăzute la art.201, 206, 208, 208[1] şi 208 *(Art.109 alin.(1), (4) în redacţia Legii nr.316 din 17.11.2022, în vigoare 09.01.2023).*

12. Instanța de judecată reține că sancțiunea art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal, prevede aplicarea pedepsei sub formă amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale sau închisoare de la 1 la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani.

13. Astfel, infracţiunea comisă de către inculpatul ***** conform art.16 alin.(3) din Codul penal este considerată ca o infracţiune mai puţin gravă, prevăzută de capitolul VI al Părţii speciale a Codului penal *„infracţiuni contra patrimoniului” – art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal*.

14. Deși în baza *Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024, a fost modificat art.126 Codul penal, alin.(2) stipulând că s*e consideră proporţii considerabile sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în

vigoare la momentul săvârşirii faptei, instanța costată că fapta comisă de către ***** face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave și se încadrează în temeiurile prevăzute de art.109 Cod penal.

15. Prin urmare, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privinţa lui ***** cu liberarea ultimului de la răspunderea penală, având ca temei voinţa de împăcare a părților, liber exprimată sub formă de acord de împăcare prezentat în ședința de judecată, or, în privința inculpatului nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.

16. Potrivit art. 332 alin. (1) Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9) și art.285 alin.(2) pct.1), 2), 4), 5) Codul de procedură penală, precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

17. În temeiul art. 285 alin. (2) pct. 1) Codul de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

18. Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal, urmează a fi încetat în legătură cu faptul că părţile s-au împăcat.

<u>Corpurile delicte.</u>

19. Potrivit art. 158 alin. (1) Codul de procedură penală „corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale”.

20. Astfel, soarta corpurilor delicte se va hotărî în conformitate cu art. 162 Codul de procedură penală.

21. Prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 14.11.2023, a fost recunoscut drept corp delict și anexat la materialele procesului penal, un CD-R pe care este stocată o înregistrare audio (f.d. 37), care este anexat la cauza penală, și care după intrarea sentinței în vigoare se va păstra la materialele dosarului pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Dispozitiv:

22. În temeiul celor elucidate, călăuzindu-se de art. 109 Codul penal al Republicii Moldova, art. 162, art. 332, art. 391 alin. (1) pct. 1) Codul de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui *****, născut la *****, c/p *****, domiciliat în *****, cetăţean al Republicii Moldova, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(2) lit.c) din Codul penal, în legătură cu faptul că părţile s-au împăcat.

Corpul delict, CD-R pe care este stocată o înregistrare audio, se va păstra la materialele dosarului pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedints şedinţei,
Judecătoarea **Corina Albu**