Dosar nr. 4-702/2024;
Numărul 4-24103222-51-4-13092024;

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 16.09.2024-17.10.2024)

17 octombrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator, care a solicitat examinarea cauzei în lipsă Prisăcaru Aurica
Contravenientului, a solicitat examinarea cauzei în lipsă, Țărnă Alexandra
Victimei, legal citată Ursu Galina

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui **Țărnă Alexandra Simion a.n. *****, **numărul de identificare *****, domiciliat în satul *****, studii medii, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova**, **anterior neatrasă la răspundere contravențională,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) și art. 78[1] Cod contravențional RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Prisăcaru Aurica la data de 05 septembrie 2024 ora 14:45 a fost întocmit pe numele lui Țărnă Alexandra proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 356809, pentru faptul că ultimul la data de 01 septembrie 2024, în jurul orelor 19:45, aflându- se la domiciliu cet. Ursu Galina în satul *****, a numit cu expresii și cuvinte injurioase pe sora acesteia Ursu Galina, lezându- i onoarea și demnitatea, totodată i-a aplicat lovituri, astfel prin aceste acțiuni violente i-a provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale conform raportului de constatare nr. 202433P0259 din 03.09.2024.

Acțiunile lui Țărnă Alexandra au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) Cod contravențional al RM, înjuria, adică *exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică,* și respectiv art. 78[1] Cod contravențional adică - *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru.*

Poziția participanților la proces:

Fiind citată în ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, însă a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că susține procesul verbal și recomandarea înaintată.

Contravenienta, legal citat în ședința de judecată nu s-au prezentat însă la materialele dosarului este anexată cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în absență.

Victima, legal citată în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu a solicitat examinarea în absența sa, sau contramandarea examinării cauzei.

Conform art. 455 alin.(3) CC, *Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fist pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la*

identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Conform aceluiaşi articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Țărnă Alexandra la data de 01 septembrie 2024, în jurul orelor 19:45, aflându- se la domiciliu cet. Țărnă Alexandra în satul *****, a numit-o cu expresii și cuvinte injurioase pe sora acesteia Ursu Galina, lezându- i onoarea și demnitatea, totodată i-a aplicat două lovituri în regiunea capului, astfel prin acțiuni violente i-a provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale conform raportului de constatare nr. 202433P0259 din 03.09.2024.

Astfel Țărnă Alexandra a comis o contravențiile prevăzute de art. 69 alin.(1) și art. 78[1] Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art.69 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Potrivit prevederilor art. 78[1]Cod contravențional, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceiași lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Țărnă Alexandra, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) și 78[1] Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 356809 întocmit la data de 05.09.2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravețional(f.d.5);

- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 01 septembrie 2024 înregistrată în R. 2 cu nr. 3933 (f.d.6);
- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 01 septembrie 2024, potrivit căreia victima Țărnîă Mihail solicită de a fi luate măsuri conform legii cu sora sa Țărnă Alexandra (f. d. 7);
- Proces verbal de audiere a a victimei din 01 septembrie 2024(f.d.8);
- Proces verbal de audiere a martorului Ursu Mihail din 01.09.2024(f.d. 9);
- Proces verbal de audiere a martorului Țarnă Mihail din 01.09.2024(f.d. 9);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Ursu Galina(f.d.11);
- Ordinul de restricție de urgență nr. 202424231 emis la data de 01 septembrie 2024 de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni (f.d. 12);
- Proces verbal de informare/înmânarea actului de procedură(f.d.13);
- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 14);
- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor(f.d.15);
- Chestionar de evaluarea riscurilor de letalitate a violenței în familie(f.d.16);
- Raport cu privire la prelungirea termenului de examinare a materialului (f.d. 17);
- Procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 05 septembrie 2024(f.d18);
- Raport cu privire la prelungirea termenului de examinare a materialului (f.d. 19);
- Raportul de constatare nr. 202433P0259 din data de 05 septembrie 2024, potrivit căruia la Țărnă Mihail s-a stabilit vătămare neânsemnată a întegrității corporale sau a sănătății (f.d. 20-21);
- Cererea contravenientei potrivit căreia solicită aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 22);
- Copia buletinului de identitate(f.d. 23).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 05 septembrie 2024 pe numele lui Țărnă Alexandra, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Țărnă Alexandra , instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Țărnă Alexandra, nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Țărnă Alexandra nu au fost stabilite.

Art. 69 alin. (1) Cod contravențional, stipulează că – *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Art. 78' Cod contravențional, stipulează că – *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile. 29.*

Constatând cu certitudine vinovăția lui Țărnă Alexandra, instanța îi va stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității după cum urmează,

- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC, 10 (zece) ore munca neremunerată în folosul comunității;
- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] CC, 40 (patruzeci) ore munca neremunerată în folosul comunității;

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenienta Țărnă Alexandra, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante care nu au fost stabilite, de circumstanţele agravante care de asemenea nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Țărnă Alexandra o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37,44, 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovată Țărnă Alexandra, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, în baza Legii i se stabilește pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Se recunoaşte vinovată Țărnă Alexandra, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78' Cod contravențional, în baza Legii i se stabilește pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, stabilindu-se lui Țărnă Alexandra, sancţiunea definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Țărnă Alexandra ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Țărnă Alexandra, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți (Nord), curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**