Dosar nr. 4-101/2023
PIGD 4-23088657-15-4-21062023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 martie 2024 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanța de judecată în componentă:
Președintele ședinței, judecător: Mihail Osadcii,
Grefier: Ina Botez, Natalia Ostafi,
În lipsa:
Agentului constatator Mutavci Nicolai,
Făptuitorului Volcov Stepan

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui

Volcov Stepan ******, născut la *****, IDNP:*****, domiciliat în or. *****, str. Serebreak, ap. *****, cetățean al RM,*

învinuit în comiterea contravenției prevăzute de 116 alin.(2) Cod contravențional,

Termenul de examinare:
21.06.2023 - 20.03.2024,

A C O N S T A T A T :

La 20 iunie 2023, de către agentul constatator din cadrul Primăriei or. *****, Mutavci Nicolai, a fost întocmit pe numele lui Volcov Stepan procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 00000005 privind comiterea contravenției prevăzute de 116 alin.(2) Cod contravențional.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție se reține că, în perioada 27 decembrie 2022 - până la data de 20 iunie 202, cet. Volcov Stepan a ocupat nelegitim terenul cu nr cadastral 8701210079, și l-a îngrădit, prin ce a încălcat prevederile art. 21 din Codul funciar, acțiuni încadrate în prevederile 116 alin.(2) Cod contravențional.

Conform scrisorii nr. 368 din 20.06.2023, de către Primăria or. *****, dosarul contravențional de învinuire a lui Volcov Stepan în comiterea contravenției prevăzute de 116 alin.(2) Cod contravențional, în conformitate cu prevederile art. 423^{10} alin. (3) Cod contravențional şi în coroborare cu prevederile art. 395 Cod contravenţional a fost expediat Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) pentru examinare, potrivit competenţei.

Astfel, la 21.06.2023 în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravenţional întocmit pe numele persoanei în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Volcov Stepan de către agentul constatator al Primăriei or. *****, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute în art. 116 alin.(2) Cod contravențional, fiind repartizat judecătorului Osadcii Mihail.

Agentul constatator Mutavci Nicolai, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin intermediul cancelariei instanţei a înaintat o cerere de examinare în lipsa sa.

Făptuitorul Volcov Stepan, la fel nu s-a prezentat la judecarea cauzei, deși a fost citat în mod legal despre data, ora și locul judecării cauzei, nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Instanța conducându-se de prevederile art. 455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului.

Studiind materialele cauzei contravenționale instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional cu privire la contravenția prevăzută de 116 alin.(2) Cod contravențional în privința lui Volcov Stepan din următoarele considerente.

Conform art. 458 Cod contravențional *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*.

Constatarea faptei contravenţionale, potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional *Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui. Codul contravențional reglementează cadrul general al constatării și al sancționării contravențiilor*.

Codul conține norme juridice cu privire la modul de întocmire a procesului-verbal, mențiunile obligatorii pe care trebuie să le conțină acest proces-verbal, persoanele care au calitatea de agenți constatatori, modul de contestare a procesului-verbal, regimul general al sancțiunilor contravenționale, al aplicării și al executării acestora.

Conform art. 443 alin. (5) Cod contravenţional, ***procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator,*** *de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.*

Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu.

Astfel, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii de efecte juridice, redactarea lui trebuie să respecte o anumită formă „ad validitatem”, trebuind realizate toate exigențele de fond și de formă.

Sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât şi din oficiu de către instanţă întru asigurarea respectării principiului legalităţii şi dreptăţii, consacrate expres în art. art. 5 şi 7 Cod contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită formă „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, în acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 Cod contravenţional.

Adițional, instanța relevă că potrivit art. 423^{10} alin. (3) Cod contravențional, contravenția prevăzută la art. 116 alin.(2) Cod contravențional se constată de se constată de către organele specializate ale administrației publice locale, procesul-verbal fiind remis instanței de judecată, astfel instanței revenind rolul expunerii asupra legalității procesului contravențional în condițiile art. 448 Cod contravențional și a actului prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, adică - procesul-verbal cu privire la contravenție.

Astfel sub acest aspect, instanța de judecată constată că prin întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 00000005 din 20 iunie 2023, făptuitorul Volcov Stepan a fost atras la răspundere contravențională în baza contravenției prevăzute de art. 116 alin.(2) Cod contravențional.

Verificând legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție nr. 00000005 din 20 iunie 2023 prin prisma art. art. 443 și 445 Cod contravențional, instanța de judecată notează că actul de învinuire adus lui Volcov Stepan nu corespunde rigorilor impuse de norma art. 443 alin.(5) Cod contravențional, deoarece agentul constatator a omis să semneze procesul-verbal cu privire la contravenție.

În sensul dat, instanța de judecată atestă faptul că agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nu a ținut cont de faptul că, norma art. 443 alin.(5) Cod contravențional, impune imperativ condiția obligatorie că, *Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.*

Or, actul de constatare și sancționare contravențională fiind în sine un act de învinuire a persoanei, urmează să conțină expres rigorile impuse de lege pentru a se considera valabilitatea acestuia.

În aserțiunea dată, instanța de judecată conchide inadmisibilă admiterea unei asemenea omisiuni în actul de constatare, aceasta din urmă afectând grav și ireversibil legalitatea procesului contravențional, or, în contextul art. articolul 445 alin. (1) Cod contravențional care prevede că *Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, **a semnăturii agentului constatator** sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, **atrage nulitatea absolută a procesului-verbal**. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea*

procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Instanța notează că actul de învinuire nu cuprinde mențiunile din art. 443 alin. (5) Cod contravențional deoarece agentul constatator a omis să semneze procesul-verbal cu privire la contravenție, ceea ce în viziunea instanței reprezintă o condiție obligatorie în vederea declarării legalității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Pe cale de consecință, instanța de judecată reiterează inadmisibilitatea de drept de a dispune tragerea persoanei la răspundere contravențională, în lipsa unui act de învinuire a persoanei, care să conțină expres rigorile impuse de lege pentru a se considera valabilitatea acestuia.

Prin urmare, conform art. 461 Cod contravențional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Luând în consideraţie cele constatate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional pornit în baza art. 116 alin. (2) Cod contravențional, în privinţa lui Volcov Stepan în temeiul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 00000005 din 20 iunie 2023.

Din considerentele expuse, pentru că ilegalitatea procesului-verbal prevalează condiției temeiniciei, ceea ce înseamnă în ipoteză în care actul este ilegal întocmit, el trebuie desființat, nu se impune analiza celorlalte motive.

În conformitate cu art. art. 445, 461 - 462 Cod contravențional instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Procesul contravențional intentat în privinţa lui *Volcov Stepan* *****, *IDNP:* *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 116 alin. (2) Cod contravențional, se încetează pe motivul nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 00000005 din 20 iunie 2023.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail Osadcii**