Dosarul nr. 4-205/2023
PIGD 4-23189031-15-4-29122023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 septembrie 2024 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanța de judecată în componentă:
Președintele ședinței, judecător: Mihail Osadcii,
Grefier: Gabriela Darii,
Cu participarea:
Agentului constatator Șiloveț Victor,
Avocatului Mîțăblîndă Sergiu,
Victimei Mocanu Maria,
În lipsa:
Făptuitorului Postu Viorel,

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui

Postu Viorel ******, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în s. *****, r-nul Cahul, cetățean al R. Moldova, anterior condamnat,*

învinuit în comiterea contravenției prevăzute art. art. 78^1, 78^1, 78^1 Cod contravențional,

Termenul de examinare a cauzei:
29.12.2023 - 23.09.2024

A C O N S T A T A T :

La 27.12.2023 de către agentul constatator al IP Cantemir, Șiloveț Victor, a fost întocmit pe numele lui Postu Viorel procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional.

La 29.12.2023, având la bază prevederile art. 400 alin.(4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art.395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului Contravențional.

Astfel, la 29.12.2023 în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Postu Viorel, pe faptul săvârşirii contravenției prevăzute în art. 78^1 Cod contravențional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 063271 din 27.12.2023 s-a constatat, că la 11 noiembrie 2023, între orele 18^{35} - 18^{45} Postu Viorel aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, în urma unui conflict la domiciliu avut cu concubina sa Mocanu Maria, i-a aplicat lovituri cu palma în regiunea feței, cauzându-i conform raportului de constatare medico-legală nr. 202313P0235 din 15 noiembrie 2023, vătămări corporale neînsemnate, prin ce a încălcat prevederile art. 78^1 Cod contravențional.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 27.12.2023 în prezența lui Postu Viorel cu participarea interpretului surdo/mut Prihlenco Tatiana a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 78^1 Cod contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cantemir solicitând aplicarea unei sancțiuni făptuitorului Postu Viorel sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art.395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

Tot, la 27.12.2023 de către agentul constatator al IP Cantemir, Șiloveț Victor, a fost întocmit pe numele lui Postu Viorel procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional.

La 29.12.2023, având la bază prevederile art. 400 alin.(4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art.395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului Contravențional.

Astfel, la 29.12.2023 în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Postu Viorel, pe faptul săvârşirii contravenției prevăzute în art. 78^1 Cod contravențional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 063399 din 27.12.2023 s-a constatat, că la 22 octombrie 2023, între orele 18^{00} - 18^{20} Postu Viorel aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, în urma unui conflict la domiciliu avut cu concubina sa Mocanu Maria, i-a aplicat lovituri cu palma pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de constatare medico-legală nr. 202313P0212 din 23 octombrie 2023, vătămări corporale neînsemnate, prin ce a încălcat prevederile art. 78^1 Cod contravențional.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 27.12.2023 în prezența lui Postu Viorel cu participarea interpretului surdo/mut Prihlenco Tatiana a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 78^1 Cod contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cantemir solicitând aplicarea unei sancțiuni făptuitorului Postu Viorel sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art.395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

La 29.01.2024 de către agentul constatator al IP Cantemir, Roman Valeriu, a fost întocmit pe numele lui Postu Viorel procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional.

La 01.02.2024, având la bază prevederile art. 400 alin.(4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art.395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului Contravențional.

Astfel, la 01.02.2024 în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Postu Viorel, pe faptul săvârşirii contravenției prevăzute în art. 78^1 Cod contravențional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 234731 din 29.01.2024 s-a constatat, că la 13 ianuarie 2024 ora 21^{00} Postu Viorel aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, în urma unui conflict la domiciliu avut cu concubina sa Mocanu Maria, i-a aplicat lovituri pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de constatare medico-legală nr. 202413P0002 din 15 ianuarie 2024, vătămări corporale neînsemnate, prin ce a încălcat prevederile art. 78^1 Cod contravențional.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 29.01.2024 în prezența lui Postu Viorel cu participarea interpretului surdo/mut Prihlenco Tatiana a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 78[1] Cod contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cantemir solicitând aplicarea unei sancțiuni făptuitorului Postu Viorel sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art.395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

Prin încheierea judecătorească din 12 februarie 2024 cauza contravențională cu nr. 4-206/2023 (PIGD 4-23189053-15-4-29122023) a fost conexată la cauza penală cu nr. 4-205/2024 (PIGD 4-23189031-15-4-29122023).

Prin încheierea judecătorească din 12 iunie 2024 cauza contravențională cu nr. 4-14/2024 (PIGD 4-24012805-15-4-01022024) a fost conexată la cauza penală cu nr. 4-205/2024 (PIGD 4-23189031-15-4-29122023).

Persoana în privința căreia a fost inițiată cauza contravențională, Postu Viorel, la ședința de judecată nu s-a prezentat, potrivit extrasului din sistemul informațional ACCES WEB prezentat de agentul constatator instanței la 29.07.2024, făptuitorul este ieșit din țară la 24.05.2024.

Instanța conducându-se de prevederile art. 455 alin.(3) a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa făptuitorului.

Agentul constatator Șiloveț Victor în ședința de judecată a susținut demersul înaintat și procesele-verbale cu privire la contravenție considerându-le legale și întemeiat, pledând pentru admiterea demersului și aplicarea sancțiunii în privința făptuitorului Postu Viorel cu arest contravențional în mărime de 15 zile. Adițional a mai relatat că, probele administrate în cadrul procesului contravențional demonstrează vinovăția lui Postu Viorel în comiterea contravențiilor art. art. 78[1] Cod contravențional, anterior făptuitorul a mai fost atras la răspundere contravențională fapt demonstrat prin cazierul său contravențional. Postu Viorel este o persoană conflictuală care deseori încalcă normele de conviețuire, bunele moravuri și legislația contravențională cât și cea penală. Solicită aplicarea unei sancțiuni mai aspre.

Victima Mocanu Maria în ședința de judecată a comunicat că aude, înțelege întrebările acordate și poate să facă declrații în lipsa interpretului mimico-gestual pentru muți, surzi și surdomuți, astfel, ultima a declarat că, între Postu Vasile, a fost undeva nu știe unde, asta a fost în luna noiembrie 2023, a venit beat, și din nimic i-a aplicat lovituri la cap și spete, cu mâinile și picioarele. Copii au plecat din ogradă, nu au stat la locul dat. Postu Viorel a plecat peste hotare, în luna mai l-a văzut ultima dată. A doua oară în luna decembrie 2023 a bătut-o, a venit acasă beat, s-au certat, se ceartă prin gesticulații deoarece sunt surdo-muți, ulterior Postu Viorel iar a aplicat lovituri. Cu Postul Viorel are 4 copii în comun, dar ea de tot are 7 copii. A treia oară, în luna ianuarie 2024, iar a lovit-o de la nimic, avea restricție de a veni acasă în acea perioadă. Locuiesc împreună de *****. Vorbesc de când a plecat de acasă. Postu Viorel este plecat în Grecia. Solicită să îi fie aplicată lui Postu Viorel o sancțiune cu arest contravențional.

Avocatul Mîțăblîndă Sergiu desemnat din oficiu în interesele făptuitorului Postu Viorel, a pledat pentru încetarea procesului contravențional în legătură cu nulitatea proceselor-verbale întocmite în privința lui Postu Viorel, din motiv că făptuitorului i s-a încălcat dreptul la apărare prevăzut de art. 69 alin.(1) pct. 5) CPP, potrivit căruia participarea apărătorului în cadrul procesului penal este obligatorie în cazul în care: bănuitul, învinuitul, inculpatul întâmpină dificultăţi pentru a se apăra el însuşi, fiind mut, surd, orb sau având alte dereglări esenţiale ale vorbirii, auzului, vederii, precum şi este o persoană cu necesităţi speciale, deoarece toate 3 procese-verbale au fost întocmite fără prezența unui apărător făptuitorului care este surdo-mut.

Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Postu Viorel este dovedită și în privința acestuia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

Conform art. 8 alin. (1), (2) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, contravenția este fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Totodată, potrivit art. 425 alin. (1) Cod contravențional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionarea cauzei.

În ședința de judecată, vinovăția lui Postu Viorel de comiterea contravențiilor imputate s-a confirmat prin probele acumulate în cadrul examinării faptelor de către agentul constatator, şi anume:

Probele din materialul înregistrat în R-2 al IP Cantemir cu nr. 20234303643 din 11.11.2023:

*- demersul SSS SP3 (Baimaclia) al IP Cantemir, agentului Lefter Serghei, potrivit căruia, de către angajaţii Sectorului nr. 3 al IP Cantemir a fost precăutat cazul înregistrat în R-2 cu nr. 20234303/43 din 11.11.2023, pe faptul că la data de 10.11.2023, a parvenit un apel telefonic de la cet. Mocanu M, loc. s. ***** r-nul Cantemir, care a comunicat că mama sa Mocanu Maria este agresată fizic de către soţul Postu Viorel (f.d.5); - ordonanța de pornire a procesului contravențional din 26.12.2023 (f.d.6); - informația telefonică din 11.11.2023, ora 18:35 de la serviciul 112, operator Știrbu P, pe faptul că, la data de 11.11.2023, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon 067177817, de la cet. Mocanu Marius, 9 ani, loc. s. ***** r-nul Cantemir, care a comunicat că mama Mocanu Maria este agresată fizic de către soţul Postii Viorel (f.d.7); - plângerea lui Mocanu Maria a.n.*****, loc. s. *****, r-nul Cantemir, prin care roagă poliția să ia măsuri conform legii cu concubinul ei Postu Viorel loc. s. ***** r-nul Cahul, care la data de 11.11.2023 în jurul orei 18:35, la domiciliu s-a iscat un conflict fără nici nu motiv a început să o lovească cu pumnul în regiunea feței, prin ce i-a provocat dureri fizice. Menționează că astfel de cazuri au mai fost. La expertiza medico-legală dorește să se prezinte (f.d.8); procesul-verbal de audiere a victimei Mocanu Maria, din 11.11.2023, care a comunicat că la data de 11.11.2023 se afla la domiciliu. În jurul orei 18:00 a venit concubinul ei Postu Viorel care este surdo-mut vizibil în stare de ebrietate, și a iscat un conflict cu ea, a țipat la ea din motiv că i s-a furat bicicleta, după care i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței, provocându-i astfel dureri fizice (f.d.9); - chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.11); - fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor (f.d.15); - ordinul de restricție de urgență nr. 103 din 11.11.2023 (f.d.16); - procesul-verbal de cercetare la fața locului din 11.11.2023 (f.d.18); - anchetă socială (f.d.22); - adeverință eliberată de către IMSP spitalul raional Cantemir, privitor la faptul că Postu Viorel nu se află la evidenţa medicului narcolog (f.d.23); - adeverință eliberată de către IMSP spitalul raional Cantemir, privitor la faptul că Postu Viorel nu se află la evidenţa medicului psihiatru (f.d.24); - certificat eliberat de către primăria s. *****, r-nul*

*Cantemir privind componența familiei lui Postu Viorel (f.d.27); - caracteristică eliberată de către primăria s. *****, r-nul Cantemir, potrivit căreia Postu Viorel este originar din Andruşul de Jos raionul Cahul, acolo îşi are viza de domiciliu. De o perioadă de timp s-a stabilit cu traiul la concubina sa Mocanu Maria cu care are 4 copii, locuiesc în gospodăria soacrei Mocanu Nadejda, Are grad de dezabilitate, este surdo-mut. în calitate de locuitor al satului se evidențiază prin intelect dezvoltat mediu, temperament sangvinic, caracter vulcanic , în momentul consumului de băuturi alcoolice devine violent. Familia cet. Postu Viorel se află la evidenţa primăriei comunei *****, ca o familie vulnerabilă cu probleme de violenţă. în lunile septembrie , octombrie , noiembrie fiind înregistrate apeluri telefonice privitor la actele de violenţă a cet. Postu Viorel asupra concubinei Mocanu Maria (f.d.28); - certifica de dizabilitate eliberat de CNAS (f.d.30); - revendicare (f.d.31); - sentința Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) din 28 decembrie 2022, prin care Postu V. A fost condamnat în baza art. 201[1] alin. (1) lit. b) Cod penal, la 120 ore munca neremunerata; - cazier contravențional, potrivit căruia Postu V. anterior a fost tras de 5 ori la răspundere contravențională, inclusiv de 3 ori în temeiul art. 78[1] CCo (f.d.32); - raportul de constatare nr. 202313P0235 din 15 noiembrie 2023, potrivit căruia conform examinări medico-legale obiective la cet. Mocanu Maria, a.n.*****, s-au constatat: în regiunea zigomatică stângă excoriaţie în jurul ei cu trecere spre regiunea zigomatică stângă echimoză, pe braţul stâng, antebraţul stâng şi mâna stângă echimoze, pe gamba stângă excoriaţie în jur echimoză. Leziunile corporale menţionate puteau fi produse la acţiunea traumatică a unui corp contondent dur, bont cu suprafaţa traumatică limitată la lovire şi prin lovire tangenţială, produse în timpul (11.11.2023) şi circumstanţele relatate, şi se califică ca vătămare neînsemnată cu dereglarea integrităţii corporale şi sănătăţii. Reieşind din caracterul, localizarea anatomică şi volumul leziunilor constatate la* cet. *Mocanu Maria, a.n. *****, leziunile sunt accesibile pentru mâna proprie, şi se exclude producerea lor la cădere din poziţie verticală (f.d.33-34); - copia patentei de întreprinzător al interpretului Prihlenco Tatiana (f.d.35); - procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 063271 din 27.12.2023 în baza art. 78[1] Cod contravențional în privința lui Postu Viorel (f.d.36); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Postu Viorel, care a comunicat că conflictele care a au avut loc în familie sunt din cauza că concubina sa Mocanu Maria a împrumutat o sumă bănească în jur de 2000 de lei contrar voinței sale, bani care i-a câştigat peste hotarele ţării. Din acest considerent între ei apar des conflicte care uneori se îmbrăncesc, din care motiv a apelat la serviciul 112 (f.d.37);*

Probele din materialul înregistrat în R-2 al IP Cantemir cu nr. 20234303363 din 22.10.2023:

*- demersul șefului SP 3 (Baimaclia) al IP Cantemir, comisarului Șiloveț Victor, potrivit căruia, de către angajaţii Sectorului nr. 3 al IP Cantemir a fost precăutat cazul înregistrat în R-2 cu nr. 20234303363 din 22.10.2023, pe faptul că la data de 22.10.2023, a parvenit un apel telefonic de la cet. Mocanu Halinur, *****, loc. s. ***** r-nul Cantemir care a comunicat că la domiciliul mama Mocanu Maria este agresată fizic de către concubinul Postu Viorel (f.d.5); - informaţia telefonică din 22.10.2023, ora 18:23 de la serviciul 112, operator Şerbina P, pe faptul că, la data de 22.10.2023, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon 067177817 de la cet. Mocanu Halinur *****, *****, loc. s. ***** r-nul Cantemir care a comunicat că la domiciliul mama Mocanu Maria este agresată fizic de către concubinul Postu Viorel (f.d.9); - plângerea lui Mocanu Maria a.n.*****, loc. s. *****, r-nul Cantemir, prin care roagă poliția să ia măsuri conform legii cu concubinul ei Postu Viorel loc. s. ***** r-nul Cahul, care la data de 22.10.2023 în jurul orei 18:23, la domiciliu a agresat-o fizic şi a numit-o cu cuvinte necenzurate*

(f.d.10);- procesul-verbal de audiere a victimei Mocanu Maria, din 22.10.2023 care a comunicat că, la data de 22 octombrie 2023 în jurul orei 18:23 concubinul ei Postu Viorel a început să o agreseze fizic aplicându-i mai multe lovituri cu pumnul și picioarele pe diferite părți ale corpului din motive necunoscute ei, unde la scurt timp la domiciliu s-a apropiat și vecina ei Mișota Parascovia care a intervenit pentru a aplana conflictul însă concubinul i-a luat telefonul din mână și nu i-a permis să sune la serviciul 112. Adaugă că concubinul ei Postu Viorel se află la evidență cu dizabilități în vorbire, după ce concubinul i-a returnat telefonul mobil vecinii sale, ea repede a fugit de la domiciliu pentru a se afla în siguranță. Adaugă că astfel de situații au loc des la domiciliu (f.d.11); - ordonanța de pornire a procesului contravențional din 22.10.2023 (f.d.12); - ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale din 22.10.2023 (f.d.14); - chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.15); - procesul-verbal de cercetare la fața locului din 22.10.2023 (f.d.19); - ordinul de restricție de urgență nr. 96 din 22.10.2023 (f.d.21); - procesul-verbal de audiere a martorului Mișota Parascovia, din 22.10.2023, care a comunicat că, la data de 22 octombrie 2023 în jurul orei 18:20 aflându-se la domiciliu său, a auzit că la vecina ei Mocanu Maria se auzea gălăgie, respectiv a intervenit apropiindu-se de domiciliul lor și a observat că Postu Viorel a agresat-o fizic pe concubina Mocanu Maria, după care la scurt timp ea a intervenit pentru a aplana conflictul însă Postu Viorel s-a înfuriat din ce motiv a intervenit, și i-a luat telefonul din mână pentru a nu telefona la serviciu 112 însă ea i-a comunicat prin gesturi că nu va telefona la serviciul 112 din motiv că ultimul se află la evidență ca persoană cu dizabilități în vorbire, la care Postu Viorel i-a returnat telefonul mobil după care a apelat la serviciu 112 (f.d.23); - certificat de dizabilitate eliberat de CNAS (f.d.30); - Raportul de constatare medico-legală nr. 202313P0212 din 23.10.2023, potrivit căruia, conform examinări medico-legale obiective şi datelor documentelor la cet. *Mocanu Maria, a.n. *****, s-au constatat: In regiunea parietală pe dreapta tumifiere şi echimoză a ţesuturilor moi, în jurul ochiului stâng cu trecere pe nas echimoză, hemoragie a mucoasei buzei inferioare, pe suprafaţa antero-laterală dreaptă a gâtului excoriaţii, în regiunea unghiului mandibular pe stânga tumifiere şi echimoză, pe antebraţul drept echimoză. Leziunile corporale menţionate puteau fi produse la acţiunea traumatică a unui corp contondent dur, bont la lovire şi prin frecţiune (excoriaţie) produse în timpul (22.10.2023) şi circumstanţele relatate, şi se califică ca vătămare neînsemnată cu dereglarea întegrităţii corporale şi sănătăţii (f.d.34); - anchetă socială (f.d.38); - adeverință eliberată de către IMSP spitalul raional Cantemir, privitor la faptul că Postu Viorel nu se află la evidența medicului narcolog (f.d.40); - revendicare (f.d.41); - copia sentinței Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 28.12.2022 (f.d.42); - cazier contravențional (f.d.59); - copia hotărârii Judecătoriei Cahul sediul Central din 15.12.2020 în baza art. 78[1] cod contravențional în privința lui Postu Viorel (f.d.61); - copia hotărârii Judecătoriei Cahul sediul Central din 17.08.2021 în baza art. 78[1] cod contravențional în privința lui Postu Viorel (f.d.64); - copia hotărârii Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 20.04.2022 în baza art. 78[1] cod contravențional în privința lui Postu Viorel (f.d.69); - certificat eliberat de către primăria s. *****, r-nul Cantemir privind componența familiei lui Postu Viorel (f.d.73); - caracteristică eliberată de către primăria s. *****, r-nul Cantemir, potrivit căreia Postu Viorel este originar din Andruşul de Jos raionul Cahul, acolo își are viza de domiciliu. De o perioadă de timp s-a stabilit cu traiul la concubina sa Mocanu Maria cu care are 4 copii, locuiesc în gospodăria soacrei Mocanu Nadejda, Are grad de dezabilitate, este surdo-mut. în calitate de locuitor al satului se evidențiază prin intelect dezvoltat mediu, temperament sangvinic, caracter vulcanic , în momentul consumului de băuturi alcoolice devine violent. Familia cet. Postu Viorel se află la*

*evidenţa primăriei comunei *****, ca o familie vulnerabilă cu probleme de violenţă. în lunile septembrie , octombrie , noiembrie fiind înregistrate apeluri telefonice privitor la actele de violenţă a cet. Postu Viorel asupra concubinei Mocanu Maria (f.d.74); - copia patentei de întreprinzător al interpretului Prihlenco Tatiana (f.d.35); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Postu Viorel, care a comunicat că la sfârşitul lunii septembrie în ospeție la ei în satul ***** a venit Natalia Cara pentru a împrumuta nişte bani pe care el personal l-a câştigat în Grecia, el a refuzat-o iar concubina Mocanu Maria i-a împrumutat fără permisiunea lui şi din această considerente între el şi concubina Mocanu Maria a fost un conflict şi în urma conflictului i-a aplicat o lovitură peste față. Totodată din cauza că Natalia Cara din invidie a spus la mai multe persoane despre lucrurile ce le avea în casă despre bunurile pe care le-a adus din Grecia, şi aceasta tot a fost un motiv a conflictului în familie deoarece Natalia o perioadă de timp a locuit la ei, s-a alimentat și la urmă a scos vorbe din casă, fapt ce l-a determinat la conflictul dat. De cele comise regretă (f.d.76); - procesul-verbal cu privire la contravenție din 27.12.2023 în baza art. 78[1] Cod contravențional în privința lui Postu Viorel (f.d.77).*

Probele din materialul înregistrat în R-2 al IP Cantemir cu nr. 20244300151 din 13.01.2024.

*- demersul SSS al IP Cantemir, agentului-şef Roman Valeriu, potrivit căruia, s-a relatat că de către angajaţii Sectorului nr. 3 al IP Cantemir au precăutat cazul înregistrat în R-2 cu nr. 20244300151 din 13.01.2024, înştiinţarea telefonică de la cet. Mocanu Maria loc. s. ***** r. Cantemir. Pe faptul că la data de 13.01.2024, cet. Mocanu Maria a.n.*****, loc. s. *****, r. Cantemir, la domiciliu în jurul orelor 21[00] în circumstanţe necunoscute a fost agresată fizic de către concubinul său Postu Viorel a.n.1982 în urma examinării de către medicul legist din or. Cantemir, au fost depistate vătămări corporale, posibil survenite în urma violenţei în familie (f.d.6); - informația telefonică din 13.01.2024, ora 21:30 de la serviciul 112, operator Camenschi L, pe faptul că la data de 13.01.2024, a parvenit un apel telefonic de pe numărul de telefon ***** de la cet. Mocanu Maria, locuitoare a s. ***** r. Cantemir, care a comunicat că cet. Postu Viorel, a intrat fără permisiune în gospodărie şi a agresat-o fizic (f.d.7); - plângerea lui Mocanu Maria a.n.*****, loc. s. *****, r-nul Cantemir, prin care roagă poliția să ia măsuri conform legii cu concubinul ei Postu Viorel loc. s. ***** r-nul Cahul, care la data de 13.01.2024 a venit la ea acasă, agresând-o fizic, provocându-i dureri fizice (f.d.8); - procesul-verbal de cercetare la fața locului din 13.01.2024 (f.d.9); - procesul-verbal de audiere a victimei Mocanu Maria, din 13.01.2024, care a comunicat că este locuitoare a satului ***** şi locuieşte împreună cu 5 copii minori mama sa Mocanu Nadejda. Aproximativ timp de ***** a trăit în concubinaj cu Postu Viorel dar din motiv că acesta are un comportament agresiv cu ea şi cu copiii ei, au decis să trăiască separat, însă la data de 13 ianuarie 2024 Postu Viorel a venit la ea la domiciliu, vizibil în stare de ebrietate şi având un comportament agresiv, a intrat în casă aplicându-i lovituri asupra corpului şi provocându-i dureri fizice, iar copiii în acest timp se aflau în casă (f.d.10); - ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale din 13.01.2024 (f.d.11); - chestionar de evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.12); - fişa de referire a cazului de violență în familie pentru asistența şi protecția victimelor (f.d.13); - raportul de constatare medico-legală nr. 202413P0002 din 15.01.2024, potrivit căruia conform examinării medico-legale obiective la* cet. *Mocanu Maria, a.n.*****, s-au constatat următoarele leziuni corporale: în regiunea mastoidiană stângă tumifiere şi echimoză a ţesuturilor moi, pe obrazul stâng excoriaţie în jur cu tumifiere şi echimoză, în regiunea fosei axilare stângi echimoză, pe braţul şi antebraţul stâng echimoze, pe suprafaţa palmară a mâinii stângi regiunea*

*tenară excoriaţie cu echimoză. Leziunile corporale menţionate puteau fi produse la acţiunea traumatică a unui corp contondent, bont, dur cu suprafaţa traumatică limitată, produse în timpul indicat (13.01.2024) şi circumstanţele relatate şi se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale şi sănătăţii (f.d.15-16); - copia autorizaţiei interpretului Prihlenco Tatiana (f.d.17); - procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, Postu Viorel din 29.01.2024, care a comunicat că, la data de 8 ianuarie 2024 a locuit cu familia în satul ***** raionul Cantemir la domiciliul soacrei sale Mocanu Nadejda. Pe la orele 15:00 el s-a certat cu ultima pe faptul că ultima era într-o stare de isterie însă nu i-a arătat care-va gesturi intime soacrei sale şi nici nu a agresat-o fizic. După care a venit poliția și i-a întocmit ordin de restricție de urgență pentru a părăsi domiciliul pe o perioadă de 10 zile. Apoi la data de 13 ianuarie 2024 spre seară s-a dus în ospeție la familia sa în satul ***** raionul Cantemir, când a ajuns la ei acasă concubina sa Maria și soacra sa i-au zis să plece de acasă, că ei nu îl primesc, la care el s-a enervat și s-a întors înapoi la ei și de ciudă a bătut-o pe concubina Maria pentru faptul că nu îl primea acasă la ei, după care a plecat la domiciliul său din satul ***** municipiul Cahul. La data de 14 ianuarie 2024 pe la orele 07:30 a venit iar în satul ***** raionul Cantemir la familie însă domiciliul era încuiat, respectiv el a plecat de acolo în satul Andruşul la casa părintească. Poate menționa că el careva certuri cu cumnata sa Stavilă Efrosina nu a avut și nici nu a văzut-o. Adaugă că a avut judecată pe data de 17 ianuarie 2024 având o ordonanță de protecție pe care a încălcat-o fiindu-i aplicată interdicție pe un termen de 3 luni să nu se apropie de familie, astfel la data de 28 ianuarie 2024 pe la orele 17:00 s-a dus în satul *****, lăsând aparatul de monitorizare acasă că să nu fie supravegheat, unde a stat până dimineață la orele 05:00 după care a plecat în satul ***** (f.d.19); - procesul-verbal cu privire la contravenție din 29.01.2024 în baza art. 78[1] Cod contravențional (f.d.21).*

Studiind materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine vinovăţia lui Postu Viorel în comiterea contravențiilor incriminate.

Potrivit art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanțelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 452 Cod contravențional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

Potrivit art. 458 Cod contravențional, judecând cauza contravenţională, instanța este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Instanța reține că, potrivit art.440 alin.(2) Cod contravențional, agentul constatator este sesizat prin plîngere sau denunţ ori se autosesizează cînd dispune de informaţii suficiente pentru a considera cu un grad înalt de probabilitate că este comisă o contravenție fie prin constatarea faptei contravenţionale.

La fel, potrivit art.385 Cod contravențional, este desemnat ca agent constatator funcţionarul din autorităţile indicate la art. 400-423[10], împuternicit cu atribuţii de constatare a contravenţiei şi/sau de sancţionare.

La caz, instanța a constatat cu certitudine că victima Mocanu Maria este concubina lui Postu Viorel, fapt confirmat prin certificatelul eliberat de către primăria s. *****, r-nul Cantemir (f.d.27, dosar 4-205/2023), prin urmare este membru de familie conform prevederilor art. 133^1 Cod penal.

Coraportând speţa supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța consideră că agentul constatator, a demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate, caracterul veridic al faptei contravenționale și vina lui Postu Viorel, care prin acțiunile sale din data de 22 octombrie 2023 între orele 18^{00} - 18^{20}, când aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, în urma unui conflict la domiciliu avut cu concubina sa Mocanu Maria, i-a aplicat lovituri cu palma pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de constatare medico-legală nr. 202313P0212 din 23 octombrie 2023, vătămări corporale neînsemnate, acțiuni corect încadrate de către agentul constatator conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional.

De asemenea în cadrul cercetării judecătorești s-a confirmat fără nici un dubiu și vina lui Postu Viorel, care prin acțiunile sale din 11 noiembrie 2023 între orele 18^{35} - 18^{45}, când aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, în urma unui conflict la domiciliu avut cu concubina sa Mocanu Maria, i-a aplicat lovituri cu palma în regiunea feței, cauzându-i conform raportului de constatare medico-legală nr. 202313P0235 din 15 noiembrie 2023, vătămări corporale neînsemnate, acțiuni corect încadrate conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional.

La fel, s-a confirmat și vina lui lui Postu Viorel, care prin acțiunile sale din 13 ianuarie 2024 ora 21^{00}, când aflându-se în s. *****, r-nul Cantemir, în urma unui conflict la domiciliu avut cu concubina sa Mocanu Maria, i-a aplicat lovituri pe diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de constatare medico-legală nr. 202413P0002 din 15 ianuarie 2024, acțiuni corect încadrate conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional.

Subsecvent, instanța reține că în cadrul cercetării judecătorești apărătorul desemnat din oficiu, avocatul Mîțăblîndă Sergiu, a pledat pentru încetarea procesului contravențional în privința lui Postu Viorel din motiv că procesele-verbale cu privire la contravenție sunt lovite de nulitate deoarece la întocmirea acestora făptuitorului Postu Viorel nu i-a fost asigurat un apărător, avocatul făcând trimitere la prevederile art. 69 alin.(1) pct. 5 CPP, potrivit căruia se indică că participarea apărătorului în cadrul procesului penal este obligatorie în cazul în care: bănuitul, învinuitul, inculpatul întâmpină dificultăţi pentru a se apăra el însuşi, fiind mut, surd, orb sau având alte dereglări esenţiale ale vorbirii, auzului, vederii, precum şi este o persoană cu necesităţi speciale.

La caz, instanța nu va reține argumentele apărătorului făptuitorului, avocatului Mîțăblîndă Sergiu, care face trimitere la prevederile art. 69 alin.(1) pct. 5 Cod de procedură penală, or, potrivit art. 1 Cod contravențional, Prezentul cod este lege a R. Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile şi dispoziţiile generale şi speciale în materie contravenţională, determină faptele ce constituie contravenţii şi prevede procesul contravenţional şi sancţiunile contravenţionale. (2) În cazurile expres prevăzute în prezentul cod, dispoziţia articolului din cod poate să conţină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în MO al R. Moldova. În asemenea cazuri, exigenţele aplicabile normei legii contravenţionale, inclusiv exigenţa de previzibilitate, sînt aplicabile şi actului normativ respectiv. (3) Dacă în procesul aplicării unui alt act normativ se constată că prevederile acestuia contravin principiilor stabilite în prezentul cod, se aplică prevederile prezentului cod.

Așadar, instanța reține că legiuitorul a reglementat în mod expres prin Lege procesul contravențional și procesul penal care sunt distincte unul față de altul, cu reglementări exprese a

unor norme juridice stabilite prin Lege în Codul contravențional și respectiv Codul penal, iar trimiterea avocatului Mîțăblândă Sergiu la o normă prevăzută de Legea penală contravine principiilor stabilite în Codul contravențional, respectiv în coroborare cu normele art. 1 Cod contravențional, la examinarea procesului contravențional se aplică prevederile prezentului cod deoarece contravenția este o faptă social mai redusă decât infracțiunea (art. 10 Cod contravențional).

Subsecvent, instanța mai punctează că potrivit art. 425 alin. (7) Cod contravențional, ***doar în partea ce ţine de declaraţii,*** Procesului contravenţional, se aplică în mod corespunzător ***prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii***, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

În aceași ordine de idei, potrivit art. 378 Cod contravențional,

(1) În procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

(2) Pe parcursul procesului contravenţional, părţile au dreptul să fie asistate de un apărător (avocat).

(3) În momentul pornirii procesului contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să aducă la cunoştinţa persoanei pasibile de răspundere contravenţională dreptul ei de a fi asistată de un apărător.

(4) În cel mult 3 ore din momentul reţinerii, persoanei care este pasibilă de sancţiunea arestului contravenţional şi nu are apărător ales i se desemnează, în modul stabilit de art.167 alin.(1^1) din Codul de procedură penală, un avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat.

Conform art. 379 Cod contravențional,

(1) Procesul contravenţional se desfăşoară în limba română.

(2) Persoana care nu posedă sau nu vorbeşte limba română are dreptul de a lua cunoştinţă de toate actele şi materialele dosarului şi de a vorbi în faţa autorităţii competentă să soluţioneze cauza contravenţională ***prin interpret.***

(3) Procesul contravenţional se poate desfăşura în limba acceptată de majoritatea persoanelor care participă la proces. În acest caz, actele procesuale se întocmesc în mod obligatoriu şi în limba română.

(4) Actele procesuale ale autorităţii competentă să soluţioneze cauza contravenţională se înmînează persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, fiind traduse în limba pe care aceasta o cunoaşte, în modul stabilit de prezentul cod.

Așadar, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție făptuitorul Postu Viorel a fost asistat de către un interpret pentru surdo-muți (Prihlenco Tatiana), prin urmare făptuitorului i-au fost explicate drepturile și obligaţiile sale, inclusiv dreptul la un apărător, fapt confirmat prin semnăturile făptuitorului la rubricile nr. 19 ale proceselor-verbale cu privire la contravenție, iar acesta nu a formulat careva cerințe referitor la participarea unui apărător, mai mult ca atât a recunoscut săvârșirea contravenţiilor și a semnat la rubricile nr. 18 ale proceselor-verbale cu privire la contravenție, prin urmare nu se poate de concluzionat că făptuitorului i-a fost lezat dreptul la apărare, or instanța reține că procesul contravențional nu s-a finisat, procesele-verbale fiind trimise după competență spre examinare instanței de judecată reieșind din prevederile art. 400 alin.(4), (5) Cod contravențional, iar la judecarea cauzei contravenţionale, instanța din oficiu a solicitat coordonatorului OT Cahul al CNAJGS desemnarea unui avocat pentu reprezentarea intereselor lui Postu Viorel, asigurându-se astfel făptuitorului dreptul la apărare.

În lumina celor relatate, instanța concluzionează că argumentele apărătorului Mîțăblîndă Sergiu sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Conform art. 9 alin. (1) Cod contravenţional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Potrivit art. 41 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Potrivit art. 44 Cod contravențional, *(1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. (2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

Potrivit art. 38 Cod contravenționale, (1) arestul contravenţional este o sancţiune contravenţională excepţională care constă în privarea de libertate pe un termen stabilit prin hotărîre judecătorească şi care se execută în condiţiile prevăzute de Codul de executare.

(2) Arestul contravenţional se aplică, de regulă, pentru săvîrşirea unei fapte care ameninţă sau pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a persoanei.

(3) Arestul contravenţional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenţionale.

(4) Durata arestului contravenţional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenţii sau al cumulului de hotărîri de sancţionare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancţiune arestul contravenţional, instanţa de judecată poate aplica această sancţiune pe un termen de pînă la 30 de zile.

(5) Durata reţinerii contravenţionale se include în durata arestului contravenţional.

(6) Arestul contravenţional nu poate fi aplicat, dacă acesta ar amenința sau ar pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a contravenientului, persoanelor cu dizabilităţi severe şi accentuate, militarilor în termen, militarilor şi angajaţilor cu statut special ai Ministerului Afacerilor Interne, angajaţi în bază de contract, minorilor, femeilor gravide, femeilor care au copii cu vîrsta de pînă la 8 ani, persoanei care este unicul întreţinător al copilului cu vîrsta de pînă la 16 ani şi nici persoanelor care au împlinit vîrsta generală de pensionare. Pentru săvârșirea contravenției prevăzute la art. 78^1 poate fi aplicat arestul contravențional persoanelor care au împlinit vârsta generală de pensionare, cu condiția că nu există impedimente justificate legate de starea lor de sănătate.

Din motivele invocate, instanța concluzionează, că Postu Viorel se recunoaște vinovat de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În conformitate cu prevederilor art. 313 alin. (3) și (4) Cod de executare, executarea sancțiunii arestului contravenţional se asigură de către penitenciare. Instituţiile şi organele prevăzute la alin. (1)-(3) ale prezentului articol comunică instanţei de judecată, în termen de 5 zile, despre executarea hotărîrilor cu caracter contravenţional.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Postu Viorel în săvârșirea contravențiilor precizate în procesele-verbale cu privire la contravenție seria/nr

MAI06 063271 din 27 decembrie 2023, seria/nr MAI06 063399 din 27 decembrie 2023, seria/nr MAI06 234731 din 29 ianuarie 2024, este dovedită în totalitate, luând în considerație comportamentul său, prin care a manifestat o desconsiderare totală față de concubina sa Mocanu Maria, aplicând violență fizică în mod constant față de membrul său de familie în perioade consecutive relativ scurte de timp, cauzându-i victimei Mocanu Maria vătămări corporale neînsemnate și dureri fizice, confirmate prin rapoartele de expertiză medico-legale, instanța de judecată consideră rațional ca lui Postu Viorel să i se stabilească o sancțiune în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limitele sancțiunii prevăzute de respectiva normă materială contravențională.

Totodată, conform normei prevăzute de codul contravențional, instanța urmează că în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante. La caz, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

La aplicarea sancțiunii instanța de judecată va lua în considerație împrejurările comiterii faptei, ținând cont de principiul proporționalității, în raport de gradul de pericol social al faptei, şi ne stabilind careva circumstanțe agravante, criterii ce impun concluzia instanței că Postu Viorel se poate corecta, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod contravenţional, poate fi atins fiindu-i aplicată sancţiune *sub formă de arest*, în limitele minime prevăzute de normele incriminate.

Având la bază demonstrarea vinovăției făptuitorului de săvîrşirea contravențiilor prevăzute de art. 78[1], art. 78[1], art. 78[1], Cod contravențional, precum și scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii, instanța consideră necesar aplicarea față de ultimul a unei sancțiuni sub formă de mărime de 7 zile arest contravențional pentru norma încălcată de făptuitor prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional (episodul din 22.10.2023), pentru norma încălcată de făptuitor prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional (episodul din 11.11.2023), sub formă de 7 zile arest contravențional, pentru norma încălcată de făptuitor prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional (episodul din 13.01.2024), sub formă de 7 zile arest contravențional, stabilindu-i definitiv conform art. 44 alin.(2) prin *absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă*, sancțiunea definitivă *sub formă de arest pe un termen de 15 zile* în limitele maxime prevăzute de sancțiunea art. 78[1] Cod contravențional.

Instanța constată cu regret că stabilirea unei pedepse din categoria celor pecuniare sau muncă neremunerată, nu va putea fi atins scopul legii contravenționale deoarece anterior Postu Viorel a mai fost tras la răspundere contravențională în baza art. 78[1] Cod contravențional, fiindu-i stabilită sancțiune sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.61, f.d.64, f.d.69, dosar 4-206/2023), inclusiv a fost atras la răspundere penală în baza art. 201[1] alin.(1) lit. b) Cod penal fiind pedepsit cu 120 ore muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.42-58, dosar 1-232/2021) iar corectarea și resocializarea acestuia nu a fost atinsă.

Prin urmare, instanța de judecată reiterează că statului îi revine obligația pozitivă de a descuraja orice formă de agresiune, de a proteja victimele, prin urmare, instanţa conchide că la

caz aplicarea arestului contravențional este o sancţiune justificată și necesară pentru atingerea scopului sancţiunii contravenţionale.

Instanța în urma cercetării tuturor materialelor cauzei contravenționale nu a constatat careva cauze care ar duce la înlăturarea faptei contravenționale, având la bază demonstrarea vinovăției lui Postu Viorel de săvârșirea faptei imputate, inclusiv, instanța în cadrul examinării cauzei contravenționale nu a constatat circumstanțe atenuante la caz.

În conformitate cu prevederile art. 336 alin.(1) și (2)353 alin.(1), (1), 393 - 395, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Postu Viorel *****, *născut la* *****, *IDNP:* *****, se recunoaşte vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 78^1, art. 78^1, art. 78^1, Cod contravențional şi în temeiul normelor menţionate i se stabileşte sancţiunea:

- în baza art. 78^1 Cod contravențional, sub formă de 7 zile arest contravențional (episodul din 22.10.2023).

- în baza art. 78^1 Cod contravențional, sub formă de 7 zile arest contravențional (episodul din 11.11.2023).

- în baza art. 78^1 Cod contravențional, sub formă de 7 zile arest contravențional (episodul din 13.01.2024),

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (2) Cod contravențional, prin cumulul sancţiunilor aplicate prin absorbția sancțiunilor mai ușoare de sancțiunea mai gravă, i se stabileşte lui ***Postu Viorel*** *****, *născut la* *****, *IDNP:* *****, sancțiunea definitivă sub formă de arest contravențional pe un termen de 15 (cincisprezece) zile.

Termenul executării pedepse aplicate în privința lui ***Postu Viorel*** *****, *născut la* *****, *IDNP:* *****, de calculat din momentul când prezenta hotărârea devine executorie.

Executarea prezentei hotărâri se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Cantemir.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Mihail Osadcii