dosarul nr. 1-352/2023
nr. electronic 1-23171617-48-1-01122023
nr. urmărire penală 2023330268

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

22 decembrie 2023 *****

Judecătoria Strășeni, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihaela Grosu
Grefierul Tatiana Cebotari și Nicoleta Sandu
Cu participarea:
Procurorului Cezar Țaca
Reprezentantul părții vătămate, avocat Pavel Budu
Apărătorului Ion Gumeniuc
Reprezentantul legal al inculpatului Maria Cheptene

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedură specială, cauza penală de învinuire a lui:

Țurcan Constantin **,*** *născut la *****, IDNP-*****, originar s. *****, r-nul Criuleni și domiciliat în *****, str. ***** nr. *****, ap.***** moldovean, cetățean al R. Moldova, pensionar, studii medii incomplete, supus militar, căsătorit, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.201[1], al. 1), lit. a) Cod penal al RM,
Termenul de examinare a cauzei penale 01 decembrie 2023 – 22 decembrie 2023.
Procedura de citare legală executată.
În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat, care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T:

Inculpatul Țurcan Constantin *****, la data de 30.07.2023, în jurul orei 15:00,

aflându-se în locuința din *****, str. ***** *****, ap.***** în prezența mai multor persoane care serbau ziua de naștere a soției sale, Țurcan Parascovia, în timpul unui conflict iscat între ultima și fiica sa Baltaga Olga, Țurcan Constantin *****, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică de grad avansat, a luat un cuțit aflat pe masă și i-a aplicat o lovitură cu acesta fiicei Baltaga Olga în regiunea spatelui pe stânga, cauzându-i astfel conform raportului de expertiză judiciară nr.202302D1391 din 11.09.2023: plagă tăiată nepenetrantă a hemitoracelui stâng, care putea fi cauzată prin acțiunea traumatică a unui obiect tăietor-înțepător, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Astfel, prin acțiunile sale, Țurcan Constantin ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 201[1], al. 1), lit. a) Cod penal, adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin acțiuni violente, soldată cu vătămarea ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Inculpatul Țurcan Constantin *****, în ședința de judecată nu a fost audiat, deoarece potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 202336S0021 din 10.05.2023, Țurcan Constantin ***** suferă de maladie psihică cronică și evolutivă: ,,Schizofrenie paranoidă. Defect mixt decompensat (paranoid și psihopariform), actualmente prezintă pericol sporit pentru societate din cauza bolii psihice cronice. Actualmente, nu este apt de a percepe circumstanțele care au importanță pentru caz, nu poate să ofere declarații pe marginea cazului dat în instanța de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, procurorul Cezar Țaca, a solicitat aplicarea măsurii de constrângere cu caracter medical și anume internarea într-o instituției Medico-Sanitare Publice – Spital Clinic de Psihiatrie, în condițiile prevăzute de lege pentru tratament. Analizând probele acumulate, rezultă că Țurcan Constantin ***** a săvârșit faptele prejudiciabile în stare de iresponsabilitate, adică nu îți dădea seama și nici nu își putea dirija acțiunile sale, cu supraveghere obișnuită.

Atît apărătorul inculpatului, avocatul Ion Gumeniuc, cît și reprezentantul inculpatului, în ședința de judecată, au susținut poziția procurorului cu privire la aplicarea măsurii de constrângere cu caracter medical și anume internarea într-o instituției Medico-Sanitare Publice – Spital Clinic de Psihiatrie, în condițiile prevăzute de lege pentru tratament, cu supraveghere obișnuită.

Comiterea de către Țurcan Constantin *****, faptelor prejudiciabile prevăzute de art.201[1], alin.(1) lit. a) Cod penal, se dovedește pe deplin prin probele prezentate de către partea acuzării și anume:

În ședința de judecată, a fost audiat, partea vătămată Baltaga Olga, care a declarat că la data de 30 iulie 2023, a mers la ziua de naștere a mamei sale, care domiciliază în

*****, str. *****. Mama a telefonat-o și i-a spus să vină mai devreme, a eșit aproape de ora 10. A ajuns, s-au așezat la masă. Totul a fost în regulă. I-a spus mamei că merg la apartament, ea i-a comunicat că nu are ce căuta. Între timp tata era servit și mama ei la alungat de la masă, el s-a inervat și a început să se certe între ei. Surorile mamei la fel o încurajau, o soră vorbea normal dar altă soră țipa. Tatăl ei a luat cuțitul de pe masă, ea nici nu am observat, el sa dat în spate și mi-a spus nu ții îngrijă, nici nu s-a gîndit. I-a luat mîna dreaptă, m-a înfipt, a scos cuțitul la care a văzut soțul, i-a luat cuțitul din mînă. A solicitat poliția ca să nu m-ai de-a în alt cineva. Tatăl ei nu are probleme psihice. El are probele că a servit alcool, nu manîncă. De asta și a făcut micro insult după care a primit și tratament. Probleme psihice are, vorbește din trecut dar de prezent nu. Pînă la ziua de naștere a mamei sale a fost totul bine. Trei zile a stat împreună. La ziua incidentului nu știe ce a vrut mama să arate față de oaspeți. Careva pretenții nu are. Consideră că mama l-a provocat.

Totodată, în ședința de judecată a fost audiat martorul Baltaga Gheorghe, care a comunicat că, cunoaște pe ce cauză este invitat. La ziua de naștere a soacrei Parascovia a fost invitat cu soția și copii. Data nu o poate comunica. Perioada lunii august 2023. Soacra locuiește în *****. A intrat, oaspeții erau deja pe loc. S-au așezat la masă, a mâncat, a servit, printre altele soția a întrebat pe soacra dacă permite să se întoarcă la domiciliu ei din motiv că posibil el trebuia să plece peste hotare și ca să nu stea la gazdă să vină la soacra acasă. El între timp a ieșit din odaie. După un timp, soția sa a strigat că ea a fost tăiată, el a alegat să vadă, l-a văzut pe socru cu cuțitul. A luat cuțitul, l-a aruncat și a mers cu soția în baie pentru a o ajuta. Apoi soția sa a chemat salvarea și poliția. Soția sa era complet de sînge. În regiunea spatelui.

În ședința de judecată, martorul Țurcan Parascovia, a declarat că, dorește să depună declarații. Cunoaște de ce este invitată azi. La data de 30 iulie 2023, era ziua ei. A sărbătorit un pic. Fiica ei i-a dat un cucoș. În ziua respectivă au fost copii, Eșanu Lilia, Irina, cu copii. Fiica mai mare era cu soțul. Ei se grăbea din motiv că în luna ceea au avut nunți. În ziua respectivă a avut loc un incident. Sîrbu Anastasia și Bogatul Ana la fel au fost la ea. Cînd a intrat Olga, a întrebat-o dacă a gătit patul lui tata, ea nu a înțeles. Fiica Olga i-a spus că dorește să locuiască la mine. Anterior ea a mai locuit cu noi, dar situația era grea, ne certam și a plecat. A stat la masă, ea stătea pe pat lîngă sora cea mai mare. S-a început vorba că fiica ei a luat-o pe sora mea și a dat-o cu capul de masă. Ea nici nu am observat cum a venit scaunul spre mine. Soțul a venit. Ea a scos și harbuz pe masă ca să fie tăiat. Nu a observat cum a luat cuțitul soțul. El a dat cu cuțitul în ea. Olga a lovit în toți, în mine în soțul ei și în Tamara. Nu poate înțelege de ce a dat cu scaunul în ea. Soțul a dat cu cuțitul în fiica lor. Soțul ei nu este responsabil. Se mai inervează. Soțul ei stă la evidența psihiatrului. Soțul ei suferă de insult la cap.

Totodată, în ședința de judecată a fost audiat martorul Țîrchi Tamara, care a menționat că, pe Țurcan Constantin îl cunoaște. Soția lui este sora sa. Țurcan Constantin este cumnat. A fost chemată la ziua ei. Olea a dat cu scaunul în ea. În vizită la Țurcan Dumitru a fost la ziua lui Olga, acum în toamnă. Ea i-a spus să nu țipe, ea a lovit-o cu scaunul. Aici Constantin i-a comunicat că nu este bine ce face. Între Olga și Țurcan Constantin nu a fost nimic. S-a așezat la masă. Posibil a servit anterior. Nu era ceartă. Olga a solicitat ambulanța. Olga ea spart capul lui mama ei cu scaunul. A lat-o la spital și i-a cusut capul. Ea s-a ridicat de jos și nu a văzut nimic. Ei s-au încuiat în baie, apoi a văzut sînge. După incident nu a mai vorbit cu sora sa. De la 30 iulie și pînă în prezent nu a mai vorbit.

De asemenea, vinovăția inculpatului Țurcan Constantin ***** se confirm prin materialele și procesele-verbal ale acțiunilor de urmărire penală:

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.07.2023, cu planșa fotografică anexată, fiind efectuată cercetarea locuinței lui Țurcan Parascovia din *****, str. ***** *****, ap.64. Astfel în locuință au fost observate pe jos pete asemănătoare sângelui, un scaun deteriorat, iar pe masă a fost depistat și ridicat un cuțit cu mânerul din masă plastică de culoare neagră.
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 26.09.2023, prin care a fost examinat cuțitul ridicat în cadrul cercetării la fata locului. în urma examinării s-a constatat că cuțitul este cu mâner de culoare verde închisă, cu lungimea lamei de 14 cm.
- raportul de expertiză judiciară nr.202302Dl 391 din 11.09.2023, conform căruia la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. Baltaga Olga a.n. 1989 s-a constatat: plagă tăiată nepenetrantă a hemitoracelui stâng, care putea fi cauzată prin acțiunea traumatică a unui obiect tăietor-înțepător, posibil în timpul și circmstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății. Regiunea anatomică, unde a fost constatată leziunea corporală nu este accesibilă pentru mâna proprie. Ținând cont de aspectul morfologic, localizarea anatomică a leziunii corporale constatate, cauzarea la cădere din poziție ortostatică se exclude.
- raportul de expertiză 202335A0745 din 16.11.2023, prin care s-a stabilit că Țurcan Constantin ***** suferă de maladie psihică cronică:,, Demență nespecificată ”. La momentul săvârșirii infracțiunii (acțiunilor indicate) ce i se impută, cet. Țurcan Constantin *****, suferea de maladie psihică cronică: „Demență nespecificată” stare care îl priva de capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale, deci a acționat fără discernământ. în caz dacă va fi dovedit vinovat de către instanța de judecată, comisia de experți judiciari psihiatri pledează că cet. Țurcan Constantin ***** să fie recunoscut Iresponsabil de fapta ce i se impută. Conform stării psihice cet. Țurcan Constantin *****

nu este apt să conștientizeze și să dirijeze cu acțiunile sale, deci nu este apt de a acționa cu discernământ. Conform stării psihice cet. Țurcan Constantin ***** nu este apt de a depune declarații referitor la faptele incriminate. Luând în considerație faptul că cet. Țurcan Constantin ***** suferă de maladie psihică cronică ’’Demență nespecificată”, care se manifestă prin comportament agresiv în societate și lipsa completă a atitudinii critice față de starea sa a sănătății și comportament, care-i modifică în sens patologic comportamentul și îi creează un potențial infracțional sporit, în acest context impunându-se imperios aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sensul de a fi internat la tratament prin constrângere într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită (în cadrul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie).

- Procesul-verbal de constatare a stării de ebrietate cu tichetul drager anexat din 30.07.2023, ora 19:48, test nr.2038, prin care se constată că Țurcan Constantin fiind supus testării alcoolscopice prin metoda Drager, s-a stabilit rezultatul de 0,40 mg/1.

Apreciind în ansamblu probele administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui Țurcan Dumitru ***** este dovedită integral. Însă, conform raportul de expertiză 202335A0745 din 16.11.2023, anexat la materialele cauzei, s-a constatat că inculpatul Țurcan Constantin ***** suferă de maladie psihică cronică:,, Demență nespecificată ”. Țurcan Dumitru ***** nu avea capacitatea de a-și da seama de acțiunile sale și nu l-e putea dirija, deci a acționat fără discernământ.

În privința cet. Țurcan Dumitru ***** se recomandă aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens de a fi internat într-o instituție medicală cu supraveghere obișnuită în cadrul Instituției Medico-Sanitare publice – Spitalul de Psihiatrie, în condițiile prevăzute de lege pentru tratament, cu supraveghere obișnuită.

Potrivit art. 499 alin. (1) Cod de Procedură Penală, dacă consideră dovedit faptul că persoana în cauză a săvîrşit o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, în stare de iresponsabilitate sau că această persoană, după ce a săvîrşit infracţiunea, s-a îmbolnăvit de o boală psihică cronică, care o face să nu-şi dea seama de acţiunile sale sau să nu le poată dirija, instanţa de judecată adoptă, conform art.23 din Codul penal, fie o sentinţă de absolvire a acestei persoane de pedeapsă sau, după caz, de răspundere penală, fie de liberare de pedeapsă şi de aplicare faţă de ea a unor măsuri de constrîngere cu caracter medical, indicînd care anume din ele trebuie aplicată, sau o sentinţă de încetare a procesului şi de neaplicare a unor astfel de măsuri în cazurile cînd, prin caracterul faptei săvîrşite şi starea sănătăţii sale, persoana nu prezintă pericol pentru societate şi nu are nevoie de tratament forţat. În astfel de cazuri, instanţa anunţă despre bolnav organele de ocrotire a sănătăţii.

Conform art. 99 Cod Penal, persoanelor care au săvîrşit fapte prevăzute de legea penală în stare de iresponsabilitate sau care au săvîrşit asemenea fapte în stare de

responsabilitate, de responsabilitate redusă, dar, pînă la pronunţarea sentinţei sau în timpul executării pedepsei, s-au îmbolnăvit de o boală psihică, din care cauză ele sînt incapabile să-şi dea seama de acţiunile lor sau să le dirijeze, instanţa de judecată poate să le aplice următoarele măsuri de constrîngere cu caracter medical, care se înfăptuiesc de către instituţiile curative ale organelor de ocrotire a sănătăţii: a) internarea într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere obişnuită; b) internarea într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere riguroasă.

În conformitate cu art. 100 Cod Penal, internarea într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere obişnuită poate fi aplicată de către instanţa de judecată unui alienat care, din cauza stării psihice şi a caracterului faptei prejudiciabile săvîrşite, are nevoie de îngrijire spitalicească şi de tratament în condiţii de supraveghere obişnuită. Internarea într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere riguroasă poate fi aplicată de către instanţa de judecată unui alienat care, din cauza stării psihice şi a caracterului faptei prejudiciabile săvîrşite, prezintă un pericol deosebit pentru societate şi are nevoie de îngrijire spitalicească şi de tratament în condiţii de supraveghere riguroasă. Persoanele internate în instituţii psihiatrice cu supraveghere riguroasă sînt deţinute în condiţii ce exclud posibilitatea săvîrşirii de către ele a unei noi fapte prejudiciabile.

Iar potrivit art. 101 alin. (1) din legea citată, instanţa de judecată, considerînd că este necesar de a aplica o măsură de constrîngere cu caracter medical, alege forma acesteia în funcţie de boala mintală a persoanei, de caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei săvîrşite. Persoana supusă tratamentului forţat sau reprezentantul acesteia are dreptul de a cere unei instituţii medicale independente avizul asupra stării de sănătate a persoanei căreia i se aplică măsuri de constrîngere cu caracter medical.

În aceste circumstanţe, avînd în vedere circumstanţele cauzei, vinovăţia inculpatului, faptul că, conform raportul de expertiză 202335A0745 din 16.11.2023, anexat la materialele cauzei, s-a constatat că inculpatul Țurcan Constantin ***** suferă de maladie psihică cronică:,,Demență nespecificată ”. Țurcan Dumitru ***** nu avea capacitatea de a-și da seama de acțiunile sale și nu l-e putea dirija, deci a acționat fără discernământ. În prezent Țurcan Dumitru ***** nu este apt de a percepe circumstanțele care au importanță pentru caz, nu poate să ofere declarații pe marginea cazului dat în instanța de judecată. La momentul săvîrșirii infracțiunii ce i se impută, Țurcan Dumitru ***** suferea de maladie psihică cronică:,, Demență nespecificată ”, stare care îl priva de capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale, deci nu putea acționa cu discernământ, în caz dacă instanța de judecată va fi probată vinovăția cet. Țurcan Dumitru *****, conform stării psihice el necesită a fi recunoscut Iresponsabil, iar în privința cet. Țurcan Dumitru ***** se recomandă aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens de a fi internat într-o instituție medicală cu supraveghere

obișnuită în cadrul Instituției Medico-Sanitare publice – Spitalul de Psihiatrie, în condițiile prevăzute de lege pentru tratament, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a elibera inculpatul Țurcan Dumitru ***** de pedeapsă și de aplica faţă de el măsurii de constrângere cu caracter medical sub formă de internare într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere obișnuită.

În temeiul celor elucidate și expuse, călăuzindu-se de art. 99 CP, art. 340, 384, 385, 392-394, 397, 498 și alin. (1) art. 499 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Țurcan Dumitru *****, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.201^1, al. 1), lit. a) Cod Penal.

Se constată că Țurcan Dumitru *****, a săvârșit fapta prejudiciabilă prevăzută de art. 201^1, al. 1), lit. a) Cod Penal în stare de iresponsabilitate.

Se absolvă Țurcan Dumitru ***** de răspundere penală, potrivit art. 23 Cod penal.

Se aplică lui Țurcan Dumitru *****, măsura de constrângere cu caracter medical sub formă de internare în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice – Spitalul Clinic de Psihiatrie, pentru tratament, cu supraveghere obișnuită

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de Apel Chişinău prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central) în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul ***Mihaela Grosu***