CURTEA DE APEL BĂLŢI

Prima instanţă: Judecătoria Bălți sediul central (jud.S.Ghercavii)
Dosarul nr.2a-900/2023
2- 22029155-03-2a-12102023

D E C I Z I E

Colegiul Civil şi de Contencios administrativ

8 februarie 2024 mun.Bălţi

În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Stela Procopciuc
Judecătorii Dumitru Corolevschi
Elena Grumeza
Grefier Olga Topada
Interpret Galina Morohai

examinând în şedinţă judiciară publică, în procedura cererilor cu valoare redusă, apelul declarat de Denisova Anna şi Macovei Natalia, în calitate de reprezentant legal al minorului *****, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de SA"CET-Nord" (succesorul în drepturi şi obligaţii civile a ÎS"Termogaz Bălți") către Denisova Anna şi ***** privind încasarea datoriei la energia termică, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 14 iulie 2023,-

a c o n s t a t a t:

Pretenţiile reclamantului:

1. La 1 martie 2022 ÎM"Termogaz Bălți" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Denisova Anna şi ***** privind încasarea datoriei.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că potrivit informaţiei din Registrul bunurilor imobile, urmează că bunul imobil situat în mun.Bălți ***** aparţine cu drept de proprietate pârâţilor. Fiind consumatori ai energiei termice furnizate, pârâţii au acceptat conform contractului nr.***** din 22.02.2019 serviciile acordate de ÎM„Termogaz-Bălți".

3. Conform certificatului cu privire la decontările efectuate la contul personal pentru perioada 30.11.2015-31.12.2021 pe apartamentul nominalizat s-a format o datorie la energia termică în sumă 13 932,64 lei.

4. În conformitate cu datele contorului termic şi actului din 09.09.2021 care demonstrează consumul de energie termică şi existenţa încăperilor comune (subsol) a blocului locativ, situaţia cade sub incidenţa prevederilor p.8^1 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectări acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin HG nr.191 din 19.02.2002.

5. Susţine reclamantul că în cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreţinerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puţin + 18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 10 % din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine), şi pt.8^3, care prevede că, luând în considerare existenţa pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice şi subsoluri), care menţin în stare funcţională sistemele inginereşti de alimentare cu apă şi de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun şi imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii, în cazul deconectărilor parţiale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de, 100 % - pentru suprafaţa încăperilor conectate, 10 % - pentru suprafaţa încăperilor deconectate.

6. Deoarece debitorii nu şi-au onorat obligaţiile pecuniare privind plata energiei termice, datoria formată constituie 13 932,64 lei, astfel fiind încălcate grav prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor.

7. Suma achitată pentru consumul de energie termică în perioada 22.02.2019 – 24.05.2021 în mărime de 14 882,66 lei a fost distribuită la stingerea creanţei cu soldul din 01.11.2015 conform hotărârii Judecătoriei Bălți dosar nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 şi a deciziei Curţii de Apel Bălți dosar nr.2a-500/18 din 18.10.2018 (pct.54), precum şi pentru consumul de energie termică din luna noiembrie 2015.

8. În virtutea prevederilor legale expuse, ÎM„Termogaz-Bălți” a intervenit în mod amiabil conform prevederilor legale şi a principiului bunei credinţe faţă de pârât şi pentru soluţionarea litigiului şi la 01.02.2022 a expediat în adresele pârâţilor pretenţia cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile, însă aceasta nu a fost recepţionată.

9. Astfel, toate acţiunile de soluţionare a litigiului pe cale amiabilă au eşuat, unica posibilitate de valorificare a drepturilor reclamantului privind achitarea datoriei

fiind înaintarea unei acţiuni în instanţa de judecată, având drept scop restabilirea eficientă a drepturilor lezate.

10. În drept cererea de chemare în judecată se întemeiază pe prevederile art.5, 39, 94,166, 182^5, 238-241, 243, art.276^2 Codul de procedură civilă, art.9, 775, 776, 858, 875 Cod civil, art.25 alin.(1,2,4,5) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, pct.8^3, 10, 17,18 din HG nr.191 din 19.02.2002.

11. Solicită ÎM"Termogaz-Bălți" încasarea de la Denisova Ana şi ***** datoria în sumă de 13 932,64 lei şi a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 417,97 lei şi 141,20 lei pentru obţinerea certificatului cu indicarea proprietarului de la ASP Bălți.

12. La 11 aprilie 2022 Denisova Anna a depus referinţa la cererea de chemare în judecată, totodată a anexat cerere privind invocarea excepţiei de tardivitate.

13. În motivarea cererii privind invocarea excepţiei de tardivitate a indicat că potrivit certificatului prezentat de ÎM „Termogaz-Bălți" privind contul nr.***** al beneficiarului de servicii Denisova Anna ***** pe apartamentul amplasat pe adresa mun.Bălți *****, soldul datoriilor la situaţia din 01.11.2015 constituia 13 063,83 lei, iar pentru perioada 01.11.2015-31.12.2021 suma datoriei constituie 16 744,68 lei.

14. Pentru consumul energiei termice pentru perioada 22.02.2019-24.05.2021 a achitat datorie în sumă de 14 882,66 lei, dintre care pentru stingerea soldului datoriei formate la situaţia din 01.11.2015, conform hotărârii Judecătoriei Bălți nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 si a deciziei Curţii de Apel Bălți nr.2a-500/18 din 18.10.2018 valoare de 13063,83 lei §şi 1818,83 lei pentru datoriile curente, calculate de ÎM „Termogaz-Bălți" pentru pierderile energiei termice în perioada începând cu 22.02.2019, fapt acceptat de către reclamant, ce se confirmă prin scrisoare de garanţie depusă de ea la 22.02.2019, înregistrată sub nr.28 din 22.02.2019 şi rezoluţia conducerii reclamantului, prin care din sumele achitate de Denisova Anna se încasează 50% pentru datorii curente.

15. Astfel, la situaţia din 31.12.2021 datoria dânsei faţă de reclamant constituie 111,60 lei (1930,43 lei-(16744,68 lei – 13063,83 lei) = 1818,83 lei), unde 1930,43 lei este datoria pentru perioada 22.02.2019-31.12.2021.

16. Acţiunea civilă a fost depusă la 01.03.2022, astfel, termenul în interiorul căruia ÎM"Termogaz-Bălți" putea să-şi apere dreptul încălcat pe calea intentării unei acţiuni în judecată este inclus în perioada 01.02.2019-01.02.2022. Prin urmare, acţiunea este depusă tardiv.

17. În drept, cererea se întemeiază pe dispoziţiile art.186^1 Cod de procedură civilă.

18. Solicită Denisova Anna respingerea acţiunii civile ca tardivă.

19. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 18 aprilie 2022 acţiunea civilă s-a admis. S-a încasat de la Denisova Anna şi ***** în beneficiul ÎM"Termogaz-Bălți" datoria în sumă de 13932,64 lei şi cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 417,97 lei şi cheltuieli pentru obţinerea certificatului de la ASP în sumă de 141 lei.

20. Prin decizia Curţii de Apel Bălți din 29 decembrie 2022 s-a admis apelul declarat de Denisova Anna şi reprezentantul legal al lui *****, Macovei Natalia, s-a casat hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 18 aprilie 2022, cu restituirea cauzei la rejudecare.

21. Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Bălți sediul central din 10 aprilie 2023 s-a atras în proces Macovei Natalia în calitate de reprezentant legal al pârâtului *****.

22. Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 24 mai 2023 s-a înlocuit reclamantul ÎM"Termogaz-Bălți" cu succesorul în drepturi ÎS"Termogaz Bălți".

Poziţia instanţei de fond:

23. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 14 iulie 2023 acţiunea civilă s-a admis. S-a încasat în mod solidar de la Denisova Anna şi ***** în beneficiul ÎS"Termogaz-Bălți" în proces de reorganizare datoria în sumă de 13 932,64 lei şi cheltuieli de judecată în mărime de 559,20 lei.

Solicitarea apelantului:

24. La 3 august 2023 Denisova Anna şi Macovei Natalia, în calitate de reprezentant legal al lui *****, au declarat apel preliminar împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 14 iulie 2023, solicitând casarea hotărârii.

Argumentele părţilor:

25. <u>În motivarea apelului</u> au invocat că hotărârea o consideră una ilegală, neîntemeiată şi nefondată, care urmează a fi casată din următoarele considerente. Menţionează apelanţii că instanţa de fond absolut nu a examinat argumentele invocate şi probele prezentate, cererea privind excepţia de tardivitate înaintată de ei; intimatul nu a prezentat probe ce ar confirma valoarea pretenţiilor privind obligaţiile neexecutate.

26. Instanţa de judecată, cu încălcarea prevederilor alin.(1) lit.c) art.167 Cod procedura civila a admis spre examinare acţiunea în cauză fără ca să-l oblige pe reclamant/intimat să prezinte documentele, care certifică circumstanţele pe care reclamantul îşi întemeiază pretenţiile.

27. Potrivit certificatului prezentat de ÎM„Termogaz-Bălți" privind contul nr.***** al beneficiarului de servicii Denisova Anna pe apartamentul amplasat pe adresa

mun.Bălți *****, soldul datoriilor la situaţia din 01.11.2015 constituia 13 063,83 lei, iar pentru perioada 01.11.2015-31.12.2021 suma datoriei constituie 16 744,68 lei.

28. Prin hotărâre Judecătoriei Bălți nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 si a deciziei Curţii de Apel Bălți nr.2a-500/18 din 18.10.2018 instanţa a dispus încasarea datoriei în sumă de 13 063,83 lei, formată pentru perioada 30.11.2013 - 31.10.2015.

29. Susţin apelanţii că la 22.02.2019 Denisova Anna a depus la ÎM"Termogaz-Bălți" cerere în formă de scrisoare de garanţie, înregistrată cu nr.28 din 22.02.2019, prin care a solicitat şi a garantat că din sumele achitate, începând cu 22.02.2019, o parte să fie atribuite pentru stingerea datoriilor dispuse pentru încasare în temeiul hotărârii Judecătoriei Bălți nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 si a deciziei Curţii de Apel Bălți nr.2a-500/18 din 18.10.2018.

30. La rândul său, ÎM"Termogaz-Bălți" a acceptat solicitarea şi a aplicat pe scrisoarea de garanţie rezoluţia, prin care a dispus ca din sumele achitate de Denisova Anna 50% să se încaseze pentru datorii curente.

31. Menţionează că pentru consumul energiei termice pentru perioada 30.11.2013 - 31.10.2015, precum şi pentru pierderile energiei termice pentru perioada, începând cu 22.02.2019, Denisova Anna în perioada 22.02.2019-24.05.2021 a achitat datorie în sumă de 14 882,66 lei, dintre care pentru stingerea soldului datoriei formate la situaţia din 01.11.2015, conform hotărârii Judecătoriei Bălți nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 si a deciziei Curţii de Apel Bălți nr.2a-500/18 din 18.10.2018 valoare de 13063,83 lei şi 1818,83 lei pentru datoriile curente, calculate de ÎM„Termogaz-Bălți" pentru pierderile energiei termice în perioada începând cu 22.02.2019 până în prezent, fapt parţial recunoscut inclusiv şi de ÎM„Termogaz-Bălți" şi constatat de instanţă în hotărârea din 18.04.2022.

32. Totodată, în cadrul pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare a invocat excepţia tardivitate. Însă instanţa de judecată nu a supus examinării această cerere prin încheiere şi nici în hotărârea din 14.07.2023 nu s-a expus referitor la excepţia de tardivitate, nici în partea descriptivă a hotărârii nu a indicat despre depunerea acestei cereri.

33. Nu sunt de acord apelanţii nici cu hotărârea în latura încasării cheltuielilor de judecată în mărime de 141,20 lei pentru certificatul de la ASP, cheltuieli care nu sunt confirmate.

34. La 28.11.2023 SA"CET-Nord" a depus cerere privind înlocuirea reclamantului ÎS"Termogaz-Bălți" cu succesorul său în drepturi şi obligaţii SA"CET-Nord".

35. <u>În referinţa la apel intimatul SA"CET-Nord"</u> a solicitat respingerea apelului şi menţinerea hotărârii. A indicat că prin cererea cu nr.28 din 22.02.2019 Denisova

Anna a solicitat de a nu fi depus spre executare silită documentul executoriu prin care s-a încasat suma de 13 063,83 lei în beneficiul Î.M.„Termogaz-Bălţi”, recunoscând astfel datoria şi asumându-şi angajamentul de a achita lunar atât suma de 300 lei în scopul stingerii benevole a datoriei conform hotărârii Judecătoriei Bălţi nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 şi a deciziei Curţii de Apel Bălţi nr.2a-500/18 din 18.10.2018, cât şi a consumului curent conform avizelor de plată.

36. Prin urmare, afirmaţiile apelantei Denisova Anna precum că prin cererea cu nr.28 din 22.02.2019 a solicitat ca sumele achitate să fie distribuite proporţional la stingerea datoriilor curente şi a celor încasate prin hotărârea Judecătoriei Bălţi nr. 2-4174/2016 din 05.04.2018 şi a deciziei Curţii de Apel Bălţi nr.2a-500/18 din 18.10.2018, nu corespund realităţii.

37. În fapt, achitarea proporţională a fost acceptată prin rezoluţia administratorului întreprinderii, însă, reieşind din considerentul că apelanta nu efectua achitări regulate, iar la expirarea termenului de prezentare a titlului executoriu spre executare silită sumele achitate proporţional nu stingeau creanţa conform titlului executoriu din 05.04.2018, sumele achitate în perioada 22.02.2019-25.02.2021 au fost atribuite de către unitatea termoenergetică la stingerea datoriei în mărime de 13 063,83 lei, încasată conform hotărârii Judecătoriei Bălţi nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 şi a deciziei Curţii de Apel Bălţi nr.2a-500/18 din 18.10.2018.

38. Potrivit art.586 alin.2) Cod civil în redacţia de până la 01.03.2019, în cazul în care creanţele au devenit scadente concomitent, se stinse în primul rînd datoria a cărei executare este mai împovărătoare pentru debitor. Dacă creanţele sînt la fel de împovărătoare, se stinge mai întâi creanţa care oferă creditorului garanţia cea mai redusă, iar conform art.875 alin.6) Cod civil în redacţia după 01.03.2019, în cazul obligaţiei pecuniare, indiferent de imputaţia indicată de debitor, plata efectuată de către debitor se va imputa, în primul rînd, cheltuielilor, în al doilea rînd, dobinzilor şi altor prestaţii şi, la urmă, sumei de bază (capitalului), dacă creditorul nu face o imputaţie diferită.

39. În acest sens menţionează că ÎS„Termogaz-Bălţi” a atribuit sumele achitate în perioada 22.02.2019-25.02.2021 pentru stingerea datoriei în mărime de 13 063,83 lei încasată conform hotărârii Judecătoriei Bălţi nr2-4174/2016 din 05.04.2018 şi a deciziei Curţii de Apel Bălţi nr.2a-500/18 din 18.10.2018, în scopul evitării expedierii spre executare silită a titlului executoriu din 05.04.2018, luând în considerare faptul, că consumatorul este la vârsta de pensionare, iar suportarea unor cheltuieli suplimentare de executare ar pune în dificultate situaţia materială a acesteia.

40. Reieşind din decontările efectuate la contul personal nr.*****, restul sumelor achitate în perioada 25.02.2021-24.05.2021 în mărime de 1818,83 lei au fost atribuite consumului de energie termică pentru perioada 30.11.2015-31.12.2021, fiind astfel achitat integral consumul pentru luna noiembrie 2015 şi parţial pentru luna decembrie 2015.

41. Odată cu efectuarea plăţilor periodice consumatorul a întrerupt curgerea termenul de prescripţie extinctiv, respectiv acţiunea depusă la 01.03.2022, nu este tardivă, fiind una depusă în termenul legal, or, potrivit art.401 alin.1) lit.a) Cod civil, cursul prescripţiei extinctive se întrerupe printr-un act voluntar de executare sau prin recunoaşterea, în orice alt mod, expres sau tacit, a dreptului a cărui acţiune se prescrie, făcută de către cel în folosul căruia curge prescripţia. Constituie acte de recunoaştere tacită executarea parţială a obligaţiei, achitarea, în tot sau în parte, a dobînzilor sau a penalităţilor, constituirea unei garanţii, solicitarea unui termen de plată, declararea compensării şi alte asemenea manifestări care să ateste în mod neîndoielnic existenta dreptului celui împotriva căruia curse prescripţia.

Acte de procedură:

42. Prin încheierea Curţii de Apel Bălți din 1 decembrie 2023 s-a înlocuit partea ieşită din proces ÎS”Termogaz-Bălți” în rezultatul reorganizării cu succesorul în drepturi şi obligaţii civile SA”CET-Nord”.

Poziţia părţilor în şedinţa de judecată:

43. În şedinţa de judecată Denisova Anna şi reprezentantul său, avocatul Basisto Ghenadie au susţinut apelul şi au solicitat admiterea lui, cu casarea hotărârii.

44. Reprezentantul legal al apelantului *****, Macovei Natalia a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii, a susţinut poziţia avocatului Basisto Ghenadie.

45. Reprezentantul intimatului SA”CET-Nord”, Tulburi Ion a solicitat respingerea apelului şi menţinerea hotărârii.

Aprecierea instanţei de apel:

46. Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces, a materialelor din dosar şi a normei legale relevante speţei, Colegiul consideră necesar de a admite apelul, din considerentele ce urmează.

47. Articolul 276^2 alin.1 Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile,

cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

48. Prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.458 din 29.12.2021 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2022, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2022, în mărime de 9900 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislaţie.

49. Cuantumul datoriei solicitat în acţiunea civilă constituie 13 932,64 lei, respectiv, acţiunea civilă urmează a fi examinată în procedura cererilor cu valoare redusă.

50. Potrivit art.276^4 alin.4 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod.

51. În conformitate cu art.362 alin.1 Cod procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

52. Colegiul civil reţine că dispozitivul hotărârii contestate a fost pronunţat la 14 iulie 2023, iar apelul a fost declarat la 3 august 2023 prin intermediul primei instanţe, prin urmare apelul este declarat în termenul legal stipulat la art.362 Cod procedură civilă.

53. Potrivit art.376 alin.1^1 Cod procedură civilă, apelul împotriva hotărîrilor emise de instanţa de insolvabilitate, precum şi împotriva hotărârilor emise în cazul cererilor cu valoare redusă se examinează, în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, în condiţiile examinării cauzelor în primă instanţă.

54. În conformitate cu dispoziţiile art.385 lit.c) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărîrea primei instanţe, emiţînd o nouă hotărîre.

55. Conform art.386 alin.1 Cod de procedură civilă, hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă: a) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin; b) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente; c) concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei; d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

56. Articolul 387 lit.a) Cod de procedură civilă, se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanţa judecătorească: nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată.

57. Actele cauzei certifică faptul, că Denisova Anna şi ***** sunt proprietarii apartamentului ***** mun.Bălți, cu cota-parte de a câte ½ fiecare în temeiul

contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinţei în proprietate privată nr.231 din 09.01.2014, extras din decizia nr.10/21 din 31.10.2013, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile (f.d.9).

58. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 s-a admis parţial acţiunea civilă formulată de ÎM"Termogaz-Bălți" către Denisova Anna, *****, Denisov Anatoli, intervenient accesoriu Griucanova Irina privind încasarea datoriei în mărime de 39 132 lei şi a cheltuielilor de judecată în mărime de 1174 lei; s-a încasat în mod solidar de la Denisova Anna, *****, Denisov Anatoli în beneficiul ÎM"Termogaz-Bălți" datoria în mărime de 13 063,83 lei pentru perioada 30.11.2013-31.10.2015 şi cheltuielile de judecată în mărime de 391,91 lei; în rest, acţiunea s-a respins (f.d.10).

59. Prin decizia Curţii de Apel Bălți nr.2a-50/2018 din 18.10.2018 s-au respins cererile de apel declarate de Denisova Anna, Denisov Anatoli şi de ÎM"Termogaz-Bălți"; s-a menţinut hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 05.04.2018 (f.d.11-14).

60. Prin încheierea Curţii Supreme de Justiţie nr.2ra-503/19 din 13.03.2019 s-au declarat inadmisibile recursurile înaintate de Denisova Anna şi Denisov Anatoli împotriva deciziei Curţii de Apel Bălți din 18.10.2018 (f.d.129-130).

61. Prin scrisoarea de garanţie nr.28 din 22.02.2019 Denisova Anna a solicitat ÎM"Termogaz-Bălți" să nu transmită titlul executoriu spre executare silită, invocând că dânsa este pensionară şi pensia dânsei nu corespunde cuantumului minimului de existenţă. În acelaşi timp, se obligă să achite lunar câte 300 lei pentru datoria formată în mărime de 13000 lei, conform hotărârii primei instanţe, inclusiv cheltuielile curente indicate în factură (f.d.26).

62. Potrivit răspunsului nr.148 din 24.05.2021 la cererea lui Denisova Anna din 05.05.2021, datoria la energia termică în baza hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central nr.2-4174/2016 din 05.04.2018 constituie cuantumul de 14882,66 lei, care include datoria de 13 063,83 lei şi taxa de stat de 391,91 lei, a fost stinsă integral (f.d.82).

63. La 22.02.2019 ÎM"Termogaz-Bălți" şi Denisova Anna au încheiat contractul nr.***** pentru furnizarea energiei termice, pe termen nelimitat (f.d.17-18).

64. La 01.02.2022 ÎM"Termogaz-Bălți" a expediat proprietarilor apartamentului ***** din ***** mun.Bălți Denisova Anna şi ***** pretenţia nr.109 prin care a solicitat achitarea datoriei pentru consumul energiei termice şi/sau a pierderilor normative în mărime de 13 932,64 lei, în termen de 7 zile de la recepţionarea pretenţiei. Pretenţia a fost recepţionată la 04.02.2022, formată pentru perioada 30.11.2015-31.12.2021 (f.d.7).

65. Deoarece datoria n-a fost achitată în termenul acordat, la 1 martie 2022 ÎM"Termogaz-Bălți" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Denisova Anna şi *****, solicitând achitarea datoriei în sumă de 13 932,64 lei şi a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 417,97 lei şi 141,20 lei pentru obţinerea certificatului cu indicarea proprietarului de la ASP Bălți.

66. La 11 aprilie 2022 Denisova Anna a depus referinţa la cererea de chemare în judecată, totodată a anexat cerere privind invocarea excepţiei de tardivitate.

67. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 18 aprilie 2022 acţiunea civilă s-a admis. S-a încasat de la Denisova Anna şi ***** în beneficiul ÎM"Termogaz-Bălți" datoria în sumă de 13 932,64 lei şi cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 417,97 lei şi cheltuieli pentru obţinerea certificatului de la ASP în sumă de 141 lei.

68. Prin decizia Curţii de Apel Bălți din 29 decembrie 2022 s-a admis apelul declarat de Denisova Anna şi reprezentantul legal al lui *****, Macovei Natalia, s-a casat hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 18 aprilie 2022, cu restituirea cauzei la rejudecare.

69. Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Bălți sediul central din 10 aprilie 2023 s-a atras în proces Macovei Natalia în calitate de reprezentant legal al pârâtului *****.

70. Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 24 mai 2023 s-a înlocuit ÎM"Termogaz-Bălți" cu succesorul în drepturi ÎS"Termogaz Bălți".

71. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 14 iulie 2023 acţiunea civilă s-a admis. S-a încasat în mod solidar de la Denisova Anna şi ***** în beneficiul ÎS"Termogaz-Bălți" în proces de reorganizare datoria în sumă de 13 932,64 lei şi cheltuieli de judecată în mărime de 559,20 lei.

72. În argumentarea soluţiei instanţa de prim nivel a concluzionat că din probele prezentate s-a constatat că pentru perioada 30.11.2015-31.12.2021 datoria la pierderile normative de energie termică pentru apartamentul ***** din mun.Bălți, *****, constituie suma de 13 932,64 lei.

73. În conformitate cu dispoziţiile art.373 alin.1,2 Cod de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

74. În conformitate cu art.130 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

75. Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres, obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

76. În conformitate cu dispoziţiile art.15 alin.1 Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

77. Potrivit art.5 alin.1 Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

78. Conform art.118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

79. Iar potrivit art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

80. În speţă, obiectul juridic litigios constituie încasarea datoriei la energia termică.

81. În temeiul art.9 alin.1, 2 Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile; c) din hotărâre judecătorească în care sunt stabilite drepturi şi obligaţii.

82. În conformitate cu art.10 Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către

persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

83. Atât în instanţa de apel, cât şi în prima instanţă reprezentantul apelantei/pârâte Denisova Anna, avocatul Basisto Ghenadie a susţinut că acţiunea civilă este tardivă, fiind depusă cerere privind invocarea excepţiei de tardivitate la 11.04.2022, asupra căreia instanţa de prim nivel nu s-a expus.

84. Potrivit art.186[1] alin.1 Cod de procedură civilă, cererile depuse în instanţa de judecată peste termenul de prescripţie extinctivă, a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare de partea în proces, persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are interes legitim, se examinează în fond doar după examinarea de către instanţa de judecată a excepţiei de tardivitate.

85. Potrivit art.186[1] alin.2 Cod de procedură civilă, excepţia de tardivitate şi, după caz, repunerea în termen se soluţionează în şedinţă de judecată, convocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare. Lipsa participanţilor citaţi legal nu împiedică examinarea cererilor.

86. În conformitate cu dispoziţiile art.185 alin.1 lit.n) Cod de procedură civilă, judecătorul, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, îndeplineşte următoarele acte: la cerere, soluţionează excepţia de tardivitate a pretenţiilor.

87. Colegiul civil notează că prescripţia extinctivă ca termen juridico-civil se răsfrânge asupra posibilităţii apărute la persoană (fizică sau juridică) de a-şi apăra dreptul încălcat pe calea acţiunii civile. Prescripţia extinctivă este termenul, la expirarea căruia în cazul în care acţiunea n-a fost înaintată, se stinge dreptul civil, apărut în urma delictului civil, la admiterea acţiunii.

88. Legislaţia civilă face legătura dintre acţiunea termenului de prescripţie cu încălcarea dreptului. Aceasta înseamnă că până în momentul în care dreptul subiectiv sau interesul protejat de lege nu sunt încălcate, nu poate fi vorba despre începutul curgerii termenului de prescripţie. Termenul de prescripţie poate să-şi aibă începutul nu doar în momentul în care dreptul subiectiv a fost încălcat, dar şi mult mai târziu.

89. Instanţa de apel reţine că în acţiunea civilă se solicită datoria la energia termică pentru perioada 30.11.2015 - 31.12.2021, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă la 01.03.2022.

90. Colegiul civil concretizează că prin Legea nr.133 din 15.11.2018 s-a modernizat Codul civil şi s-au modificat unele acte legislative.

91. În conformitate cu art.6 alin.3, art.7 alin.1 al Legii nr.1125 din 13.06.2002 ”Cu privire la punerea în aplicare a Codului Civil”, dispoziţiile Codului Civil în redacţia anterioară intrării în vigoare a Legii nr.133/2018 se vor interpreta autonom, fără a se

putea invoca intervenirea modificărilor la Codul Civil operate prin Legea nr.133/2018. Modificările la Codul Civil operate prin Legea nr.133/2018 intră în vigoare la 01 martie 2019.

92. Astfel, speţei sunt aplicabile dispoziţiile Codului civil, în redacţia anului 2002, în vigoare până la 01.03.2019 (pentru restanţele apărute pînă la aceată dată), cât şi dispoziţiile Codului civil în vigoare din 01.03.2019 (pentru restanţele apărute după această dată).

93. Potrivit art.267 alin.1 Cod civil, în redacţia până la 01.03.2019, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

94. Articolul 271 Cod civil, în redacţia până la 01.03.2019, statuiază că acţiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripţie extinctivă numai la cererea persoanei în a cărei favoare a curs prescripţia, depusă pînă la încheierea dezbaterilor în fond. În apel sau în recurs, prescripţia poate fi opusă de îndreptăţit numai în cazul în care instanţa se pronunţă asupra fondului.

95. Conform art.277 Cod civil, în redacţia până la 01.03.2019, cursul prescriptiei extinctive se intrerupe: a) in cazul intentarii unei acţiuni în modul stabilit; b) în cazul în care debitorul savîrşeşte acţiuni din care rezultă că recunoaşte datoria. După întreruperea cursului prescripţiei extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs până la întreruperea cursului prescripţiei extinctive nu se include în noul termen de prescripţie extinctivă.

96. Prin prisma dispoziţiilor art.277 Cod civil în redacţia până la 01.03.2019, legea admite întreruperea termenului de prescripţie în virtutea împrejurărilor determinate în formă de acţiuni ale creditorului sau debitorului. Întreruperea termenului de prescripţie înseamnă că timpul care s-a scurs până la împrejurarea, ce a servit temei de întrerupere, nu se ia în considerare. După întrerupere termenul de prescripţie începe să curgă din nou pentru un termen deplin, prevăzut de lege pentru categoria dată de pretenţii. Timpul scurs pînă la întrerupere nu se ia în calcul.

97. Împrejurările indicate în art.277 Cod civil, în redacţia până la 01.03.2019, de întrerupere a termenului de prescripţie poartă în caracter subiectiv, adică se manifestă în dependenţă de voinţa persoanelor şi deaceea sunt acţiuni, dar nu evenimente. La ele se referă: a) înaintarea acţiunii; b) recunoaşterea datoriei.

98. Conform art.391 alin.1 Cod civil, în vigoare din 01.03.2019, termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

99. Conform art.394 Cod civil, în vigoare din 01.03.2019, acţiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripţie

extinctivă numai dacă persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, creditorii persoanei sau oricare altă persoană care are un interes legitim a ridicat excepţia de tardivitate conform Codului de procedură civilă.

100. Prin prisma dispoziţiilor art.395 alin.1 Cod civil, în vigoare din 01.03.2019, termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acţiune. Dreptul la acţiune se naşte la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

101. Articolul 401 alin.1 lit.a) Cod civil, în vigoare din 01.03.2019, reglementează că cursul prescripţiei extinctive se întrerupe: printr-un act voluntar de executare sau prin recunoaşterea, în orice alt mod, expres sau tacit, a dreptului a cărui acţiune se prescrie, făcută de către cel în folosul căruia curge prescripţia. Constituie acte de recunoaştere tacită executarea parţială a obligaţiei, achitarea, în tot sau în parte, a dobînzilor sau a penalităţilor, constituirea unei garanţii, solicitarea unui termen de plată, declararea compensării şi alte asemenea manifestări care să ateste în mod neîndoielnic existenţa dreptului celui împotriva căruia curge prescripţia.

102. În speţă, instanţa de apel atestă că coproprietara apartamentului ***** din ***** mun.Bălți - Denisova Anna la 22.02.2019 printr-o declaraţie scrisă a recunoscut datoria în mărime de 13000 lei, care urma a fi achitată în baza hotărârii judecătoreşti, cât şi plăţile curente indicate în facturile de plată (f.d.70). Tot la 22.02.2019 Denisova Anna a efectuat o plată în mărime de 450 lei, conform certificatului privind datoria şi achitările la contul nr.***** la adresa mun.Bălți ***** *****, suprafaţa generală încălzită - 4,85m^2, efectuând plăţi până la 25.02.2021, datoria constituind 14884,22 lei. Ulterior, s-au mai efectuat achitări şi la situaţia din 31.12.2021 datoria era în mărime de 13932,64 lei, ultima achitare fiind în luna mai 2021 (f.d.72, 73).

103. În aceste circumstanţe Colegiul relevă că prin recunoaşterea datoriei pe perioada precedentă şi acceptarea achitării plăţilor curente s-a întrerupt curgerea termenului de prescripţie.

104. Articolul 401 alin.2 Cod civil reglementează că după întreruperea cursului prescripţiei extinctive, începe să curgă un nou termen. Timpul scurs pînă la întreruperea cursului prescripţiei extinctive nu se include în noul termen de prescripţie extinctivă.

105. În speţă, dat fiind că achitarea datoriilor formate pentru perioada 30.11.2015-31.12.2021 a avut loc începînd cu 22.02.2019, ultima achitare în anul 2021 a fost efectuată în luna mai, prin prisma dispoziţiilor art.401 alin.2 Cod civil, în vigoare din 01.03.2019, începe să curgă un nou termen de prescripţie de 3 ani. Acţiunea civilă a fost depusă în instanţa de judecată la 1 martie 2022, ceea ce denotă că

termenul de prescripţie nu a fost omis şi din acest considerent excepţia de tardivitate formulată de Denisova Anna se respinge.

106. Mai mult, potrivit lit. b) punctul 10 alineatul treisprezece din HG nr. 191 din 19.02.2002, în redacţia HG nr. 707 din 20.09.2011 (în vigoare pînă la 27.05.2016), plata pentru încălzire pe parcursul sezonului rece trebuie să fie achitată totalmente în termen de pînă la 1 august al anului de gestiune.

107. Prin urmare, în sensul legal menţionat, scadenţa obligaţiei de plată a facturilor pentru serviciile comunale, inclusiv energia termică, pentru sezonul de încălzire noiembrie 2015-aprilie 2016 a intervenit la 01.08.2016, prin urmare termenul de prescripţie pentru plata acestora a apărut începînd cu 02.08.2016 şi a expirat la 02.08.2019, achitarea datoriilor pentru această perioadă a început la 22.02.2019, înconsecinţă termenul de prescripţie s-a întrerupt începînd curgerea unui nou termen de prescripţie de trei ani, care a expirat la 02.08.2022, acţiunea fiind formulată la 01.03.2022, prin urmare în interiorul termenul de prescripţie. Similară este situaţia şi pentru pentru perioada de încălzire 31.10.2016 -31.03.2017, termenul de prescripţie expirînd începînd cu fiecare lună, respectiv 31.11.2019-31.04.2022, achitările efectuate în interiorul acestei perioade întrerupînd termenul de prescripţie.

108. Conform dispoziţiilor art.art.513 alin.1, 572 alin.2 Cod civil (până la modificările din 01.03.2019), debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligentă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

109. În conformitate cu art.971 Cod civil Republica Moldova (până la modificările din 01.03.2019), plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

110. Conform art.3 alin.1 lit.b) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: alimentarea cu energie termică.

111. Colegiul civil notează că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatorii. Iar încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligaţiune legală a prestatorului de serviciu, dar şi a consumatorului. Iar, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

112. Colegiul civil reaminteşte conţinutul art.25 alin.1 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, care prevede că persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi utilizator.

113. Iar potrivit alin.5 din acelaşi articol, agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu utilizatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor al.(2)-(4), printre care şi dreptul de a acţiona în judecată utilizatorii.

114. În conformitate cu prevederile pct.17,18 a Hotărârii Guvernului nr.191 din 19.02.2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.

115. Potrivit art.774 alin.1; 776 Cod civil, în vigoare din 01.03.2019, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

116. Articolul 775 alin.1 Cod civil în vigoare din 01.03.2019 prevede că debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

117. Articolul 1376 Cod civil în vigoare din 01.03.2019 prevede că plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

118. Prima instanţă corect a constatat că prin Hotărârea Guvernului nr.628 din 20.05.2016 au fost introduse noi modificări la Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 şi anume la punctul 8^3, conform căruia, luând în considerare existenta pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice şi subsoluri) care menţin în stare funcţională sistemele inginereşti de alimentare cu apă şi de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun şi imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii, în cazul deconectărilor parţiale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în

cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de: 10 % – pentru suprafaţa încăperilor deconectate.

119. Totodată, punctul 8^3 al Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 a fost declarat neconstituţional prin hotărârea Curţii Constituţionale nr.4 din 03.03.2002, însă reieşind din faptul că perioada pentru care se solicită încasarea datoriei este noiembrie 2015 - decembrie 2022, norma respectivă urmează a fi aplicată.

120. În contextul celor menţionate Colegiul civil constată că în cadrul cercetării judecătoreşti s-a confirmat faptul că la adresa - apartamentul ***** mun.Bălți, coproprietari Denisova Anna şi ***** (reprezentant legal Macovei Natalia), există datorie la plata energiei termice în mărime de 13 932,64 lei, prin urmare, acţiunea formulată de SA"CET-Nord"(succesorul în drepturi şi obligaţii civile a ÎS"Termogaz Bălți") este întemeiată şi se admite integral.

121. Deoarece acţiunea civilă s-a admis, intimatul/reclamant SA"CET-Nord" beneficiază de compensarea cheltuielilor de judecată.

122. Articolul 94 alin.1 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

123. Conform art.82 Cod de procedură civil, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

124. Potrivit art.83 alin.1 Cod de procedură civilă, taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

125. Materialele dosarului denotă faptul că la înaintarea cererii de chemare în judecată ÎM"Termogaz-Bălți" (actualmente SA"CET-Nord" în calitate de succesor în drepturi şi obligaţii civile) a achitat taxa de stat în mărime de 417,97 lei, potrivit ordinului de plată nr.111 din 28.02.2022 (f.d.2).

126. Articolul 90 lit.l) Cod de procedură civilă prevede că din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

127. La cererea de chemare în judecată a fost anexat extrasul din Registrul bunurilor imobile referitor la bunul imobil din mun.Bălți ***** *****, pentru eliberarea căruia ÎM"Termogaz-Bălți" a achitat suma de 141,20 lei (f.d.19).

128. Astfel, intimatul/reclamant în legătură cu soluţionarea prezentei cauze a suportat cheltuieli de judecată în mărime de 559,20 lei, cheltuieli care urmează a fi compensate, în mod solidar, de către partea care a pierdut procesul - Denisova Anna şi ***** (reprezentant legal Macovei Natalia).

129. Distinct de cele enunţate, Colegiul civil şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite apelul declarat de Denisova Anna şi Macovei Natalia, în calitate de reprezentant legal al minorului ***** cu casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Bălți sediul central din 14 iulie 2023, cu emiterea unei noi hotărâri, după cum urmează. Respinge ca neîntemeiată cererea formulată de Denisova Anna privind ridicarea excepţiei de tardivitate. Admite acţiunea civilă formulată de SA"CET-Nord" (succesorul în drepturi şi obligaţii civile a ÎS"Termogaz Bălți"). Încasează, în mod solidar, de la Denisova Anna şi ***** (reprezentant legal Macovei Natalia) în beneficiul SA"CET-Nord" (succesorul în drepturi şi obligaţii civile a ÎS"Termogaz Bălți") datoria la energia termică în mărime de 13 932,64 lei şi 559,20 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

130. Potrivit art.276^4 alin.4 Cod de procedură civilă, deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunţare.

131. În conformitate cu dispoziţiile art.385 lit.c), 186^1, 276^4 Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ,-

d e c i d e:

Admite apelul declarat de Denisova Anna şi Macovei Natalia, în calitate de reprezentant legal al minorului *****.

Casează integral hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 14 iulie 2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA"CET-Nord" (succesorul în drepturi şi obligaţii civile a ÎS"Termogaz Bălți") către Denisova Anna şi ***** privind încasarea datoriei la energia termică, cu emiterea unei noi hotărâri, după cum urmează.

Respinge ca neîntemeiată cererea formulată de Denisova Anna privind ridicarea excepţiei de tardivitate.

Admite acţiunea civilă formulată de SA"CET-Nord" (succesorul în drepturi şi obligaţii civile a ÎS"Termogaz Bălți").

Încasează, în mod solidar, de la Denisova Anna şi ***** (reprezentant legal Macovei Natalia) în beneficiul SA"CET-Nord" (succesorul în 2 drepturi şi obligaţii civile a ÎS"Termogaz Bălți") datoria la energia termică în mărime de 13 932,64 (treisprezece mii nouă sute treizeci şi doi lei 64 bani) lei şi 559,20 (cinci sute cincizeci şi nouă lei 20 bani) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Decizia este definitivă şi irevocabilă de la pronunţare.

Preşedintele şedinţei, judecător Stela Procopciuc

Judecătorii Dumitru Corolevschi

Elena Grumeza