Dosar nr. 2-6459/2026
2-26047115-12-2-15042026

H O T Ă R Â R E
SUPLIMENTARĂ
În numele Legii

18 noiembrie 2026 **mun. Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Mihaela Scripliuc examinând unipersonal în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Microinvest" Societate cu Răspundere Limitată cu privire la emiterea hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Microinvest" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Ruslan Stratulat cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 05 aprilie 2026, OCN „Microinvest" SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ruslan Stratulat cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 septembrie 2026, a fost admisă parțial acțiunea depusă de către OCN „Microinvest" SRL și a fost încasat de la Ruslan Stratulat în beneficiul OCN „Microinvest" SRL conform contractului de credit nr.25270012359 din 15 februarie 2025, datoria în sumă de 97480, 90 lei, dobânda contractuală în mărime de 25148, 96 lei, penalitatea în sumă de 11199, 90 lei, cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în mărime de 4564, 86 lei și pentru taxa de timbru în sumă de 200, 00 lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 27 octombrie 2026, OCN „Microinvest" SRL a depus cerere în baza art. 250 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat emiterea hotărârii suplimentare pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Microinvest" SRL în partea ce ține de încasarea de la Ruslan Stratulat în beneficiul OCN „Microinvest" SRL a sumei de 3000, 00 lei, cu titlu de cheltuieli privind punere în executare a măsurii de asigurare a acțiunii, or, deși aceste cheltuieli au fost solicitate de către reclamantă prin cerere, instanța a omis a se expune asupra acestora.

Studiind materialele dosarului, judecătorul ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (3) din Codul de procedură civilă, dispozițiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

Potrivit prevederilor art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal;

b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Din materialele dosarului rezultă că, la 05 aprilie 2026, OCN „Microinvest" SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ruslan Stratulat cu privire la încasarea datoriei datoria în sumă de 97480, 90 lei, dobânda contractuală în mărime de 25148, 96 lei, penalitatea în sumă de 11199, 90 lei, cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în mărime de 4577, 01 lei și pentru taxa de timbru în sumă de 200, 00 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 aprilie 2026, a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Microinvest" SRL (f.d. 49-50).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 aprilie 2026, a fost admisă parțial cererea depusă de OCN „Microinvest" SRL cu privire la asigurarea acțiunii, s-a aplicat sechestru pe bunurile mobile, imobile și pe mijloacele bănești aflate pe conturile bancare ce aparțin lui Ruslan Stratulat, în limita valorii acțiunii în sumă de 97480, 90 lei. În rest cererea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 51-53).

La 20 mai 2026, OCN „Microinvest" SRL a depus cerere de concretizare a pretențiilor prin care a solicitat încasarea sumei de 3000, 00 lei cu titlu de cheltuieli privind punere în executare a măsurii de asigurare a acțiunii (f.d. 58-59).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 septembrie 2026, a fost admisă parțial acțiunea depusă de către OCN „Microinvest" SRL și a fost încasat de la Ruslan Stratulat în beneficiul OCN „Microinvest" SRL conform contractului de credit nr.25270012359 din 15 februarie 2025, datoria în sumă de 97480, 90 lei, dobânda contractuală în mărime de 25148, 96 lei, penalitatea în sumă de 11199, 90 lei, cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în mărime de 4564, 86 lei și pentru taxa de timbru în sumă de 200, 00 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 69).

Astfel, dat fiind că, acțiunea a fost admisă parțial, iar instanța de judecată nu s-a expus asupra pretenției reclamantei cu privire la încasarea cheltuielilor de punere în executare a măsurii de asigurare a acțiunii în mărime de 3000, 00 lei conform ordinului de plată nr. 20769 din 13 mai 2026, însă având în vedere că prin încheierea din 28 aprilie 2026 au fost aplicate măsuri de asigurare a acțiunii, judecătorul consideră că prin prisma art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pârâtul Ruslan Stratulat urmează să compenseze și cheltuielile de punere în executare a măsurii de asigurare a acțiunii suportate de reclamant, în mărime de 3000, 00 lei.

Respectiv, din considerentele menționate și reieșind din faptul că, la adoptarea hotărârii s-a omis să se pronunțe asupra unei pretenții formulate de către reclamantă, judecătorul ajunge la concluzia de a emite o hotărâre suplimentară privind încasarea de la Ruslan Stratulat a cheltuielilor de punere în executare a măsurii de asigurare a acțiunii în mărime de 3000, 00 lei.

În conformitate cu art. 238-241, 250 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ș t e :

Se încasează de la Ruslan Stratulat, născut la *****, IDNP ***** în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară ,,Microinvest" Societate cu Răspundere Limitată, IDNO 1003600053518 cheltuielile de punere în executare a măsurii de asigurare a acțiunii în mărime de 3000, 00 (trei mii, 00) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul **Mihaela Scripliuc**