Dosar nr. 4-754/2024;
Numărul 4-24132255-51-4-20112024;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 25.10.2024- 13.12.2024)

13 decembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator, care a solicitat examinare în lipsă Cantemir Gheorghe
Contravenientului, care a solicitat examinare în lipsă Bargan Vasile
Victimei, legal citată Robu Vasile

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui: **Bargan Vasile Ion a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat: sat. *****, studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, locuiește în concubinaj, cetățenia Republicii Moldova, anterior neatras la răspundere contravențională,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] C.C.R.M.

CONSTATĂ:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 18 noiembrie 2024 ora 11:00 de către agent constatator Cantemir Gheorghe a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 563556 pe numele lui Bargan Vasile, pentru faptul că ultimul la data de 30 iulie 2023, în jurul orelor 18:58, fiind la domiciliul din s*****în timpul unui conflict a a gresat- o fizic pe concubina Robu Tatiana cauzându- i vătămări corporale neînsemnate.

Acțiunile lui Bargan Vasile, fiind calificate de către agent constatator în baza art. 78[1] CC al RM.

Poziția participanților la proces:

Fiind citată în ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, nu a înainta cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, sau contramandarea examinării cauzei.

Contravenientul, legal citat în ședința de judecată nu s-au prezentat nu a înainta cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, sau contramandarea examinării cauzei.

Victima, legal citată în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu a solicitat examinarea în absența sa, sau contramandarea examinării cauzei.

Conform art. 455 alin. (2), (3) CC, *Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare*

a cauzei contravenționale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale..

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența contravenientului, a victimei și a agentului constatator.

Aprecierea instanței de judecată:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fist pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Bargan Vasile la data de 30 iulie 2023, în jurul orelor 18:58, fiind la domiciliul din s*****în timpul unui conflict a a gresat- o fizic pe concubina Robu Tatiana cauzându- i vătămări corporale neînsemnate.

Astfel Bargan Vasile a comis o contravenția prevăzut de art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art. 78^1Cod contravențional, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii

rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceiași lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 18 noiembrie 2024 seria și numărul MAI06 563556, instanța de judecată constată că acesta este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Cercetând materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Bargan Vasile, este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor sale , potrivit art. 78[1] Cod contravențional.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Bargan Vasile, în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 452905 întocmit la data de 14 octombrie 2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional (f.d.5);
- Informația înregistrată în REI- 2 în 6786 la data de 06 octombrie 2024(f.d.5);
- Plângerea cet. Robu Vasile prin care solicită organele de poliție să ia măsuri cu concubinul ei Bargan Vasile care la data de 07 octombrie 2024 a agresat-o fizic(f.d.7);
- Proces verbal de audiere a victimei Robu Vasile din 01 octombrie 2024(f.d.8);
- Proces verbal de constatare din 07 octombrie 2024(f.d.8);
- Chestionar de constatare ș evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie(f.d.9);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Robu Vasile(f.d.10);
- Raportul de constatare nr. 202433P0316 din data de 10 octombrie 2024, potrivit căruia la Robu Vasile s-a stabilit vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 11-12);
- Fișa de referire nr. 345 a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor(f.d.13);
- Ordin de restricție de urgență nr. 133 din 07 octombrie 2024(f.d.14);
- Proces verbal privind înmânarea actului de procedură(f.d.15);
- Procesul verbal de audiere a martorului Pruneanu Irina din 08 octombrie 2024(f.d.16);
- Procesul verbal de audiere a martorului Solu Ion din 08 octombrie 2024(f.d.17);
- Procesul verbal de audiere a martorului Coușeuți Sergiu din 08 octombrie 2024(f.d.18);
- Procesul verbal de audiere a martorului Buceațchii Tamara din 08 octombrie 2024(f.d.19);
- Cazier contravențional(f.d.20);
- Cerere 246(f.d.21,22);

- Referință eliberată pe numele lui Bargan Vasile potrivit căreia acesta se caracterizează din punct de vedere pozitiv(f.d.23);
- Avertizare scrisă(f.d.24);
- Procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 14 octombrie 2024(f.d.25);
- Cererea agentului constatator și persoanei în a cărei privință este întocmit proces contravențional prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa(f.d.26,27).

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că, Bargan Vasile, la data de 30 iulie 2023, aflându-se la domiciliu din sat. Sculeni r- nul Ungheni, a agresat- o fizic pe concubina sa Robu Tatiana, provocându- i vătămări corporale neînsemnate.

Conform art. 78[1] Cod contravențional: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

Potrivit art. 133[1] lit. (b) Cod penal *prin membru de familie se înţelege: în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).*

Conform art. 41 alin.(2) C.C.R.M.: *sancțiunea contravențională se aplică în funcție și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Bargan Vasile instanța nu a constatat.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Bargan Vasile, instanța de judecată nu a stabilit.

Conform art. 37 alin.(3) CC al RM: *3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Analizând legislația citată supra, instanța de judecată, consideră că corectarea și corijarea contravenientului este posibilă aplicându-i o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției și persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal.

În conformitate cu art. 37,78[1], 460, 462 C.C.R.M, instanţa de judecată.

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Bargan Vasile, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78' Cod contravențional, în baza Legii i se stabilește sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Bargan Vasile ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Bargan Vasile, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu

arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți (Nord), curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**