Dosar nr. 2-11927/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Garri Bivol, examinând în procedură scrisă, cererea de chemare în judecată, cu valoare redusă înaintată de O.C.N. „Credit Comod" S.R.L. către Bondari Virginia cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

A CONSTATAT:

Argumentele participanților la proces:

1. La 13 iunie 2023, O.C.N. „Credit Comod" S.R.L. a depus o cerere de chemare în judecată către Bondari Virginia cu privire la încasarea datoriei contractuale în mărime de ***** USD, a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 3000 lei și taxei de stat în sumă de 5784 lei, achitate de către reclamant în cadrul procesului de judecată.
2. În motivarea cererii, reclamantul a indicat că la data de 09.09.2020 în baza cererii de acordare a împrumutului nr. ***** din 09.09.2020, între O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L. și cet. Bondari Virginia a fost semnat contractul de credit nebancar nr. *****, privind acordarea împrumutului. În temeiul contractului de împrumut, O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L. i-a acordat cet. Bondari Virginia, un împrumut bănesc în mărime de 6 018,78 dolari USD. Potrivit pct. 1.3 al Informației standard privind creditul pentru debitor, termenul de rambursare a creditului este de 24 luni, în 24 rate cu o rată de dobândă de 4.58% lunar, conform pct. 2.1.1. Conform contractului de împrumut, dobânda se calculează zilnic din soldul rămas al împrumutului, iar calculul lunar total va depinde de numărul de zile calendaristice a lunii respective. Conform dispoziției de plată de casă nr. 116 din data de 09.09.2020, O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L. a eliberat pârâtului creditul nebancar în mărimea, termenul și condițiile stabilite în pct. 1.3; 2.1.3; 2.3.1; 2.4.1 și 2.4.2. din Contract. Pârâtul a ignorat obligațiunile contractuale la care s-a obligat și nu a efectuat plățile scadente în modul corespunzător către O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L. Astfel, pârâtul a achitat doar dobânda și penalitatea pentru întârzierile admise. Potrivit prevederilor art. 1248. alin. (1) al Codului civil al RM: „în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispozițiile art. 942 se aplică în modul corespunzător, dacă legea sau contractul nu prevede altfel." Astfel, „Collect Partners" S.R.L., acționând în numele și interesele O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L., conform pct. 4.1.1 al contractului, a încercat să soluționeze litigiul pe cale amiabilă, expediind pârâtului

după data scadentă, somații de neachitare, prin intermediul mesajului scurt (sms) și apeluri telefonice la numărul de telefon mobil:*****

3. Potrivit prevederilor art. 166 alin. (2) lit. h) al Codului de procedură civilă privind respectarea procedurii extrajudiciare, pârâtului, repetat i-au fost expediate somații de mai multe ori prin SMS, apeluri telefonice. Mai mult ca atât, au fost expediate și somații scrise la adresa acesteia. Astfel la data de 13.06.2022, s-a expediat în adresa pârâtului, somația nr. 15, dar cerințele înaintate au fost ignorate și datoria nu a fost achitată, deși despre consecințele neachitării datoriei, a fost preîntâmpinată. Astfel se constată că reclamantul a respectat procedura de soluționare extrajudiciară a litigiului, care însă a fost neglijată de pârât. În această ordine de idei, epuizând toate căile de soluționare extrajudiciară a conflictului iscat, s-a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată în privința cet. Bondari Virginia. Conform pct. 2.1.4 al Contractului de credit nebancar nr. ***** din 09.09.2020, în caz de nerambursare în termen a împrumutului, împrumutatul urmează să achite o penalitate în mărime de 1% pentru fiecare zi de întârziere admisă din restanța la împrumut, cât și restanța la dobândă, cu rambursarea împrumutului care în speță constituie suma de 1 238 (una mie două sute treizeci și opt) USD 71 Cenți. Bondari Virginia nu și-a executat obligațiunea de plată, asumată prin contractul nr. ***** din 09.09.2020 și nu a efectuat plata în modul corespunzător pentru a rambursa împrumutul contractat de la O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L. Conform situației la data de 09.06.2023, suma datoriilor totale a cet. Bondari Virginia față de O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L., aferentă contractului de împrumut nr. ***** din 09.09.2020, constituie suma de *****și ***** cheltuieli de judecată, dintre care: *****USD - mărimea împrumutului, ***** USD - suma dobânzii împrumutului acordat; *****USD - suma penalităților pentru neachitarea în termen; 5 784 Lei - valoarea taxei de stat achitate pentru înaintarea prezentei cereri și 3 000 Lei - onorariul avocatului conform contractului de asistență juridică Nr.*****din 12.02.2019 (factura se anexează la cerere).
4. Astfel în temeiul art. 90 lit. (i) Cod de procedură civilă și în temeiul art. 94 alin.(l) Cod de procedură civilă, se solicită a se dispune încasarea din contul pârâtei Bondari Virginia, a cheltuielilor pentru serviciile de asistență juridică în sumă de 3 000 (trei mii) lei, conform facturii Nr. ***** din 07 martie 2023 și a ordinului de plată nr.*****in 28 februarie 2023, care au fost prestate de către avocatul Litvinenco Igor. Reieșind din cele expuse în raport cu normele de drept invocate, reclamantul solicită admiterea integrală a cererii de chemare în judecată, ca fiind întemeiată.
5. După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, pârâtului i-a fost expediată copia cererii de chemare în

judecată, fiind explicat inclusiv dreptul de a depune referință asupra cererii cu valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării, fapt confirmat prin avizul de recepție a trimiterii poștale(f.d.30), însă pârâtul nu a recepționat-o.

Aprecierea instanței:

6. Studiind materialele cauzei, verificând argumentele invocate în raport cu probele cercetate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite integral cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.
7. În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.
8. Conform art.9 alin.(1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.
9. Conform prevederilor art.10 alin.(1) și (2) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.
10. Conform art. 1027 Cod Civil, contractul se consideră încheiat dacă părţile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esenţiale.
11. Articolul 1244 alin. (1) Cod civil prevede că, în baza contractului de împrumut, părțile pot prevedea și plata unei dobânzi, a cărei rată anuală nu poate depăși dublul ratei de referință CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părțile au stipulat rata dobânzii. În sensul prezentului alineat, rata de referință CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Națională a Moldovei, în baza cotațiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor bănești în lei moldovenești la alte bănci, pe termen de 12 luni.
12. În conformitate cu prevederile art. 1763 Cod civil, (1) prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul

de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3) Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul.

13. Legea nr. 202 din 12 iulie 2013 privind contractele de credit pentru consumatori, definește contractul de credit pentru consumatori, acel contract prin care un creditor acordă sau se angajează să acorde unui consumator un credit sub forma de amânare la plată, împrumut sau alte facilități similare, cu excepția contractului pentru prestarea de servicii în mod continuu sau pentru furnizarea de bunuri de același fel, atunci când consumatorul plătește pentru acestea în rate, pe toată durata furnizării lor.
14. Articolul 1764 Cod civil stabilește că părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante. Creditorul nu poate modifica în mod unilateral mărimea dobânzii, decât în cazurile prevăzute de lege sau de contract. În cazul când contractul prevede dreptul băncii sau a organizației de creditare nebancară de a modifica în mod unilateral mărimea dobânzii, aceasta se va efectua în funcţie de rata de bază a Băncii Naţionale, de rata inflaţiei şi de evoluţia pieţei financiare bancare și nebancare, ţinându-se cont de principiul echității. Creditorul îl va anunţa în scris pe debitor despre modificarea mărimii dobînzii cu cel puţin 10 zile înainte de modificare. Mărimea nouă a dobânzii se va aplica la soldul, existent la data modificării, al creditului.

Instanța de judecată a constatat cu certitudine următoarele.

15. Din actele cauzei rezultă că la data de 09 septembrie 2020 Bondari Virginia a depus cerere la OCN Credit Comod SRL prin care a solicitat acordarea unui credit în mărime de 6 018,78 USD pe un termen de 24 luni. (f.d. 11)
16. În aceeași zi, Bondari Virginia a semnat declarația prin care a confirmat că i-au fost aduse la cunoștință caracteristicele produselor de creditare propuse, costurile creditului și i s-a oferit posibilitatea de a negocia clauzele contractuale. (f.d. 10)
17. La 09.09.2020, în baza cererii de acordare a împrumutului nr. ***** (f.d.11), între O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L. și cet. Bondari Virginia a fost semnat contractul de credit nebancar nr. *****, privind acordarea împrumutului în sumă de ***** dolari USD, conform cursului BNM, pe un termen de 24 luni cu o dobândă fixă de 55% anual. (f.d.13-15)
18. Potrivit dispoziției de plată de casă nr. *****, O.C.N „CREDIT COMOD" S.R.L. a acordat suma de***** beneficiarului Bondari Virginia, cu reținerea sumei pentru serviciul prestart în sumă de 2 481,57 lei din contul sumei acordate, astfel, îndeplinindu-și obligațiile asumate față de debitor. (f.d. 18)

19. Judecătorul reține că pârâta nu a respectat graficul rambursării creditului, fapt ce se confirmă prin evoluția contractului de împrumut. (f.d. 21-22)
20. Conform graficului de rambursări, la finalul perioadei de achitare, suma total rambursată trebuia să constituie suma conform contractului de împrumut nr.***** plus dobândă convenită de comun acord. (f.d.16)
21. Potrivit graficului rambursării creditului, creditul urma a fi rambursat în termen de 24 luni, în 24 de rate lunare începând cu *****prima rată, în creștere până la ***** ultima rată, în care s-au inclus creditul, dobânda, începând cu 09 octombrie 2020.
22. La 13 iunie 2022, OCN ”Credit Comod” i-a expediat cetățenei Bondari Virginia o reclamație de plată a datoriei contractuale, care se acumulase până la acel moment, în sumă de ***** dolari USD, însă reclamația nu a fost recepționată de pârâtă la adresa indicată în contract. (f.d.19-20)
23. Confomr art.871 alin.(1) Cod civil, împrumutatul urmează să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilite în contract.
24. Se reține că reclamantul a prezentat instanței dovada că părțile până la semnarea contractului de împrumut au negociat condițiile contractuale și respectiv, nu există, la prima facie, careva dubii referitor la acest fapt și se exclude posibilitatea introducerii unor reglementări în contractul semnat, ce ar deroga de la prevederile legale.
25. Prin urmare, instanța de judecată a constatat cu certitudine existența raportului obligațional între reclamant și pârât, ce rezultă din contractul de împrumut încheiat între părți. Respectiv, instanța a considerat întemeiate pretențiile reclamantului cu privire la încasarea datoriei contractuale rezultate din acest contract de împrumut.
26. În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
27. Totodată, în conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
28. Instanța de judecată a constatat că reclamantul a achitat la depunerea acțiunii taxa de stat în mărime de 5 784 lei(f.d.3) și urmează a fi încasată din contul pârâtului în beneficiul reclamantului cu titlu de taxă de stat.
29. În conformitate cu art. 96 alin. (1) - (1^1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Totodată, la aprecierea încasării cheltuielilor de asistență

juridică, instanța va ține cont de complexitatea și dificultatea cauzei, de timpul și munca reală depusă de avocat, precum și de înscrisurile care enumeră actele și acțiunile întreprinse de solicitant. În atare circumstanțe, instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția de încasare a cheltuielilor de asistență juridică în mărimea solicitată, în sumă de 3000 lei, achitată conform ordinului de plată nr.72 din 28 februarie 2023, anexat la materialele cauzei (f.d. 23).

30. Reieșind din cele expuse mai sus, raportate la normele legale aplicabile speței, instanța consideră necesar de a admite integral cererea de chemare în judecată înaintată de O.C.N. „Credit Comod" S.R.L. către Bondari Virginia cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.
31. În conformitate cu art.512-514, 624, 630 alin. (1), 712 alin.(1), 716 alin.(1), 867 alin.(1), 869 Cod civil, art.94,118, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cererea de chemare în judecată înaintată de O.C.N. „Credit Comod" S.R.L. către Bondari Virginia cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, se admite integral.

Se încasează de la Bondari Virginia în beneficiul O.C.N. „Credit Comod" S.R.L. datoria în sumă de ***** (***** sau echivalentul în monedă națională cu aplicarea cursului oficial al leului moldovenesc valabil la data executării obligației), taxa de stat achitată în sumă de 5784 lei (cinci mii șapte sute optzeci și patru lei) și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3000 lei (trei mii lei).

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău in termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul **Garri Bivol**

Notă: În conformitate cu art.236 alin.(7) Cod de procedură civilă, în legătură cu faptul că președintele ședinței, judecătorul Garri Bivol este în imposibilitatea obiectivă de a semna hotărârile motivate, textul integral al hotărârii este semnat de vicepreședinta interimară a Judecătoriei Chișinău, Dna Maria Alexei.

Vicepreședintă interimară
al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Maria Alexei