Dosarul nr.21r-630/24 Judecătoria Hîncești (sediul Central)
1-22111812-02-21r-02042024 Judecător Emil Bulat

D E C I Z I E
În numele legii

29 mai 2025
mun.Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac
Judecători: Svetlana Vîșcu și Marcel Popescu

examinînd în şedinţă de judecată publică în ordine de recurs /fără prezența părților în proces/, recursul declarat de către recurenta ***** împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, (sediul Central) din 07.03.2024, prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea condamnatei ***** privind aplicarea actului de amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privinţa sa.

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

C O N S T A T Ă:

La data de 02.08.2022, condamnata ***** a înaintat instanței de judecată, o cerere privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința sa.

În motivarea cererii s-a menționat că, deținuta ***** a fost condamnată prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 10.04.2019, ***** a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, la 2 ani închisoare cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de 2 ani.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 15.02.2021, ***** a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, cu aplicarea art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, la 2 ani închisoare. În temeiul art. 85 din Codul penal prin cumul parțial de sentințe prin adăugarea părții neexecutate a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 10.04.2019 și prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 20.06.2019, i s-a stabilit Elenei Garbuz pedeapsa definitivă de 2 ani 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 21.05.2021, ***** a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, la 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis; în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, la 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (1) i s-a stabilit definitiv pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate de 2 ani 5 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art. 85 alin. (1) Cod penal a fost inclus termenul de pedeapsă durata pedepsei executate în baza sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 20.06.2019, parțial stabilindu-i o pedeapsă definitivă de 3 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Începutul termenului executării pedepsei este stabilit începând cu data de 26.02.2021 și până la 25.08.2025.

La data de 11.04.2023, ***** a executat efectiv şi real 02 ani, 01 luni și 16 zile, se caracterizează pozitiv, a fost evaluat psihologic, ca prezentând risc de recidivă ridicat, anterior a fost condamnată, și astfel, consideră condamnata că întrunește prevederile art. 1 al Legii privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 15.11.2022 a fost respinsă cererea condamnatei ***** privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 20.03.2023 a fost admis recursul declarat de *****, casată încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 15.11.2022, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceiaşi instanţă de judecată, în alt complet de judecători.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, (sediul Central) din 07 martie 2024, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea condamnatei ***** privind aplicarea actului de amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privinţa sa.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, ***** a declarat recurs solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea cererii.

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive.

- Solicită admiterea cererii privind aplicarea amnistiei în privința sa, ori articolul care i-a fost aplicat cade sub incidența prevederilor Legii amnistiei.

Reieșind din prevederile articolului 447 Cod de procedură penală, instanța de recurs a dispus în ședința de judecată examinarea recursului fără prezența părților la proces. Fiind fixată data examinării cauzei a fost dispus comunicarea părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru

consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform prevederilor art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

Potrivit art. 7 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, se stabileşte că: Persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă după cum urmează: cu o cincime, dacă este condamnată pe un termen mai mare de 10 ani.

Potrivit art. 107 alin. (1) din Codul Penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

În conformitate cu prevederile art. 272 alin. (1) și (2) din Codul de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituţiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemenţă fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanţei de judecată competente conform art.470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condiţiile Codului de procedură penală. Condamnatul este în drept să înainteze personal un demers instanţei de judecată pentru examinarea posibilităţii aplicării actului de amnistie. În acest caz, instituţiile sau organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă remit instanţei de judecată dosarul personal al condamnatului

Totodată, prevederile art. 1 al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova - Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind

aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) din Codul de Procedură Penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

Din materialele cauzei reiese că, deținuta ***** a fost condamnată prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 10.04.2019, ***** a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, la 2 ani închisoare cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de 2 ani.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 15.02.2021, ***** a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, cu aplicarea art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, la 2 ani închisoare. În temeiul art. 85 din Codul penal prin cumul parțial de sentințe prin adăugarea părții neexecutate a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 10.04.2019 și prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 20.06.2019, i s-a stabilit Elenei Garbuz pedeapsa definitivă de 2 ani 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis.

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 21.05.2021, ***** a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, la 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis; în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, la 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (1) i s-a stabilit definitiv pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate de 2 ani 5 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art. 85 alin.(1) Cod penal a fost inclus termenul de pedeapsă durata pedepsei executate în baza sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 20.06.2019, parțial stabilindu-i o pedeapsă definitivă de 3 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

La data de 27.07.2022, condamnata ***** a fost examinată în cadrul Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 7 Rusca, care a decis de a nu înainta în instanța de judecată demers cu privire la aplicarea actului de amnistie, pe motiv că, riscul de recidivă la condamnată este „ridicat”.

La fel, aceeași concluzie în privința condamantei s-a iscat și la data de 27.11.2023, în urma reevaluării repetate.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 15.11.2022 a fost respinsă cererea condamnatei ***** privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 20.03.2023 a fost admis recursul declarat de *****, casată încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 15 noiembrie 2022, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceiaşi instanţă de judecată, în alt complet de judecători.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, (sediul Central) din 07 martie 2024, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea condamnatei ***** privind aplicarea actului de amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privinţa sa.

Raportând circumstanțele cauzei la prevederile legale, Colegiul Penal constată că încheierea instanței de judecată este întemeiată și urmează a fi menținută.

De astfel, la soluţionarea chestiunii privind aplicarea în privința condamnatului Cocorin Gleb a prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova instanța de judecată a stabilit că conform procesului-verâbal nr. 8 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 7 Rusca din 27.07.2022 reiese că după examinarea condamnatei ***** nu urmează a fi înaintat demers cu privire la aplicarea actului de amnistie ori riscul de recidivă este ridicat, chiar dacă ultima se caracterizează pozitiv pe parcursul examinării cauzei penale.

Această situație atestă și raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului cât și anexa nr. 2 la Metodologia privind evaluarea riscului de recidivă.

Tot actele cauzei atestă că anexei nr. 2 la Metodologia privind evaluarea riscului de recidivă riscul de recidivă a condamnatei ***** este ridicat.

Prin urmare, fiind stabilite circumstanțele date, Colegiul Penal consideră că instanța de judecată corect a respins aplicarea prevederilor Legii Amnistiei în privința condamantei ***** Ion, ori situația expusă supra nu cade sub incidența prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Invocând dezacordul cu decizia instanței de judecată, prin cererea de recurs, ***** a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de judecată și de astfel, solicită admiterea cererii de aplicare a amnistiei în privința sa.

Prin urmare, se vor respinge alegațiile recurentei, care nu sunt motivate și probate, de astfel pe când situația de fapt atestă cert că în speță nu sunt aplicabile prevederile legii privind amnistia.

Colegiul Penal, nu poate ignora faptul că aplicarea actului de amnistie prevăzut de Legea nr. 210/2016 este condiționată de respectarea unor criterii precise și de evaluări care trebuie efectuate de organele competente, inclusiv Comisia

penitenciarului iar în aceste circumstanțe, în raport cu concluziile expuse de comisia Penitenciarului nr. 7 Rusca, riscul de recidivă a condamantei este ridicat.

Prin urmare, legea este clară în privința condițiilor ce trebuie îndeplinite de persoanele condamnate pentru a beneficia de amnistie: căința activă, caracterizarea pozitivă pe parcursul executării pedepsei sau termenului de probă, și evaluarea psihologică cu risc de recidivă mediu sau redus.

De astfel, instanța de fond a aplicat corect aceste condiții și nu există indicii că acestea nu au fost respectate, iar recurenta nu aduce dovezi clare care să contrazică evaluările anterioare făcute de instanțele inferioare cît și concluziile comisiei.

Colegiul Penal subliniază că conform legislației aplicabile, amnistia poate fi acordată doar în condițiile în care persoana condamnată îndeplinește toate cerințele legale.

Referitor la acestea, instanța de fond a analizat cu atenție materialele cauzei și a constatat, că condamnata nu se încadrează în cerințele stabilite de Legea nr. 210/2016, în special în ceea ce privește evaluarea pozitivă a comportamentului său și riscul de recidivă.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către recurenta ***** împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, (sediul Central) din 07 martie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 447 - 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către recurenta ***** împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, (sediul Central) din 07 martie 2024, prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea condamnatei ***** privind aplicarea actului de amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privinţa sa.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac

Judecători: Svetlana Vîșcu

Marcel Popescu