REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

19 august 2026

În cauza civilă nr. 2-666/2026 *(nr. electronic – 2 – 26035226 – 51 – 2 - 19032026),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Elena BĂLĂNUȚĂ (reclamant)

împotriva

Ion BĂLĂNUȚĂ (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI *compusă din:*
Constantin CHILIAN, *președinte de ședință, judecător specializat în materie civilă*,
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate în acțiune;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 19 august 2026, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Sergiu TÎMBUR;

  și a continuat examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul Elena BĂLĂNUȚĂ a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
  - Pârâtul Ion BĂLĂNUȚĂ este *„plecat”* de la domiciliul indicat în Registrul de stat al populației, iar reclamanta și-a asumat responsabilitatea înștiințarea a acestuia. Astfel, materialele cauzei și citația au fost transmise prin intermediul avocatului Sergiu TÎMBUR, care a asigurat atât transmiterea, cât și confirmarea primirii acestora, iar dovadă acestui fapt a fost certificată de reclamant pe propria răspundere. Totuși, pârâtul nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocatului, circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de reclamant; *a luat cunoștință* de înscrisuri;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (motive de imposibilitate de păstrare a familiei);
  - art. 236 din Codul de procedură civilă;
- *se retrage* pentru deliberare în cadrul aceleiași ședințe *și*

pronunță dispozitivul hotărârii adoptate la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Elena BĂLĂNUȚĂ** *****împotriva ***pârâtului*** **Ion BĂLĂNUȚĂ*****
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Elena BĂLĂNUȚĂ și Ion BĂLĂNUȚĂ, înregistrată de către Primăria Vărzărești din raionul NISPORENI și trecută în ***** *în măsura în care* s-a constatat că păstrarea familiei și conviețuirea soților este imposibilă [*(i)* soții sunt separați faptic de mai mult 10 ani; *(ii)* lipsește voința lor de a continua viața împreună; *(iii)* părțile au încetat să respecte principiile de sprijin reciproc moral și material, inclusiv au abandonat orice încercare de a menține familia].
3. *Ia act* că reclamant a nu a solicitat soluționarea altor chestiuni de familie, cum ar fi împărțirea bunurilor proprietate în devălmășie, inclusiv a menționat că fiica lor este majoră.
4. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____