Dosar nr. 4r-561/25 Judecătoria Chișinău, sediul Centru
4-23180300-02-4r-17022025 Judecător Vitalii Ciumac

D E C I Z I E
în numele Legii

24 noiembrie 2025 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de Apel Centru,
în componenţă:
Preşedintele completului, judecător Silvia Cecan
Judecătorii Denis Băbălău și Vladislav Schibin

a judecat, în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul declarat de către administratorul ”Explor Tur” SRL, Afteni Victor împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 noiembrie 2024, în cauza contravențională la contestaţia înaintată de”Explor Tur”SRL împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria IPN 01 nr.000679 din 17 octombrie 2023 și a deciziei de sancționare seria seria IPN 01 nr.000566 din 21 noiembrie 2023 întocmit de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în baza art. 278 alin. (2) din Codul Contravențional,-

Procedura de notificare legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La 17.10.2023 agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, a încheiat procesul - verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr.000566 în privința SRL ”Explor Tur” în baza art. 278 alin. (2) din Codul contravenţional al RM, pentru faptul că, la 30.08.2023 a refuzat de a satisface reclamația consumatorului Rodica Cojocaru privind restituirea contravalorii serviciului necorespunzător, nerambursarea sumei de 287,89 euro pentru biletul de avion la care cursa a fost anulată, în condițiile stabilite de legislație. (f.d. 33)

Prin Decizia agentului constatator seria IPN 01 nr.000566 din 21.11.2023, SRL ”Explor Tur” a fost recunoscută vinovată pentru săvîrșirea contravenției în baza art. 278 alin. (2) din Codul contravenţional al RM, fiind supusă amenzii în mărime de 360 u.c. în sumă de 18000 lei. (f.d. 24-27)

Nefiind de acord cu procesul-verbal de constatare seria IPN 01 nr.000679 din

17.10.2023 și a deciziei de sancționare seria IPN 01 nr.000566 din 21.11.2023 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 278 alin. (2) Codul Contravenţional, la data de 06.12.2023, SRL ”Explor Tur” a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie și deciziei de sancționare din 17.10.2023 întocmit de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în baza art. 278 alin. (2) din Codul Contravențional.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29.11.2024, s-a respins ca tardivă contestația depusă de SRL ”Explor Tur” împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria IPN 01 nr.000679 din 17.10.2023 și a deciziei de sancționare seria IPN 01 nr.000566 din 21.11.2023 întocmit de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în baza art. 278 alin. (2) din Codul Contravențional.

La data de 31.12.2024, în termenul legal de contestare, administratorul ”Explor Tur” SRL, Afteni Victor a declarat recurs împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29.11.2024, prin care solicită admiterea recursului și judecarea acestuia cu pronunțarea prin decizie, anularea Deciziei seria DPN Ol Nr.000566 din 21.11.2023 emisă de Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorului privind sancționarea ”EXPLOR TUR” S.R.L. cu 360 u.c., anularea și încetarea procesului-verbal cu privire la contravenție Seria IPN 01 Nr. 000679 din 17.10.2023.

În susținerea recursului se invocă că SRL ”Explor Tur” a depus contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr. 000679 din 17.10.2023 și a deciziei de sancționare seria seria IPN Ol nr. 000566 din 21 noiembrie 2023, pe data de 06.12.2023.

Reiterează faptul că ”EXPLOR TUR” S.R.L. la data de 06.12.2023, ora 15:40 a depus prin intermediul Cancelariei Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, e-mail: secretariat@isspnpc.md, contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție Seria IPN 01 Nr. 000679 din 17.10.2023 și a Deciziei asupra cauzei contravenționale seria DPN 01 Nr.000566 din 21.11.2023.

La depunerea Contestației prin intermediul Cancelariei ISSPNPC, ”EXPLOR TUR” S.R.L. a solicitat confirmarea recepționării și a numărului de intrare. Conform Codului Administrativ al Republicii Moldova art.73 alin.5, ”În cazul petițiilor sau al documentelor depuse în formă electronică, autoritatea publică este obligată să comunice în cel mult 2 zile, prin aceleași mijloace, numărul de înregistrare al petiției. ”. Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor nu a comunicat numărul de înregistrare, încălcând astfel prevederile menționate ale Codului Administrativ.

Conform art. 231 Cod penal: „(1) Termenele stabilite de prezentul cod se calculează pe ore, zile, luni și ani. (2) La calcularea termenelor procedurale se pornește de la ora, ziua, luna și anul indicate în actul care a provocat curgerea

termenului, afară de cazurile în care legea dispune altfel. (3) La calcularea termenelor pe ore sau pe zile nu se ia în calcul ora sau ziua de la care începe să curgă termenul, nici ora sau ziua în care acesta se împlinește.”

Conform art.471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.*

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravenţional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Analizând şi apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei penale și prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat este fondat şi pasibil de a fi admis, cu casarea hotărârii instanței de fond și remiterea cauzei la rejudecare, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.473 alin. (1) pct.2) lit. c) din Codul contravenţional, *după examinarea recursului, instanța de recurs admite recursul, casând hotărârea atacată, parțial sau integral, și dispune rejudecarea cauzei în primă instanță dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.*

Astfel, potrivit materialelor cauzei s-a constat că Procesul-verbal cu privire la contravenție seria IPN 01 nr.000679 din 17.10.2023 a fost întocmit în prezența reprezentantului prin procură a SRL ”Explor Tur”, Roman Leahu, fapt ce reiese expres din semnătura acestuia aplicată în procesul-verbal cu privire la contravenție. (f.d. 33)

Decizia de sancționare seria seria IPN 01 nr.000566 din 21.11.2023 de asemenea a fost întocmit în prezența reprezentantului SRL ”Explor Tur”, fapt ce reiese expres din semnătura acestuia aplicată pe pagina nr.4 din decizia de sancționare. (f.d. 27)

La data de 06.12.2023, SRL Explor Tur a depus contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria IPN 01 nr.000679 din 17.10.2023 și deciziei de sancționare seria seria IPN 01 nr.000566 din 21.11.2023, prin scrisoare electronică de la adresa de e-mail: legal@explore.md la adresa de email: secretariat@isspnpc.gov.md (f.d.110), contestația fiind semnată cu semnătura electronică calificată a administratorului Afteni Victor în data de 06.12.2023, ora 15.28 (f.d.7).

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29.11.2024, s-a respins ca tardivă contestația depusă de SRL ”Explor Tur”, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria IPN 01 nr.000679 din 17.10.2023 și a deciziei de sancționare seria IPN 01 nr.000566 din 21.11.2023 întocmit de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor în

baza art. 278 alin. (2) din Codul Contravențional.

Examinând textul hotărârii recurate în raport cu circumstanțele faptice și prevederile legale aplicabile, Colegiul constată că instanța de fond a reținut în mod eronat că contestația depusă de SRL ”Explor Tur” ar fi tardivă.

Potrivit art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. *Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).*

Din actele dosarului rezultă că SRL „Explor Tur”, nefiind de acord cu procesul-verbal și cu decizia de sancționare, a formulat contestația la data de 06.12.2023 (f.d. 110), expediată prin poșta electronică la adresa oficială secretariat@isspnpc.md.

Calculat termenul de contestare de la data emiterii deciziei de sancționare - 21.11.2023, termenul de 15 zile de contestare expira la data de 06.12.2023.

În conformitate cu art. 231 alin. (1)-(5) din Codul de procedură penală, termenele se calculează pe ore, zile, luni sau ani, fără a se include ziua de la care începe să curgă termenul, iar dacă ultima zi a termenului cade într-o zi nelucrătoare, acesta expiră la sfârșitul primei zile lucrătoare următoare.

Prin urmare, Colegiul reține că ultima zi pentru depunerea contestației a fost 06.12.2023, iar contestația formulată la această dată trebuie considerată ca fiind depusă în termenul legal, motiv pentru care soluția instanței de fond privind respingerea acesteia ca tardivă este neîntemeiată.

Prima instanță incorect a determinat faptul depunerii contestației peste termen, și anume la data de 07.12.2023, conform ștampilei de înregistrate de la ISSPNPC, or ultima nu a anexat dovada de primire a contestației prin scrisoare electronică la transmiterea dosarului în instanța de judecată.

Respectiv, Colegiul penal apreciază că, prima instanţă, în prezenta cauză, pripit a ajuns la concluzia de respingere a contestației, ca tardivă.

Drept urmare, reieșind din faptul că eroarea admisă de către instanța de fond, nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul Penal va dispune rejudecarea cauzei în aceiaşi instanță într-un alt complet de judecată, avînd în vedere imposibilitatea examinării recursului fără a remite cauza la o nouă examinare în instanța de fond.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.2) lit. c), 474 Cod contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E :

Admite recursul declarat de către administratorul ”Explor Tur” SRL, Afteni Victor, casează integral hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 noiembrie 2024 și trimite cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Silvia Cecan

Judecătorii: Denis Băbălău

Vladislav Schibin