C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1665/24 Judecătoria Edineț sediul Briceni
Judecător Aurelia Andronache

D E C I Z I E
În numele Legii

11 februarie 2025 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
Având în componența sa:
Președintele ședinței: Ion Talpa
Judecătorii: Ecaterina Arseni, Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursurile directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 25 octombrie 2024, privind admiterea plângerii condamnatului **Buzatu Petru** înaintată împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, în baza art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților omului,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recursuri, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 05 august 2024, în Judecătoria Edineţ, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Buzatu Petru împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 25 octombrie 2024, s-a constatat faptul că Buzatu Petru a fost deţinut în perioada 23 august 2019 - 25 septembrie 2019, 11 ianuarie 2020 - 06 aprilie 2020, în Penitenciarul nr. 13 Chişinău, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea

drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 119 (una sută nouăsprezece) zile, în calitate de condamnat; s-a constatat faptul că Buzatu Petru a fost deţinut în perioadele 06 aprilie 2020 - 06 iulie 2020, 03 august 2020 - 17 iunie 2024, 01 iulie 2024 - 26 august 2024, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 1561 (una mie cinci sute şaizeci) zile, în calitate de condamnat; în condiţiile art. 473/4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Buzatu Petru cu 24 (douăzeci şi patru) zile pentru 119 (una sută nouăsprezece) zile în care acesta s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr. 13 Chişinău, cu calcularea a 2 (două) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie; în condiţiile art. 473/4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Buzatu Petru cu 156 (una sută cincizeci şi şase) zile pentru 1560 (una mie cinci sute şaizeci) zile în care acesta s-a aflat în detenţie, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calcularea a 1 (una) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie; în privinţa perioadei rămase de 1 (unu) zile, calculate în condiţiile art. 473/4 alin.(4) CPP, care nu pot fi reduse, s-au lăsat în continuare la termenul de executare a pedepsei; termenul pedepsei definitive stabilită lui Buzatu Petru, născut la *****, prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 29.06.2021 cu închisoare pe un termen de 08 (opt) ani 06 (şase) luni; s-a obligat administraţia Penitenciarului nr. 2 Lipcani să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheierii.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 07 noiembrie 2024, s-a corectat eroarea materială comisă în dispozitivul încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 25 octombrie 2024, emisă în cadrul cauzei penale nr. 21ji-326/2024 intentată la plângerea condamnatului Buzatu Petru împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. Aliniatul 7 din dispozitivul încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 25 octombrie 2024 va avea următorul cuprins: „Termenul pedepsei definitive stabilită lui Buzatu Petru, născut la *****, prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 29.06.2021 cu închisoare pe un termen de 08 (opt) ani 06 (sase) luni, se reduce cu 180 (una sută optzeci) zile”.

Nefiind de acord cu soluția instanței, directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Andrei Socol în termen a contestat cu recurs prealabil și ulterior cu recurs suplimentar încheierea sus-menționată și a solicitat admiterea cererii de recurs și casarea încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 25 octombrie 2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri prin care să fie respinsă plîngerea condamnatului Buzatu Petru privind condițiile de detenție în

Penitenciarul nr. 13 Chișinău, ca tardivă, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani ca neîntemeiată.

În susținerea cererilor de recurs, a invocat următoarele argumente:

- În Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie, prezentat în cadrul şedinţei de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Buzatu Petru atât în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, cât și în Penitenciarul nr.2-Lipcani, au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie, și anume: - condamnatul Buzatu Petru a fost deţinut în celule bin iluminate, şi ventilate. Iluminarea şi ventilarea celulelor a fost asigurate prin intermediul geamurilor din termopan, care se deschid. Iliminarea artificială a fost asigurată prin becuri electrice; - încalzirea celulelor a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celule fiind dotate cu calorifere de încălzit, teperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18° C; - în Penitenciarul nr. 13-Chişinău blocul sanitar se află în celulă, şi este sepărat de restul celulei cu pereţii pînă la tavan şi cu uşa din termopan. în Penitenciarul nr.2-Lipcani blocul sanitar nu este situat în celulă, dar în încăperile sepărate; - în Penitenciarul nr. 13-Chişinău condamnatului Buzatu Petru a fost asigurată plimbarea zilnică, conform art.215 Codului de Executare, cu o durata cel puţin 1 oră pe zi. În Penitenciarul nr.2-Lipcani condamnatului a fost acordat dreptul la deplăsarea liberă pe teritoriul penitenciarului în timpul zilei, în limetele stabilite de administraţia penitenciarului; -spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătorilor instituţiilor penitenciare, dotate cu maşine de tip automat. în penitenciare sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea hainelor; - deratizarea şi dezinsectizare încăperilor penitenciarelor se efectuiază trimestrial de agenţi economici speciale conform contractelor încheiate, - asistenţa medicală se acordă în regim non-stop; -alimentaţia corespunde standartelor stabilite; - în Penitenciarul nr. 13-Chişinău apa potabilă este asigurată din apeductul orăşenesc, în Penitenciarul nr. 2-Lipcani apa potabilă este asigurată din fîntîna arteziană, componenţa chimică şi starea sanitaro-microbiologică apei sunt regulat verificate de către laboratorul CSP Edineţ Ministerului Sănătăţii RM. Calitatea apei corespunde standartelor; - întru realizarea recomandărilor Avocatului Poporului Republicii Moldova şi a Consiliului Pentru Prevenirea Torturii, administraţia penitenciarelor în permanenţă întreprinde şi desfaşoară diverse lucrări de îngrijire şi amenajare a penitenciarului şi a teritoriului, de îmbunătăţire a condiţiilor de trai şi medico-sanitare de deţinere, precum în vederea evitării suprapopulării în continuare a penitenciarului.

-Standartele CPT prevăd norma de spaţiu de locuit pentru per prizonier într-o celula cu mai multe ocupaţii 4 m . Insă CPT nu susţine în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standartelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deţinutului, atîta timp cît se pot găsi şi alţi factori

de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deţinuţii sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activităţi). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condiţiile de detenţie ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficienţa numărului de paturi pentru toţi deţinuţii; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încalzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleţi sau sticle pentru nevoile naturii. Examinarea criteriului „spaţiu acordat fiecărui deţinut" prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie aprecierea detenţie ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.

- În conformitate cu alin.(5) art. 473/2 CPP RM, plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Covenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie".

- Buzatu Petru Petru a fost deţinut în Penitenciarul nr.13-Chişinău în perioada 23.08.2019- 25.09.2019. La data de 25.09.2019, el a fost eliberat sub control judiciar. Aşadar, termenul de prescripţie pentru perioada 23.08.2019 - 25.09.2019 (4 luni de la eliberare) a expirat la data de 25.01.2020.

- La fel, Buzatu Petru Petru a fost deţinut în Penitenciarul nr.13-Chişinău în perioada 11.01.2020 - 06.04.2020. La data de 06.04.2020, el a fost transferat în Penitenciarul nr.2-Lipcani. Consideră că în Penitenciarul nr.2-Lipcani, condamnatului i-au fost acordate condiţiile satisfăcătoare de detenţie. Aşadar, la data de 06.04.2020 pretinsă perioada de detenţie în condiţiile contrare art.3 CEDO în Penitenciarul nr.13-Chişinău 11.01.2020- 06.04.2020 a fost înreruptă. Termenul de prescripţie pentru perioada deţinerii în Penitenciarul nr.13-Chişinău 11.01.2020-06.04.2020 a expirat la data de 06.10.2020.

- Plângerea condamnatului Buzatu Petru Petru a fost depusă Ia data de 08.08.2024, deci cu mult mai tîrziu decât prevede al.5 art. 473/2 CPP RM.

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursurilor şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursurilor, declarate de către administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani, părțile nu au depus referință asupra recursurilor declarate.

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursurilor şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursurilor, declarate de către administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani, părțile nu au depus referință asupra recursurilor declarate.

Examinând materialele prezentate în raport cu motivele recursurilor declarate, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondate recursurile declarate și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii*: respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține următoarele circumstanțe de fapt, după cum urmează:

Prin sentința Judecătoriei Edineţ sediul, sediul Briceni 29 iunie 2021, Buzatu Petru a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 02 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 84 alin. (4) CP, prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin sentinţa Judecătoriei Drochia, sediul Rîşcani din 17.12.2020 şi prezenta sentinţă s-a stabilit pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 08 ani 06 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 29.06.202, cu includerea în acest termen perioada aflării în stare de arest preventiv din 20.08.2019 până la 25.09.2019, de la 10.01.2020 până la 10.02.2021, şi a termenului executării pedepsei din 10.02.2021 până la 29.06.2021 (f.d. 23-24, 25-27). Sentinţa a devenit executorie la data de 06.08.2021 (f.d. 28).

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Buzatu Petru s-a aflat în detenţie:

1) în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în perioadele 23 august 2019 - 25 septembrie 2019, 11 ianuarie 2020 - 06 aprilie 2020;

2) în Penitenciarul nr. 11 Bălţi în perioada 06 iulie 2020 - 03 august 2020;

3) în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în perioada 17 iunie 2024 - 01 iulie 2024;

4) în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioade 06 aprilie 2020 - 06 iulie 2020, 03 august 2020 - 17 iunie 2024, 01 iulie 2024 - 26 august 2024, data întocmirii raportului (f.d. 13-19).

Colegiul penal consideră întemeiată concluzia instanței de judecată privind constatarea faptului că Buzatu Petru a fost deţinut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor

fundamentale, în Penitenciarul nr. 13 Chisinău și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în calitate de condamnat.

Afiliindu-se celor constatate de judecătorul de instrucție, Colegiul penal consideră că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Buzatu Petru pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 13 Chisinău și în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în calitate de condamnat, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției într-un mod contrar prevederilor art.3 din Convenție.

Conform art. 3 al Convenției Europene pentru apărarea drepturilor omului, *nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.*

Conform art. 473/2 alin. (1) Cod Procedură Penală*, plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, încalcă drepturile condamnatului sau prevenitului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale poate fi înaintată de către condamnat sau prevenit personal sau prin intermediul unui avocat la instanța în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară ale cărei acțiuni sau inacțiuni se contestă.*

Conform prevederilor art. 473/2 alin. (3) CPP*, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.*

Conform prevederilor art. 473/4 alin. (4) CPP*, În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.4732 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.*

Examinând actul judecătoresc de soluționare a plângerii condamnatului în raport cu materialul probator administrat pe caz, Colegiul penal reține că judecătorul de instrucție a cercetat cauza sub toate aspectele, obiectiv și complet, iar încheierea recurată este pasibilă menținerii fără modificări.

În acest sens, apreciind argumentele plângerii cu privire la condițiile de detenție invocate în raport cu poziția instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența CEDO cu referire la încălcarea art.3 din Convenție, judecătorul de instrucție just a stabilit că pe parcursul perioadei vizate, Buzatu Petru s-a deținut în

condiții de supraaglomerare, nefiind respectată norma spațiului locativ per persoană, confirmându-se și celelalte alegații ale condamnatului referitor la condiţiile sanitare şi igienice, sistemul de canalizaţie şi aerisire, alimentaţia, accesul la apă potabilă ș.a., ceea ce evident determină încălcarea drepturilor sale garantate de art.3 CEDO.

Colegiul penal menționează și prevederile pct. 464 al Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit căruia, *fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m², care trebuie să fie iluminat natural și artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții*.

În acest aspect, Colegiul penal consideră oportun de a se referi și la practica CEDO expusă în cauzele *Kantyrev împotriva Rusiei*, *Kadikis împotriva Letoniei* și *Melnik împotriva Ucrainei*, unde Curtea a reiterat, că atunci când suprapopularea dintr-o închisoare atinge un anumit nivel, acest element este suficient, în sine, pentru a concluziona încălcarea art.3 din Convenție.

În general, este vorba despre cazurile în care *spațiul personal* acordat unui reclamant este mai mic de 3 m². Colegiul penal reține criticele invocate de către judecătorul de instrucție asupra raportului administrației instituțiilor penitenciare, precum că: Buzatu Petru s-a aflat în instituțiile penitenciare în condiții de detenție acceptabile care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici un aspect inuman și/sau degradant, nefiind fundamentate pe careva probe, iar pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre părți, în lipsa altor dovezi, instanța s-a bazat pe rapoartele organizațiilor naționale și internaționale ce țin de acest aspect.

La analiza condițiilor de cazare a deținutului, Colegiul va face trimitere la cele indicate în Raportul anual pentru anul 2017 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane şi Degradante, în care a fost subliniat că starea spaţiului de locuit pentru deţinut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deţinuţi din celulele instituţiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, şi ţinând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puţin 4 m² de spaţiu locativ per deţinut şi de a revizui, în consecinţă, capacitatea oficială a instituţiilor penitenciare. Spaţiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Tot în acest sens, Colegiul reține și cele indicate în Raportul privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul nr. 13 Chișinău pe data de 04 ianuarie 2018 **în compartimentul „Constatări„** la pct. ***9 - 15*** s-a stipulat: „***9.*** *Persistă problema spațiilor locative, celulelor suprapopulate. La momentul vizitei fiecare deținut beneficia de suprafața locativă aproximativ de 2,1 m². Conform ordinul MJ nr. 1159 din 19.12.2017 numărului maxim de deținuți admis pentru deținere în Penitenciarul nr. 13 mun. Chișinău a fost redus până la 570 persoane, iar numărul*

deţinuţilor aflaţi în P-13 la data de 04.01.18 era de 1070 persoane; ***10.*** *Geamurile de dimensiuni mici nu facilitează pătrunderea luminii solare în celule;* ***11.****Permiterea fumatului în celule şi în alte încăperi defavorizează ceilalţi deţinuţi nefumători;* ***12****. Deţinuţii nu au la dispoziţie servicii de salubrizare/ spălare a hainelor/lenjeriei; Administraţia Penitenciarului nr. 13 nu oferă deţinuţilor lenjeria strict necesară;* ***13****.Unele spaţii de plimbări sunt utilizate drept spaţii de uscare a hainelor;* ***14.*** *Alimentarea deţinuţilor este de o calitate nesatisfăcătoare;* ***15.*** *Există o problemă în asigurarea cu personal medical, ce influenţează accesul la servicii medicale a condamnaţilor, precum şi documentarea pretinselor acte de tortură, tratamente inumane şi degradante*", iar **în compartimentul „Recomandări„** în ***pct. 5-8, 11*** se recomandă: **5.** *Întreprinderea măsurilor de asigurare a deţinuţilor cu apă potabilă*; „***6.*** *Dezinfectarea periodică a celulelor;* ***7.****Identificarea şi punerea la dispoziţia deţinuţilor a spaţiilor de uscare a hainelor;* ***8.*** *Asigurarea ca persoanele deţinute să aibă acces la personal medical la scurt timp de la expunerea solicitării;* ***11.*** *Asigurarea deţinuţilor cu medicamente în cantitate suficientă conform spectrului maladiilor constatate şi în corespundere cu Protocoalele şi ghidurile naţionale cu evitarea procurărilor din cont propriu a medicamentelor şi consumabilelor".*

Conform celor indicate în Raportul privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul nr. 2 Lipcani pe data de 24 aprilie 2018, la compartimentul **II „Informaţii generale despre instituţie"** la alin. 1 s-a indicat:

„La momentul vizitei, în instituţie erau deţinute 308 persoane (cu 22 persoane mai mult decât plafonul admis; dintre care 255 condamnaţi în sector de tip închis, dintre care 12 persoane erau separate pe securitatea personală în baza art. 206 al Statutului executării pedepsei condamnaţilor şi 53 condamnaţi, deţinuţi în penitenciar în virtutea funcţiilor ocupate anterior".

La compartimentul **III „Situaţia condamnaţilor în penitenciarul nr. 2"** la pct.1 se indică: *„CpPT salută faptul că Ministerul Justiţiei prin ordinul său nr. 1159 din 19.12.2017, cu privire la aprobarea numărului maxim de persoane admis pentru deţinere în penitenciare, introduce normele reale privind stabilirea plafoanelor de detenţie pentru instituţiile penitenciare şi se abrogă ordinul MJ nr. 576 din 31.12.2014, cu privire la aprobarea numărului maxim de condamnaţi admişi pentru deţinere în penitenciare. Conform ordinului MJ nr. 1159 din 19.12.2017, numărul maxim de deţinuţi admişi pentru deţinere în Penitenciarul nr. 2 or. Lipcani a fost stabilit pentru 286 persoane. Acest ordin a intrat în vigoare din 01.01.2018.* ***CpPT constată că la momentul vizitei fiecare condamnat beneficia de suprafaţa locativă mai puţin de 4 m².*** *Aşadar, CpPT nu poate trece cu vederea că în penitenciar au fost deţinuţi 308 condamnaţi,* ***numărul căruia depăşeşte numărul stabilit prin ordinul Ministerului Justiţiei nr. 1159 din 19.12.2017, cu privire la aprobarea numărului maxim de persoane admis pentru deţinere în***

penitenciare. *CpPT recomandă Administraţiei penitenciare să respecte strict prevederile ordinului MJ nr. 1159 din 19.12.2017 şi nu să depăşească numărul maxim de persoane admis pentru deţinere în Penitenciarul nr. 2 or. Lipcani".*

Tot în acest raport, membrii Consiliului de prevenire a Torturii indică şi situaţia în ceea ce priveşte asistenţa medicală, reiterând la compartimentul **VII „Asistenţa medicală în Penitenciarul nr. 2"** la pct. 16 că*, „Reieşind din majorarea numărului de condamnaţi şi numărul mic de angajaţi medicali, Consiliul îşi exprimă îngrijorarea privind accesul deţinuţilor la îngrijiri medicale".* În compartimentul ***Constatări*** la pct. 12 este indicat *„Există o problemă în asigurarea cu personal medical, ce influenţează accesul la servicii medicale a condamnaţilor, precum şi documentarea pretinselor acte de tortură, tratamente inumane şi degradante", iar la pct. 18 - Examinarea medicală se realizează în prezenţa personalului nemedical în cazul vizitelor la stomatolog, dar şi în gărzile de noapte ale asistentelor medicale".* În compartimentul ***Recomandări*** la pct. 6 şi 7 se indică*: Asigurarea serviciului medical cu personal în vederea realizării conforme a accesului la medic. Excluderea practicii de examinarea medicală în prezenţa personalului nemedical.*

Respectiv, Colegiul penal, la fel ca și judecătorul de instrucție, consideră că dificultățile cu care s-a confruntat Buzatu Petru pe parcursul detenției sale în perioadele nominalizate, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciaruele vizate.

În sensul celor descrise supra, Colegiul penal apreciază conținutul recursurilor declarate de directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani ca fiind o expunere a dezacordului cu soluția adoptată, fără a se indica careva încălcări la emiterea soluției, ceea ce nu poate servi temei pentru modificarea soluției just adoptate de judecătorul de instrucție.

Colegiul penal consideră că nu pot fi luate în consideraţie afirmaţiile invocate în recurs, că plângerea condamnatului Buzatu Petru în partea constatării deţinerii in Penitenciarul nr.13 Chișinău în condiţiile care grav încalcă art.3 CEDO, este depusă cu încălcarea termenului de prescripţie, stipulat în al.5 art.473^2 CPP RM, deoarece sunt declarative în circumstanțele stabilite pe caz, de fapt nefiind constatată încălcarea termenului de adresare pentru condamnat, fiind expuse afirmațiile în viziunea autorului recursului, temei de casare a încheierii din motivele invocate nefiind stabilit.

În împrejurările constatate, instanța de recurs ajunge la concluzia că recursurile declarate la caz sunt nefondate, din care motiv urmează a fi respinse cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursurile directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 25 octombrie 2024, privind admiterea plângerii condamnatului **Buzatu Petru** înaintată împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, în baza art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților omului, se resping ca nefondate, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Oxana Mironov