dosar nr. 4-122/2024 (4-24006977-12-4-16012024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 decembrie 2024 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa de judecată în componenţa:
Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefierului – Chiriac Dumitru
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional – Bulaș Angela
În lipsa agentului constatator- Balaur Vasile (care a depus o cerere de examinare în lipsa sa)

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privința cet. Bușlaș Angela, a.n.*****, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.267 Cod contravenţional

a c o n s t a t a t :

Bulaș Angela la data de 30.12.2023 în jurul orei 16:31, aflându-se în mun.Chișinău, str.Tighina colț cu str. M. Varlaam, a comercializat mărfuri interzise de lege și anume mărfuri pirotehnice.

Drept urmare, la data de 30.12.2023 agentul constatator din cadrul IP Centru a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 192590 prin care faptele cet.Bulaș Angela au fost încadrate în prevederile art.267 Cod contravențional.

În temeiul art.395 Cod contravențional, agentul constatator a expediat procesul-verbal cu privire la contravenție pentru examinare conform competenței în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul IP Centru, Balaur Vasile, fiind legal citat, nu s-a prezentat, însă a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa susținând procesul-verbal cu privire la contravenție.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Bulaș Angela, în ședința de judecată a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate și a declarat că la data de 30.12.2023 a vândut unei persoane două articole pirotehnice, și anume focuri de artificii, menționând că nu a cunoscut că nu are voie să comercializeze astfel de mărfuri, totodată a solicitat aplicarea unei sancțiuni mai blânde.

Audiind explicațiile părților, studiind materialele prezentate, instanţa consideră, dincolo de orice dubiu rezonabil, că vinovăţia lui Bulaș Angela în comiterea contravenției incriminate prevăzute la art.267 Cod contravențional s-a confirmat prin totalitatea probelor cercetate în şedinţa de judecată, şi anume:

- Procesul verbal cu privire la contravenție seria MAI06 192590 din 30.12.2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Centru, din care rezultă că Bulaș Angela la data de 30.12.2023 în jurul orei 16:31, aflându-se în mun.Chișinău, str.Tighina colț cu str. M. Varlaam, a comercializat mărfuri interzise de lege și anume mărfuri pirotehnice și anume focuri de artificii. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența făptuitorului, care l-a semnat la toate rubricile și nu a indicat careva obiecții sau dezacord cu acesta. (f.d.3)

- Procesul-verbal de audiere a făptuitorului din 30.12.2023, prin care Bulaș Angela a recunoscut vina în fapta incriminată. (f.d.4)

- Ordonanță de ridicare din 30.12.2023, prin care s-a dispus ridicarea de la cet.Bulaș Angela a articolelor pirotehnice și anume două artificii de model „Blaster FC2020-20shots" (f.d.6)

- Procesul-verbal de ridicare din 30.12.2023, prin care de la cet.Bulaș Angela au fost ridicate două focuri de artificii de model „Blaster FC2020-20shots", de culoare roșu-negru, care au fost predate benevol (f.d.5)

- Planșa fotografică a obiectelor ridicate (f.d.7-10)

- Raportul agentului constatator (f.d.11)

Potrivit art.4 din Legea privind regimul juridic al articolelor pirotehnice nr.143 din 17.07.2014, „se interzice: a) producerea, importul, exportul, transportul, comercializarea şi utilizarea petardelor, bateriilor de petarde, petardelor luminoase şi bateriilor de petarde luminoase; b) utilizarea articolelor pirotehnice în localităţi, în timpul nopţii, de la ora 22.00 pînă la ora 07.00, cu excepţia cazurilor lansării focurilor de artificii cu ocazia unor evenimente de interes naţional sau internaţional; c) comercializarea articolelor pirotehnice în pieţe, prin reţeaua de comerţ ambulant sau în afara unităţilor comerciale autorizate; d) depozitarea şi/sau comercializarea articolelor pirotehnice în blocuri locative, instituţii cultural-artistice şi de învăţămînt sau similare acestora, în încăperile şi tribunele stadioanelor, în parcurile de cultură şi odihnă, în încăperile din pasajele subterane, aeroporturi, gări auto şi feroviare, chioşcuri, tonete, tarabe, coşuri, cărucioare, autoremorci, automagazine şi pe teritoriul întreprinderilor cu pericol de explozie şi/sau de incendiu; e) dezmembrarea, modificarea sau utilizarea articolelor pirotehnice contrar destinaţiei; f) vînzarea sau transmiterea în alt mod în posesie a articolelor pirotehnice consumatorilor care nu au atins vîrsta de 18 ani; g) vînzarea sau transmiterea în alt mod în posesia consumatorilor, cu excepţia pirotehnicienilor autorizaţi, a articolelor pirotehnice de divertisment din categoria 4, a articolelor pirotehnice de scenă din categoria T2 şi a articolelor pirotehnice din categoria P2."

Potrivit art. 267 Cod contravențional „Comerţul sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale".

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată, că Bulaș Angea corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care la 30.12.2023, în jurul orei 16:31, aflându-se în mun.Chișinău, str.Tighina colț cu str. M. Varlaam, a comercializat mărfuri interzise de lege și anume mărfuri pirotehnice.

La caz, instanța reține, că procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezența făptuitorului Bulaș Angela, aceasta semnând actul respectiv și neinvocând careva obiecții în privința actului, fapt ce denotă încă odată că ultima recunoaște vina în cele imputate.

Astfel, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia lui Bulaș Angela este dovedită pe deplin, pentru care fapt şi va fi recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 267 Codul contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Drept circumstanţe ce ar atenua răspundere făptuitorului, instanţa de judecată nu a reținut, iar careva circumstanţe care ar agrava răspunderea contravenientului, instanţa de judecată nu stabileşte.

La stabilirea categoriei pedepsei ce urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că, pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a contravenientului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor, ori, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale atât din partea contravenienţilor, cât şi a altor persoane.

În atare situaţie, ţinând cont de scopul şi ţelul legii şi pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită lui va avea drept scop cât restabilirea echităţii sociale şi corectarea celei din urmă.

Astfel, reieșind din personalitatea contravenientului, faptul că aceasta este la prima contravenție, ținând cont de pericolul sporit al acestei categorii de contravenții și de faptul că contravenientul și-a recunoscut vina și a conștientizat pericolul social al faptei comise, instanța îi va aplica o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în limita minimă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (o mie cinci sute) lei. În opinia instanței, anume prin aplicarea unei astfel de sancțiuni va fi posibilă corectarea contravenientului, conștientizarea de către aceasta a pericolului sporit a faptei comise precum și prevenirea săvârșirii pe viitor a unor astfel de încălcări.

Totodată, în conformitate cu art. 431 Cod contravenţional, (1) Corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. (2) Corpurile delicte se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenţie, în care se descriu amănunţit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. (3) Până la soluţionarea cauzei contravenţionale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor art.159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. (4) La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439/7 din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Prin urmare, în conformitate cu art. 162 Codul de procedură penală, instanța urmează să dispună nimicirea obiectelor ridicate la 30.12.2023 în baza ordonanței de ridicare adoptată de agentul constatator.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art.art.395, 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște Bulaș Angela, vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 267 Cod contravenţional şi, în baza acestei norme i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explica lui Bulaș Angela că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3

zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se dispune nimicirea obiectelor ridicate la 30.12.2023 în baza ordonanței de ridicare adoptată de agentul constatator.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia