Dosar nr. 1-3/25

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

28 martie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de ședință, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Evghenii Haric
Avocaţilor Vitalii Cebotari

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

Boico Ion *****, născut la *****, în *****, domiciliat în ***** cu studii gimnaziale, nesupus militar, celibatar, nu are persoane la întreținere, fără loc de muncă, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 287alin.(1) Cod Penal.

Cauza penalăa parvenită în instanţa de judecată la 06.01.2025, repartizat la 06.01.2025, primită în procedură la 09.01.2025.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, E. Haric a pledat pentru a o recunoaşte vinovată pe Boico Ion ***** în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 287 alin.(1) CP, ținând cont de prevederile art. 364^1 CPP și 80^1 CP, să-i fie stabilite pedeapsa de 180 ore de muncă neremunerată în folosul comunității și admiterea integral a acțiunii civile.

Avocatul V. Cebotari a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Boico Ion *****, intenționat, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestor urmări, la data de 20 decembrie 2024 aproximativ la ora 19^{00}, în timp ce se afla în incinta magazinului ÎI„Bîcu Alina” amplasat în ***** având intenții huliganice și încălcând ordinea publică, prin abordarea unei ținute lipsite de pudoare, manifestând o vădită lipsă de respect față de societate, acționând cu intenție directă, demonstrativ în prezența mai multor persoane, i-a aplicat cet. Cojocari Gheorghii a.n. *****, o lovitură cu pumnul în regiunea feței, de la care ultimul a căzut peste mobilierul din magazin, cauzîndu-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202429D0325 din 27 decembrie 2024, echimoză pe obrazul drept, edem la cotul stâng și fractura coastei VIII pe stânga posterior, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent, cu o suprafață limitată prin mecanism de lovire, pot data din 20 decembrie 2024, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată, și se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale sau a sănătății.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Boico Ion ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitorii a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Totodată în cadrul ședinței de judecată a declarant că, la 20 decembrie 2024 aproximativ la ora 19^{00}, în timp ce se afla în incinta magazinului ÎI„Bîcu Alina” amplasat în ***** în cadrul unui conflict apărut, i-a aplicat cet. Cojocari Gheorghii, o lovitură cu pumnul în regiunea feței, în urma căruia ultimul a căzut jos.

În cadrul ședinței de judecată partea vătămată Cojocari Gheorghii a solicitat admiterea acțiunii înaintate.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile dosarului.

Prin declaraţiile părții vătămate Cojocari Gheorghii ***,** care a declarat, că locuiește locuieste în sat. Visoca r-nul Soroca doar cu soacra Eugenia Vrabie, femeie bolnavă, locuiesc în camere diferite. La

data de 20 decembrie 2024 în jurul orei 18^{00} sa dus la magazinul din sat. Visoca, unde vânzătoare este Purice Valentina. Acolo și-a comandat de doua ori cafea, apoi peste un timp a văzut că a intrat în magazin Bîcu Efim, locuitor din sat. Visoca, cu care stând de vorbă, el la servit cu rachiu, cu el a băut de doua ori cîte 50 grame și tot așa stând de vorbă, el și-a procurat pâine și a zis că pleacă și la acel timp magazinul trebuia deja să se închidă și el o aștepta pe vânzătoare să închidă să meargă împreună, le era în drum, când la un moment în magazin au intrat frații Boico Ion și Boico Ruslan, ambii în stare de ebrietate. Acel mai tânăr Ruslan, în derâdere sa exprimat față de vânzătoare să prezinte actele la control, având pe cap un chipiu, la ce vânzătoare i-a spus să-și caute de treabă că ea în genere vrea să închidă și el s-a pornit spre dânsa după tejghea, cum că el acuși singur le va lua și el pur și simplu i-a îngrădit trecerea, l-a oprit cu mina, nu l-a lovit, este un copil, nu a văzut să-i cadă chipiul și la un moment fratele lui Ion, a început a striga cu glas cu expresii necenzurate că nimeni nu are dreptul să pună mina pe fratele lui și apropiindu-se de dânsul, pe neașteptate la lovit cu pumnul în față în obrazul drept și el a căzut peste un scaun ce era lângă sobă, de unde singur sa ridicat, la acel moment nu a simțit durere mare, dar acel Ion continuând să strige prin magazin, vânzătoarea a strigat să iasă toți afară că ea închide magazinul și ieșind deja, a început a simți tot mai tare durere la coastele din partea stângă, avea așa dureri că nici nu ține minte cum a ajuns acasă. Nu ține minte ca afară în fața magazinului să fi fost bătut de cineva, soacra nu la văzut în ce stare era când a venit, durerile erau și mai mari a doua zi. Până la moment a cheltuit pentru tratament bani în sumă de aproximativ 2000 lei, dar tratamentul urmează și la moment are dureri mari, datele de cheltuieli le va prezenta în judecată, unde și va înainta acțiune civilă, acel Ion careva bani nu i-a achitat pentru tratament, de atunci nici nu l-a văzut, cu Boico Ion anterior nu a avut careva relații, chestiuni, vorbe sau ceartă. Acțiunile violentă, lovituri au fost doar din partea lui Boico Ion, fratele lui Ruslan stătea la o parte, în genere e minor.

Prin declarațiile martorilor :

Purice Valentina, care a declarat, că activează ca vânzătoarea în magazinul Î.I.„Bîcu Alina” amplasat în sat. Visoca r-nul Soroca. La data de 20 decembrie 2024 în jurul orei 19^{00} în magazin se aflau cet. Cojocari Gheorghe și Bîcu Efim, ține minte că Gheorghe a servit de doua ori cafea apoi de două ori câte 50 grame de rachiu cu Efim, care la și servit. Astfel ei stând în magazin în fața mesei sale de lucru, la un moment în magazin au intrat frații Boico Ion cu Boico Ruslan, ambii sa părut fiind în stare de ebrietate. Ceva vorbeau cu cei prezenți, la un moment a văzut că Efim Bîcu a ieșit afară și de odată de tejghea sa apropiat Boico Ruslan, care în derâdere i-a cerut actele la control, la ce i-a răspuns să-și caute de treabă, el însă sa pornit să treacă după masa sa de lucru, cum că are dreptul ca controlor. La acel moment, Cojocari Gheorghii fiind lângă el i-a îngrădit trecerea cu mână oprindu-l, fără al lovi și fratelui său Ion Boico nu i-a plăcut gestul dat, strigând în glas tare că Ruslan este fratele lui de sânge și cum el sa încumetat să pună mâna pe dânsul și sa repezit spre Cojocari Gheorghii și pe neașteptate la lovit odată cu pumnul în față, care fiind lângă un scaun, ce era aproape de sobă, a căzut peste scaun, apoi a văzut că sa ridicat, nu sa exprimat că-l doare ceva, Ion continuând să strige și cu expresii necenzurate că nu are nimeni dreptul să pună mâna pe fratele lui, la un moment a văzut că sa apucat de un scaun cu carcasa metalic, exprimându-se că acuși o va mai primi, se referea către Cojocari Gheorghii și ea, deja fiind ora de închidere a magazinului, le-a spus la toți să părăsească magazinul și ei au ieșit afară, de după sticlă î-i vedea că ei stau și discută, dacă a mai fost ceva bătăi acolo, nu știe, nu a văzut. Despre acești doi frați comunica că acel mai matur, adică Ion era foarte agresiv, acel mai mic Ruslan stătea la o parte. În magazin în timpul conflictului careva bunuri nu au fost deteriorate, alți cumpărători nu au intrat activitatea nu a fost stopată, asta a fost foarte repede și era seara, nu mai era nimeni prin drum. A doua zi Cojocari Gheoghii a venit la magazin, abia răsufla, spunea că-l doar coastele, a văzut ceva echimoze în regiunea ochiului și la îndemnat să anunțe salvarea, poliția să se clarifice, că ei vor veni si astăzi cu cerți si bătăi.

Boico Ruslan, care a declarat, că locuiește în sat. Visoca r-nul Soroca împreună cu mama Boico Mariana, fratele Ion Boico. La data de 20 decembrie 2024 era deja seară, era noapte ceva trecuseră de ora 18^{00} cu Ion fratele fiind prin sat, au intrat în magazinul minimarchet să procure ceva, știe că ambii erau în stare de ebrietate, au băut în sat la prieteni. Intrând în magazin acolo era un bărbat Gheorghe, șoferul la rutieră Efim Bîcu și vânzătoarea. A văzut că Efim a ieșit posibil la fumat, și el a hotărât să glumească spunându-i vânzătoarei să prezinte actele la control, avea pe cap un chipiu de pădurar, ea însă a strigat în

genere să iasă că ea vrea deja să închidă și la un moment a văzut că Gheorghe, familia căruia nu i-o cunoaște sa pus în fața sa, el dorind să treacă după masa vânzătoarei și atunci fratele sau Ion nu știe ce i-sa părut și pe neașteptate la lovit odată în față pe Gheorhge, care fiind posibil tot beat a căzut peste un scaun de lângă sobă și conflictul sa terminat în magazin, deoarece vânzătoarea striga să iasă toți afară că ea închide. Deja în fața magazinului între Gheorghe și fratele Ion continua ceva ceartă, ceva discutau, când la un moment am văzut că Ion la mai lovit odată și el iarăși a căzut. El l-a ajutat să se ridice, i-a spus să-i scuze, el însă nu a dorit, spunând să-i dea pace și a plecat acasă. El personal în acea seară nu a pus mâna pe Gheorghe, nici până atunci nu a avut cu el careva conflicte. Menționează că bătaia sa produs din motiv că fratelui sau i sa părut că a fost lovit sau împins de Gheorghe și el a procedat în mod de apărare a sa.

Prin plângerea cet. Cojocari Gheorghii *****, care solicită atragerea la răspundere penală a cet. Boico Ion *****, deoarece acesta la 20 decembrie 2024 l-a agresat fizic /f.d.4/; prin rocesul-verbal de cercetare la fața locului din 23 decembrie 2024, prin care a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume magazinului ÎI„Bîcu Alina” amplasat în ***** unde Boico Ion ***** l-a agresat pe Cojocari Gheorghii ***** la data de 20 decembrie 2024 /f.d.7-9/; prin raportul de expertiză judiciară nr. nr.202429D0325 din 27 decembrie 2024 care confirmă că cet.Cojocari Gheorghii, a.n.***** prezintă echimoză pe obrazul drept, edem la cotul stâng şi fractura coastei VIII pe stânga posterior, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent cu suprafață limitată prin mecanism de lovire, pot data din 20.12.2024, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată și se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale sau sănătății. Vătămarea corporală medie depistată sa produs prin acțiunea directă a unui obiect contondent cu suprafața limitată, posibil și în rezultatul căderii din poziție verticală, cu sau fără accelerare /f.d.23-24/.

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Boico Ion ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 287 alin. (1) Cod Penal cu indicii de calificare*: huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită*.

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, circumstanțe atenuante în acțiunile învinuitului Boico Ion *****, recunoașterea vinei.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal circumstanțe agravante în acțiunile învinuitului – Boico Ion *****, nu au fost stabilite

Învinuitul Boico Ion ***** la evidența psihiatrică și narcologică – nu se află.

Învinuitul Boico Ion ***** la locul de trai se caracterizează - din punct de vedere negativ.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Boico Ion *****, anterior nu a fost condamnat.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Boico Ion *****, de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal*, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Boico Ion ***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, este la prima abatere, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc fără izolarea lui de societate, potrivit art. 287 alin. (1) Cod penal în coroborat cu prevederile art.364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP.

În conformitate cu art. 364^1 din CPP, art. 80^1 alin.(1) CP, 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

c o n d a m n ă :

Boico Ion ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal şi i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de 180 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

De încasat de la Boico Ion ***** în beneficiul părții vătămate Cojocari Gheorghii suma de 2018 (două mii optsprezece) lei cu titlu de prejudiciul cauzat.

De încasat de la Boico Ion ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 780 lei, pentru efectuarea Raportul de expertiză judiciară, pe contul : Ministerul Finanţelor Codul IBAN: MD29TRGAAÂ14342001000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanţelor- Trezoreria de Stat.

Corpul delict - Suportul tehnic DVD-R de păstrat la materialile dosarului.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎŢU**