Dosar nr.5r-4712/2024
(4-24148359-12-5r-26122024)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
în prezența
petiționarului Izoh Irina
în lipsa
agentului constatator Popov Vitalie

judecând în şedinţă publică contestația înaintată de către Izoh Irina împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 235456 și deciziei agentului constatator din 26.02.2024 în baza art. 105 Cod contravențional

A C O N S T A T A T:

La data de 16 decembrie 2024 petiționara Izoh Irina a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI MAI 06 235456 și deciziei agentului constatator din 26.02.2024 în baza art. 105 Cod contravențional.

În susținerea contestației petiționara Izoh Irina, a solicitat anularea procesului-verbal de contravenție nr. MAI 06 235456 și deciziei agentului constatator din 26.02.2024, cu incetarea procesului contravențional, întrucît că nu a comis contravenția prevăzută de art. 105 Cod contravențional și că nu s-a confirmat contravenția prin probe, lipsește declarațile victimei, martorilor. Totodată, a solicitat repunerea în termen a contestaiei.

În ședința de judecată, petiționara Izoh Irina a solicitat admiterea contestației și anularea procesului verbal cu privire la contravenție cu repunerea în termen a contestației.

Agentul constatator Popov Vitalie în ședința de judecată, fiind citat legal despre data, ora și locul examinării contestației, nu s-a prezentat, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea contestației în lipsa acestuia.

Audiind petiționara și examinând cumulul materialelor prezentate în raport cu contestația înaintată prin prisma probatoriului existent în cauză, instanța de judecată consideră că contestația urmează a fi respinsă ca tardivă, din următoarele motive.

Potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator

este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447/1 alin. (8).

Conform art.448 alin.(2) Cod Contravențional în cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

Instanța de judecată, studiind materialele dosarului contravențional a constatat că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 235456 în baza căruia Izoh Irina a fost sancționată pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional, a fost întocmit la data de 26.02.2024, ora 16.15, semnat de petiționara Izoh Irina, că a primit copia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Totodată, instanța notează că contestația a fost depusă de către persoana în privința căruia a fost intentat procesul contravențional la data de 16 decembrie 2024.

Instanța de judecată, aplicând prevederile art. 448, alin. (1) Cod contravențional, a dedus că Izoh Irina era în drept să conteste actul respectiv în termen de 15 zile, de la data emiterii.

Potrivit jurisprudenței CtEDO se deduce ipoteza că „dreptul la o instanță”, nu este unul absolut, iar interesele unei bune administrări a justiției, pot să justifice impunerea unui termen de exercitare a căii de atac (cauza Bacev contra Fosta Republică Yugoslavă a Macedoniei, Kemp contra Luxembourg, Diaz Ochoa contra Spaniei). Înalta Curte de la Strasbourg, a arătat, că termenul fixat de legea internă este o restricție ce guvernează accesul la justiție, nefiind admisă încălcarea art. 6 din CEDO. Înalta Curte de la Strasbourg, a arătat, că termenul fixat de legea internă este o restricție ce guvernează accesul la justiție, nefiind admisă încălcarea art. 6 din CEDO.

Petiționara solicitînd repunerea în termen a contestației depuse la data de 16.12.2024 nu a invocat nici un motiv, care ar determinat-o să depună contestația peste termenul stabilit de 15 zile, or aceasta a primit procesul-verbal cu privire la contravenție la data întocmirii 26 februarie 2024, invocînd dezacordul vis-à-vis de actul întocmit.

Instanța notează că, din considerentele enunțate supra, în ceea ce privește termenul de introducere a contestației, s-a constatat că acesta a fost depusă tardiv, ori termenul limită de depunerea acesteia, era data de după de 11 martie 2024, or la data de 26.02.2024 petiționara a primit copia procesului-verbal cu privire la contravenție, întocmit în aceeași zi. Fapt confirmat de însăși petiționarul în contestație și în ședința de judecată.

Prin urmare, instanța notează că, contestația depusă împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 235456 și deciziei agentului constatator din 26.02.2024 privind aplicarea sancțiunii contravenționale în baza art. 105 Cod contravențional, întocmit în privința lui Izoh Irina, instanța o va respinge, or petiționara nu a invocat nici un temei privind repunerea în termen a contestației, care ar genera admiterea solicitării respective.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 448 şi 462-463 din Codul contravențional, instanța de judecată

H o t a r ă ș t e:

Contestația depusă de Izoh Irina împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 235456 și deciziei agentului constatator din 26.02.2024 privind aplicarea sancțiunii contravenționale în baza art. 105 Cod contravențional, întocmit în privința lui Izoh Irina, se respinge, ca tardivă.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Renata Popescu-Balta