Dosarul nr. 4-135/2026
4-26046759-26-4-14042026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

02.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Contravenientului Ciobanu Victor
În lipsa
Agentului constatator Roșca Haralampie

a examinat în ședință publică cauza contravențională prevăzută de art.142 al.2 a Codului Contravențional al RM în privința lui:

- Ciobanu Victor*, născut la *****, IDNP *****, or.***** s*****, ,cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.044210 din 09.04.2026, contravenientul Ciobanu Victor la data de 30.03.2026, fiind la volanul automobilului de model Wolksvaghen LT 35,cu n/î RC 145 a,transportat masă lemnoasă în cantitate de 6,5 metri steri, în momentul reținerii de colaboratorii de poliție pe traseul R 12 s.Șuri r-l Drochia a prezentat factura fiscală seria/nr.EBG 000745686 din 30.03.2026 unde sunt indicați 5 metri steri, masa lemnoasă este marcată cu amprenta silvică.

La 21404.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. d) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Roșca Haralampie, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator Roșca Haralampie, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat deși a fost citat legal despre data ora ședinței de judecată.

Contravenientul Ciobanu Victor, în şedinţa de judecată vina sa în comiterea contravenției a recunoscut-o integral, avea factura fiscală unde erau indicați 5 metri steri, întradevăr nu deținea acte de proveniență asupra 1,5 metri steri de masă lemnoasă, pe viitor așa ceva nu v-a mai face.

În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.

Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie, că vinovăția lui Ciobanu Victor în comercializarea sau circulația produselor lemnoase fără acte legale de proveniență, este dovedită.

Art.142 al.2 Cod Contravențional prevede,, *Comercializarea sau circulaţia produselor lemnoase fără acte legale de provenienţă (acte de livrare conform documentaţiei de evidenţă contabilă).*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că Ciobanu Victor la data de 30.03.2026, fiind la volanul automobilului de model Wolksvaghen LT 35,cu n/î RC 145 a,transportat masă lemnoasă în cantitate de 6,5 metri steri, în momentul reținerii de colaboratorii de poliție pe traseul R 12 s.Șuri r-l Drochia, a prezentat factura fiscală seria/nr.EBG 000745686 din 30.03.2026 unde sunt indicați 5 metri steri, masa lemnoasă este marcată cu amprenta silvică.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:

-proces verbal cu privire la contravenție /f.d.4/,
-informație telefonică /f.d.7/,
-raportul agentului constator /f.d.8/,
-proces verbal de audierea contravenientului /f.d.9/,
-proces verbal de cercetare la fața locului /f.d.10-11/,
-proces verbal de examinare /f.d.12/,
-planșă fotografică /f.d.13/,
-proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor /f.d.14/,
-copia buletinului de identitate a contravenientului /f.d.15/,
-copia facturii fiscale /f.d.16/,
-plană fotografică /f.d.17-19/,
-ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte /f.d.20/,
-copia hotărîrii din 13.03.2026 /f.d.27-23/.

Dând apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității şi veridicității, verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin acţiunile sale contravenientul Ciobanu Victor săvîrşit contravenţie prevăzută de art.142 al.2 Codului contravenţional al Republicii Moldova, *Comercializarea sau circulaţia produselor lemnoase fără acte legale de provenienţă (acte de livrare conform documentaţiei de evidenţă contabilă)*.

Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de 30.03.2026, agentul constatator, Roșca Haralampie a întocmit în privința lui Ciobanu Victor un proces verbal cu privire la contravenție în baza art.142 al.2 CC.

Fapta comisă de către Ciobanu Victor a fost încadrată corect în baza art.142 al.2 CC RM.

Argumentarea privind prezența facturii fiscale care ar confirma caracterul legal al acțiunilor contravenientului sunt apreciate critic de către instanță, fiind evidentă diferența în volumul masei lemnoase procurate și transportate de facto.

Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie din 09.04.2026 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt confirmate cu realitate.

Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Ciobanu Victor nu a înaintat. Pînă în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.044210 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în rubrica„ obiecțiile și probele contravenientului, contravenientul a făcut inscripția, precum că nu are careva obiecții.

Articolul 44/1 CP *prevede că:/Aplicarea sancţiunii mai blînde decît cea prevăzută de lege/*

(1) Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii a doua pentru contravenţia respectivă.

(2) Prevederile alin.(1) nu se aplică persoanelor care nu au executat sancţiunile contravenţionale pentru faptele comise anterior sau au antecedente penale nestinse.

La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză,contravenientul săvîrșind o contravenție repetată,ultimul fiind sancționat în baza art.142 al.2 CC, totodată ia în consideraţie persoana contravenientului Ciobanu Victor anterior sancționat pentru aceeași categorie de contravenție, prin urmare instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, instanța apreciind posibilă stabilirea unei pedepse contravenientului sub formă de amendă cu aplicarea art.44/1 Codul Contravențional..

Potrivit art.86 din Codul Silvic, producţia lemnoasă, alte produse ale pădurii dobândite ilicit sunt supuse confiscării şi transmiterii întreprinderii, instituţiei sau organizaţiei respective care administrează gospodăria silvică sau beneficiarului silvic. Dacă confiscarea producţiei silvice dobândite ilicit este imposibilă, se încasează contravaloarea ei.

Conform art.439/7 alin.(1) Cod Contravențional, confiscarea specială constă în trecerea forțată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă

contravaloarea acestora. (2) Sînt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

Astfel, potrivit art.439/7 alin.(2) lit.a) Cod Contravențional, corpul delict masa lemnoasă depistată, care se află la păstrare la parcarea specială a Inspectoratului de poliție Drochia, situată în or.Drochia, str.Cecali, 29a, se confiscă cu transmiterea în beneficiul primăriei satului Șuri r-nul Drochia.

În baza celor expuse, conform prevederilor art.462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova ,instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat **Ciobanu Victor** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.142 al.2 Cod contravenţional al Republicii Moldova cu aplicarea art.44/1 Codul Contravențional, aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 10 /zece/ unităţi convenţionale ce constituie 500,00 /cinci lei 00 bani/ lei, fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

Se explică contravenientului **Ciobanu Victor** dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte:

– masa lemnoasă în volum de 5 metri steri, care se află la păstrare la parcarea specială a Inspectoratului de poliție Drochia, situată în or.Drochia str.Cecal 29a, la definitivarea hotărîrii de restituit lui Ciobanu Victor;

- masa lemnoasă în volum de 1,5 metri steri, care se află la păstrare la parcarea specială a Inspectoratului de poliție Drochia, situată în or.Drochia str.Cecal 29a, la definitivarea hotărîrii se confiscă cu transmiterea în beneficiul primăriei satului Șuri r-nul Drochia.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu