dosarul nr. 2-14640/2024
2-24124984-12-2-04112024-1

Hotărâre
În numele Legii

28 august 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componența:
judecătorului Speranța Clima

examinând în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Debit Lex" împotriva lui Onica Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

La 31 octombrie 2024 avocatul Lunca Ion, acționând în interesele SRL „Debit Lex", a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Onica Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 25 aprilie 2024 între OCN „Ecofinance Technologies" SRL și SRL „Debit Lex" a fost încheiat contractul de cesiune a creanțelor. Despre cesionarea creditului nebancar contractat de către pârât, acesta a fost informat prin scrisoare recomandată, fapt confirmat prin copia avizului de recepție și a chitanței poștale anexată la actele dosarului, cât și prin apeluri telefonice.

Potrivit pct.1.1. din contractul de cesiune, obiectul prezentului contract constă în cedarea de către cedent în favoarea cesionarului a dreptului de creanță împotriva debitorilor săi. Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 1.4. din contractul de cesiune, cedentul cesionează, iar cesionarul preia toate drepturile de creanță ale cedentului, împreună cu drepturile de garanție și alte drepturi accesorii acesteia, care rezidă din contractele de creditare încheiate de către cedent cu clienții săi și care au datorii neachitate față de cedent, inclusiv drepturile prezente și/sau viitoare legate de recuperare a creanței și/sau a dobânzilor, comisioanelor și/sau a penalităților contractuale și/sau în baza legii, precum și/sau dreptul de a calcula în continuare, în temeiul contractului și/sau în temeiul legii dobânzi de întârziere și penalități, până la achitarea integrală a datoriei de către debitor, precum și/sau dreptul de a urmări executarea integrală a creanței pe cale judiciară și/sau cea de executare; precum și/sau dreptul de a prelucra (în sens larg) datele cu caracter personal ale debitorului, inclusiv de a transmite datele despre restanță birourilor istoriilor de credit. La fel, potrivit pct. 9.3.13. al contractului de credit între cedent și pârât, prin semnarea prezentului contract, debitorul

își dă acordul la cesiunea dreptului de creanță de către creditor.

Conform art. 826 alin.(1) din Codul civil, titularul unei creanțe o poate transmite unui terț fără consimțământul debitorului dacă legea nu prevede altfel.

La caz, pârâtul și-a manifestat expres consimțământul la cesionarea datoriei sale către persoanele terțe, fapt confirmat prin clauza prevăzută la pct. 5.2.1. și 5.2.2 din contractul de credit nebancar încheiat între pârât și cedent. Art. 827 alin. (2) din Codul civil prevede că, o dată cu cesiunea creanței, asupra cesionarului trec garanțiile și alte drepturi accesorii.

Temei juridic de încasarea a datoriei servește contractul de credit nebancar cu dobândă pentru consumatori nr. 282861001 încheiat la 28 mai 2024, prin care împrumutătorul OCN „Ecofinance Technologies" SRL a oferit un împrumut sub formă de linie de credit până la limita sumei de 15 000 lei, împrumutatului pârât. Părțile au convenit că data acordării linei de credit va fi de 60 de luni din data semnării contractului, potrivit pct 2.3 și 2.10 din contract. În temeiul contractului enunțat, pârâtul în total a primit suma de 15 000 lei (fapt confirmat prin documentele contabile confirmative).

În conformitate cu prevederile pct. 5.5. al contractului, părțile au stipulat că dobânda se calculează anual și se aplică la soldul zilnic al liniei de credit până la data restituirii integrale a liniei de credit, indiferent de faptul, dacă restituirea a fost efectuată de către debitor benevol ca urmare a ajungerii obligațiilor la scadență, a rambursării anticipate a creditului, a exercitării dreptului de reziliere sau de revocare a contractului. Rata dobânzii contractuale, conform pct. 5.5.1 din contract este de 49,9685% anual, iar comisionul unic de gestionare a creditului va constitui 0,04% pentru fiecare zi, în conformitate cu prevederile pct 5.5.2 din contract. Potrivit pct. 5.7. din contract părțile au convenit că, calculul total al creditului poate crește corespunzător și proporțional cu sumele care sunt trase din linia de credit, însă nu poate depăși valoarea sumelor trase, în condițiile pct. 5.6. din prezentul contract.

În conformitate cu pct. 5.1. din contract, părțile au convenit că pentru utilizarea sumelor puse la dispoziție din linia de credit, debitorul va achita o plată minimă lunară egală cu 5% din soldul curent al liniei de credit la data scadenței plus dobânda contractuală.

Creditorul are dreptul, inclusiv și în cazul emiterii unei hotărâri judecătorești, de a calcula toate plățile aferente creditului și despăgubirile conform prezentului contract pentru neplată la scadență a sumelor datorate până la data executării integrale a contractului.

În perioada de până la depunerea cererii de chemare în judecată, pârâtul a încălcat în mod abuziv clauza contractuală prevăzută de pct. 5.1. din contract exprimată prin nerespectarea graficului de rambursare a împrumutului.

Pentru perioada de până la 27 septembrie 2024 pârâtul înregistra o restanță la plata creditului de 91 zile de întârziere, iar datoria sa constituie: 15 000 lei din corpul împrumutului, 2 485,34 lei dobândă contractuală și 726 lei cu titlu de comision de gestionare a creditului. Pentru perioada 27 septembrie 2024 – 07 ianuarie 2025 pârâtul înregistra o restanță de: 2 053,5 lei - dobândă contractuală, 600 lei - comision de gestionare a creditului.

Solicitarea și eliberarea creditului s-a petrecut prin completarea personală în regim online de pe platforma online a OCN „Ecofinance Technologies” SRL de către pârât prin includerea datelor sale personale, a sumei necesare, discutarea la distanță cu reprezentanții de creditarea nebancară.

Contractul a fost întocmit conform cererii de credit completate de debitor pe site-ul www.creditprime.md sau comunicate creditorului prin intermediul telefonului și a fost semnat electronic de către debitor aplicând semnătura electronică simplă în conformitate cu procedurile specificate în Termeni și Condiții de utilizare a serviciilor financiare nebancare disponibile atât pe pagina www.creditprime.md, cât și ca anexa nr. 1 la prezentul contract. Or, conform art. 319 alin. (1) din Codul civil, în cazul în care actul juridic este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a încheiat prin semnătura electronică prevăzută la art. 318 alin. (3), se prezumă că consimțimântul este al acelei persoane pînă cînd ea nu contestă existența lui.

Conform art. 321 alin. (2) din Codul civil, în cazul în care, conform legii sau învoielii între părți, actul juridic trebuie încheiat în scris, el poate fi încheiat atît prin întocmirea unui singur înscris, semnat de părți, cît și printr-un schimb de scrisori, telegrame, documente electronice, altele asemenea, semnate de partea care le-a expediat.

Art. 1244 alin. (1) din Codul civil menționează că: „în baza contractului de împrumut, părțile pot prevedea și plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăși dublul ratei de referință CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părțile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referință CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Națională a Moldovei, în baza condițiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor bănești în lei moldovenești la alte bănci, pe termen de 12 luni. În continuare la alin. (2) legiuitorul precizează că, interdicția prevăzută la alin. (1) nu se aplică dobînzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanțelor, Banca Națională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociațiile de economii și împrumut, organizațiile de creditare nebancară, precum și în alte cazuri prevăzute de lege. Totodată, în conformitate cu art. 9 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 1 din 16 martie 2018 cu privire la organizațiile de creditare nebancară este menționat că, se interzic organizației de creditare nebancară aplicarea oricăror plăți (inclusiv dobânzi, comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere și orice alt tip de plăți) aferente unui contract de acordare a creditului nebancar sau de leasing financiar pentru clientul persoană fizică pe un termen mai mic de 2 ani și/sau în care suma inițială debursată este de până la 50 de mii de lei (pentru linia de credit, valoarea de referință se va considera suma maximă stabilită în contractul de credit), a căror valoare totală să depășească valoarea debursată conform contractului respectiv sau valoarea de intrare a bunului în contractul de leasing financiar. În contextul dispozițiilor legal citate se desprinde concluzia ca costul total al creditului nebancar nu trebuie să depășească dublul corp. Or, temeinicia solicitărilor reclamantului se confirmă prin faptul că acestea nu depășesc dublu corp al limitei liniei de credit.

Cu privire la cheltuielile de judecată reclamantul informează că, în vederea soluționării prezentului litigiu a apelat la serviciile avocatului Ion Lunca în vederea acordării asistenței juridice reale și necesare, fapt pentru ce a suportat cheltuieli în

mărime de 4 000 lei. În suma dată reclamantul beneficiază de următoarele servicii: consultanță juridică cu privire la prevederile legale aplicabile speței, studierea tuturor înscrisurilor prezentate de reclamant, întocmirea și expedierea proiectului de notificare, întocmirea și expedierea proiectului cererii de chemare în judecată, autentificarea probelor, verificarea stării dosarului, efectuarea apelurilor telefonice către pârât și persoanele de contact, obținerea titlului executoriu, în total sunt estimate 10 ore de lucru care-s tarifate cu 400 lei pentru o oră. Din această sumă de 4 000 lei se reține impozit pe venit la sursa de plată în sumă de 12 % în contul statului. Tot din această sumă trebuie să fie reținută taxa pentru locațiune a biroului, taxa privind achitarea cotizației de membru al Uniunii Avocaților, taxa pentru fondul social care este unul foarte exagerat de mare, taxa pentru asigurări sociale, taxa pentru serviciile de birotică (hârtie, cerneală, reparație printer etc.), combustibilul consumat pentru deplasările către Oficiul poștal, bancă, instanță de judecată.

În contextul celor expuse, reclamantul cere încasarea de la pârât a datoriei în sumă de 15 000 lei, dobânda contractuală în sumă de 4 538,84 lei, comisionul de gestiune în sumă de 1 326 lei, taxa de stat în sumă de 884,59 lei, taxa de timbru în mărime de 200 lei, 18,5 lei cheltuieli de corespondență și cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 4000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 noiembrie 2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă (f.d. 26-27).

La data de 14 noiembrie 2024 în adresa participanților la proces a fost expediată copia încheierii sus nominalizate, iar pârâtei și cererea de chemare în judecată cu actele anexate (f.d.28).

Reieșind din avizul de recepție de la f.d. 30, rezultă că pârâta a recepționat cererea de chemare în judecată, înscrisurile anexate, la data de 03 decembrie 2024.

În conformitate cu art. 276^3 alin.(1) și al. (3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

În conformitate cu art. 276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, luând în considerare normele procedurale enunțate, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Examinând în procedură scrisă cererea de chemare în judecată și materialele dosarului în raport cu prevederile legale, judecătorul consideră necesar de a respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu

bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Prin prisma art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

După cum s-a constatat, la data de 25 aprilie 2024 între compania OCN „Ecofinance Technologies" SRL și SRL „Debit Lex" a fost încheiat contractul de cesiune a creanțelor (f.d. 37-38).

Despre cesionarea creditului nebancar contractat, pârâtul a fost informat prin scrisoare recomandată, fapt confirmat prin copia avizului de recepție semnat de Onica Olesea, la data de 11 octombrie 2024. Totodată, prin notificarea respectivă, s-a solicitat achitarea datoriei în mărime de 18 211,34 lei în termen de 7 zile (f.d. 25, 25 verso).

La data de 28 mai 2024 a fost încheiat contractul de credit nr. 282861001, prin care creditorul OCN „Ecofinance Technologies" SRL a oferit un împrumut sub formă de linie de credit până la suma de 15 000 lei, debitorului Onica Olesea. Părțile au convenit că data acordării linei de credit va fi de 60 de luni din data semnării contractului potrivit pct. 2.10 din contract. În temeiul contractului enunțat, pârâtul a primit suma de 15 000 lei (f.d. 13-18).

Potrivit ordinului de plată nr. 11421 de la f.d. 19, rezultă că la data de 28 mai 2024 lui Onica Olesea i-a fost eliberată de OCN „Ecofinance Technologies" SRL suma împrumutului de 15 000 lei.

În susținerea acțiunii, reclamantul pe lângă notificarea prealabilă de cesionare a creanței (f.d.25), a anexat și ***Actul de predare-primire a creanțelor*** (f.d.24), precum și ***contractul de cesiune nr. 1*** nemijlocit - din ***25 aprilie 2024*** (f.d.37-38). Se mai atestă că, deși reclamantul la înaintarea acțiunii a anexat un contract de cesiune a creanței din 19 iulie 2021 (f.d.22-23), impropriu pricinii date, ulterior la 25 iulie 2025 SRL „Debit Lex" a anexat copia corespunzătoare a contractului de cesiune nr. 1 din 25 aprilie 2024 (f.d.36,37-38), în baza căruia au fost formulate pretențiile în prezenta cauză.

Potrivit pct. 1.1. din contractul de cesiune, obiectul prezentului contract constă în cedarea de către cedent în favoarea cesionarului a dreptului de creanță împotriva debitorilor săi. Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 1.4. din contractul de cesiune, cedentul cesionează, iar cesionarul preia toate drepturile de creanță ale cedentului, împreună cu drepturile de garanție și alte drepturi accesorii acesteia, <u>care rezultă din contractele de creditare încheiate de către cedent cu clienții săi</u> și care au <u>datorii neachitate</u> față de cedent, inclusiv drepturile prezente și/sau <u>viitoare legate de</u>

recuperare a creanței și/sau a dobânzilor, comisioanelor și/sau a penalităților contractuale și/sau în baza legii, precum și/sau dreptul de a calcula în continuare, în temeiul contractului și/sau în temeiul legii dobânzi de întârziere și penalități, până la achitarea integrală a datoriei de către debitor, precum și/sau dreptul de a urmări executarea integrală a creanței pe cale judiciară și/sau cea de executare; precum și/sau dreptul de a prelucra (în sens larg) datele cu caracter personal ale debitorului, inclusiv de a transmite datele despre restanță birourilor de credit.

Conform art. 774 alin. (1) şi art. 776 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Norma cuprinsă la art. 858 alin. (1), (2) Cod civil prevede că, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 823 alin. (1) Cod civil, o creanţă transmisibilă şi sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terţ (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanţă, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior.

Art. 827 Cod civil tranșant prevede că, drepturile de creanţă se transmit cesionarului așa cum există în momentul transmiterii. O dată cu cesiunea creanţei, asupra cesionarului trec garanțiile şi alte drepturi accesorii.

Conform art. 1247 alin. (1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi până la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului, iar conform art. 1248 alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispoziţiile art. 942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condiţiile stabilite la art. 864 alin. (2) şi alin. (4) Cod civil.

De asemenea, conform art. 1773 alin. (1) Cod civil, creditorul poate cesiona contractul de credit unei bănci sau organizaţiei de creditare nebancară cu sediul sau sucursală în Republica Moldova fără acordul celeilalte părţi contractante. Concomitent cu cesiunea contractului de credit, creditorul poate cesiona, total sau parţial şi garanţiile şi alte drepturi accesorii *constituite* în legătură cu obligaţiile asumate prin contractul de credit, fără acordul celeilalte părţi contractante şi/sau al terţilor care le-au constituit.

Raportând la caz prevederile normelor materiale enunțate, în coroborare cu înscrisurile administrate de reclamant în susținerea acțiunii, rezultă că contractul de cesiune a creanțelor din 25 aprilie 2024 a fost încheiat anterior semnării contractului de credit încheiat dintre OCN „Ecofinance Technologies” SRL și Onica Olesea din data de 28 mai 2024. Din același contract de cesiune rezultă că debitorii cedentului nu sunt

indicați și nici identificați, nu este consemnată datoria debitorilor (la caz, a debitorului Onica Olesea).

Implicit, și argumentul reclamantului invocat în acțiune precum că obiectul contractului de cesiune constituiau creanțele viitoare, la fel nu poate fi reținut, în cazul în care argumentul dat expres contravine pct. 1.3 din contractul de cesiune datat cu 25 aprilie 2024, din conținutul căruia rezultă că, ”debitor” este persoana fizică sau juridică care a beneficiat de credit/credite nebancare acordate de cedent în temeiul contractelor încheiate, conform legii sau înțelegerii părților, și care nu și-a îndeplinit obligația contractuală de dată la scadențele și termenele convenite (f.d. 37), or la data cesionării creanței Onica Olesea nici nu avea contractat vreun credit, fiind acordat acesteia un împrumut abia la 28 mai 2024, și nici termenul contractului nu era scadent, în situația în care s-a convenit asupra datei primei scadențe la 28 iunie 2024, iar data finală a contractului – la 28 mai 2029 (f.d.13).

Deci, la data încheierii contractului de cesiune a creanței, adică la 25 aprilie 2024, OCN „Ecofinance Technologies” SRL nu deținea o creanță valabilă, transmisibilă și sesizabilă față de Onica Olesea, această creanță apărând mult mai târziu, la data când debitorul a încălcat prevederile contractului de împrumut din 28 mai 2024 și nu a achitat ratele la împrumut. Prin urmare, la data semnării contractului de cesiune cu SRL „Debit Lex”, creditorul OCN „Ecofinance Technologies” SRL nu avea ce să cesioneze cesionarului în coraport cu debitorul Onica Olesea, ori la acel moment între creditor și debitor lipseau careva raporturi juridice.

Pentru a fi transmisibilă, o creanță trebuie să fie și sesizabilă, or un bun (drept) este sesizabil atunci când poate fi urmărit și executat silit și dimpotrivă, bunul sau dreptul care nu poate fi urmărit și executat silit, este insesizabil. De altfel, cesionarul nu poate primi de la cedent mai multe drepturi sau alte drepturi decât le avea acesta din urmă. De asemenea el va dobândi drepturile de creanță în starea în care se găseau ele în patrimoniul cedentului la momentul cesiunii.

Astfel, contractul de cesiune semnat între OCN „Ecofinance Technologies” SRL și SRL „Debit Lex” nu poate produce efecte juridice față de Onica Olesea, deoarece la data semnării respectivului contract de cesiune, creditorul nu deținea o creanță valabilă, transmisibilă și sesizabilă față de debitorul nominalizat și, respectiv, situația nu întrunește condițiile impuse de art. 823 aliniatele (1)-(3) Cod civil, urmare a cărui fapt SRL „Debit Lex”, în calitate de cesionar, nu dispune de vreun temei juridic pentru a pretinde de la Onica Olesea la executarea a cărorva obligații.

Mai mult ca atât, sumele solicitate de către SRL „Debit Lex” prin cererea dată nu existau la momentul încheierii contractului de cesiune din 25 aprilie 2024, întrucât contractul de împrumut a fost încheiat abia la data de 28 mai 2024, deci peste 1 lună de la încheierea contractului de cesiune. Totodată, termenul contractului de credit a fost contractat pe un termen maxim de până la 28 mai 2029 (data de plată a ultimei rate), respectiv creanța devenind exigibilă abia la data expirării termenului pentru care a fost încheiat contractul de credit.

În circumstanțele date, rezultă netemeinicia pretențiilor formulate de reclamantul SRL „Debit Lex” față de pârâta Onica Olesea, urmând a fi respinse.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părţii respinse din pretențiile reclamantului.

Din moment ce pretențiile reclamantului de încasare a datoriei au fost respinse, cu titlu de consecință urmează a fi respinse și pretențiile subsecvente, de încasare de la pârâtă a cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat și taxa de timbru achitate de reclamant la înaintarea acțiunii, cheltuielile de înștiințare, precum și cheltuielile de asistență juridică.

Din considerentele menționate supra, raportate la normele de drept legale enunțate, acțiunea înaintată de SRL „Debit Lex" împotriva lui Onica Olesea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Debit Lex" împotriva lui Onica Olesea cu privire la încasarea datoriei în mărime de 15000 lei, dobânzii contractuale - 4538,84 lei, comision de gestiune - 1326 lei (formate ca rezultat al neexecutării contractului de credit nr. 282861001 din 28 mai 2024 încheiat cu OCN "Ecofinance Technologies" SRL și cesionate SRL „Debit Lex" în temeiul contractului de cesiune nr. 1 din 25 aprilie 2024) și a cheltuielilor de judecată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Speranța Clima