Dosarul nr. 4-26/25
4-25010954-32-4-28012025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

06 martie 2025 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecătoarea Corina Albu
Grefiera Tatiana Cotovici

Cu participarea:
Agentului constatator, Daniliuc Anatolie, și a contravenientului *****,

examinând cauza contravenţională în privinţa lui *****, născut la *****, c/p ***** domiciliat *****, drepturile potrivit art.384 CC i-au fost explicate la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, învinuit de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.336 alin.(1) și art.353 alin.(1) Codul Contravențional,

a constatat:

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. *****, întocmit la 21.01.2025, de către agentul constatator, șef al SP-4 Răzeni, comisar Daniliuc Anatolii, este redată fapta precum că, la 18.01.2025, aproximativ la ora 21:00, cet. ***** nu s-a subordonat cu rea-voință dispoziției legitime, sau cererii angajatorilor poliției IP Ialoveni, aflați în serviciu SSS al SP-3 Costești, Plămădeală Elena și SSP a IP Ialoveni, Preda Vasile. Totodată i-a ultragiat prin jignirea premeditată a onoarei și demnității polițiștilor.

2. Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 21.01.2025, în privința lui *****, a fost remis în adresa Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni după competență, pentru aplicarea sancțiunii contravenționale în temeiul art. 353 alin. (1) și art. 336 alin.(1) Cod Contravențional.

3. În ședința de judecată agentul constatator Daniliuc Anatolii a declarat că susține procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui ***** în baza art. 353 alin. (1) și art. 336 alin.(1) Codul Contravențional și a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de amendă minimă.

4. Contravenientul ***** în ședința de judecată vina a recunoscut și a declarat că este de acord să fie sancționat conform legii.

5. Victima, Plămădeală Elena, în ședința de judecată fiind citată legal, nu s-a prezentat. Prin cererea din 25 februarie 2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Instanța în temeiul art.455 alin.(2) CCo, a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

6. Potrivit prevederilor art.395 alin.(1) pct.1) lit.b) Codul contravențional, cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, art.63-66, art.316-318[1], art.320, art.336, se examinează de către instanța de judecată.

7. Cercetând probele cauzei contravenţionale prezentate în şedinţa de judecată, ținând cont de cele expuse mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia că ***** prin acţiunile sale a comis contravenţiile prevăzute de art. 353 alin. (1) și art. 336 alin.(1) Codul Contravenţional RM, de opunere de rezistenţă angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne aflat în exerciţiul funcţiunii și de nesubordonare cu rea-voinţă cererii legitime a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne aflate în exerciţiul funcţiunii.

8. Astfel, vinovăţia lui ***** este dovedită prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria ***** din 21.01.2025 (f.d.3), informația din 18 ianuarie 2025 parvenită la serviciul 112, precum că la data de 18.01.2025 SS al Sp-3 Plămădeală Elena a comunicat că în urma documentării materialului R-2, la cet. Beregoi Ala dom. sat. Răzeni, fostul soț ***** fiind în stare de ebrietate i-a numit cu cuvinte necenzurate pe colaboratorii de poliție, avînd un comportament agresiv, unde i-a fost aplicate cătușele, raportul inspectorului de poliție Plămădeală Elena (f.d.6), plângerea depusă de Plamadeala Elena (f.d.7), procesul-verbal de audiere a victimei Plamadeala Elena (f.d.8), procesul-verbal de audiere a contravenientului (f.d.9).

9. Conform prevederilor art.42 Codul contravenţional, ca circumstanţe atenuante în acţiunile contravenientului instanța de judecată reține recunoașterea vinei de către contravenient la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

10. Potrivit prevederilor art.43 Codul contravenţional, ca circumstanţă agravantă în acţiunile contravenientului de către instanța de judecată se reține - săvârșirea contravenției în stare de ebrietate produsă de alcool.

11. La aplicarea sancţiunii instanța va ţine seama de caracterul contravenţiilor comise, de persoana contravenientului, de gradul vinovăţiei, locul derulării faptei, comportamentul contravenientului după săvârșirea contravenției, scopul pedepsei, care urmează de a coreja pe viitor contravenientul.

12. Potrivit pevederilor art.44 Codul contravenţional, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvârşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte. Dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvârşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea

mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

13. Prin urmare, sancţiunea art.336 alin.(1) CCo, prevede amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore, iar sancțiunea art.353 alin.(1) CCo, prevede amendă de la 10 la 25 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

14. Prin urmare instanța de judecată îi va stabili contravenientului *****, o sancțiune contravențională sub forma de amendă pentru fiecare contravenție. O unitate convenţională fiind egală cu 50 de lei potrivit prevederilor art.34 alin.(1) CCo.

15. Potrivit prevederilor art.34 alin.(3) Codul Contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească (prevederi modificate în baza Legii privind modificarea unor acte legislative nr. 159 din 12.10.2018 *(în vigoare 09.12.2018)).*

16. Luînd în considerație cele sus-expuse, în conformitate cu prevederile art. 460, art. 462 Codul Contravențional RM, instanța de judecată,

Hotărăște:

A-l recunoaşte vinovat pe *****, născut la *****, c/p ***** domiciliat *****, în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.336 alin.(1) și art.353 alin.(1) Codul contravenţional şi a-i aplica sancţiunea contravenţională după cum urmează:

- în baza art. 336 alin.(1) Codul contravenţional - amendă în mărime de **24 unităţi convenţionale - 1200 (una mie două sute) lei;**

- în baza art.353 alin.(1) Codul contravenţional- amendă în mărime de **10 unităţi convenţionale -500 (cinci sute) lei.**

În baza art.44 alin.(2) Codul Contravenţional, pentru concurs de contravenţii, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, a-i stabili lui *****, născut la *****, c/p ***** domiciliat *****, **sancţiunea definitivă- 24 unităţi convenţionale -1200 (una mie douăsute) lei**.

Contravenientului *****, născut la *****, c/p ***** domiciliat *****, se explică că conform art. 34 alin. (3) Codul Contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului

în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul judecătoriei Ialoveni.

Președintele ședinței
Judecătoarea **Corina Albu**