Dosarul nr. 3-1460/2025
2-25082084-12-3-10062025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30.06.2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Președintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Cezara-Valeria Rotaru

examinând în ședință publică, acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Grebencea Olga, Gîlca Denis, Cebanu Igor, Donca Vasile, Coinac Maria, Lozovanu Maria, Pavalache Pavel, Vladimirova Tamara, Poltavcenco Stela, Griza Elena, Liubaeva Galina, Baran Dumitru împotriva IP Agenția Servicii Publice, persoană terță Nina Marcenco, cu privire la anularea actului administrativ, încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 10.06.2025, Grebencea Olga, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva IP Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova, solicitând :

- Anularea actului administrativ individual, decizia Agenției Servicii Publice din 15.05.2025 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea datelor organului executiv al Asociației de Proprietari în Condominiu nr.AO 120-0089.
- Încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, în fapt, reclamanta este proprietara apartamentului din blocul locativ nr. 1 din mun. Chișinău, str. *****, și este membra Asociației de Proprietari în Condominiu nr. A0120-0089, IDNO 1003600072096.

La 21.05.2025, reclamanta a aflat despre faptul că un grup de persoane, fără a petrece Adunarea generală a locatarilor, au depus la Agenția Servicii Publice cererea privind efectuarea modificărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea organului executiv al Asociației de Proprietari în Condominiu nr.A0120-0089, IDNO 1003600072096.

La 15.05.2025, Agenția Servicii Publice a adoptat decizia privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea datelor organului executiv al Asociației de Proprietari în Condominiu nr.A0120-0089. În calitate de administrator a fost înregistrată Marcenco Nina, membrii consiliului: Rudenco Dmitri, Ceban Vlad, Dima Tatiana, Grinciuc Tudora, Maftei Tatiana, cenzor: Objeleanscaia Irina.

Reclamanta consideră decizia Agenției Servicii Publice din 15.05.2025 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea datelor organului executiv al Asociației de Proprietari în Condominiu nr.A0120-0089 ilegală din următoarele motive :

Pînă la 26.07.2024 funcția de administrator al Asociației de Proprietari în Condominiu nr.A0120-0089 a îndeplinit Marcenco Nina. Din motivul că proprietarii nu erau satisfăcuți cu modul de îndeplinire a atribuțiilor sale de către administratorul și consiliul Asociației, la 12.07.2024 au petrecut Adunarea generală a membrilor Asociației, la care cu votul de 64 din 126 membrii, au votat schimbarea administratorului și a consiliului Asociației.

Prin decizia Agenției Servicii Publice din 26.07.2024, dosar nr. 1003600072096, au fost înregistrate modificările în Registrul de stat al persoanelor juridice, datele privind schimbarea administratorului, consiliului și comisiei de cenzori al persoanei juridice Asociația de Proprietari în Condominiu nr.AO120-0089, înscrisă în registrul de stat al persoanelor juridice cu nr. 1003600072096 din 28.09.2020.

A fost înregistrată în calitate de administrator al APC nr.A0120-0089, Coinac Maria, în funcție pînă la data de 12.07.2027. Au fost înregistrați în calitate de membrii a consiliului al APC nr.A0120-0089, Coinac Maria (președinte), Conovalov Evgheni, Colosov Serghei, Baran Ioana, Griza Natalia, în funcție pînă la data de 12.07.2027. Au fost înregistrați în calitate de membrii a comisiei de cenzori a APC nr.AO120-0089, Ceban Ina, Galațanu Valentina, Pavalache Ina, în funcție pînă la data de 12.07.2027.

Decizia Agenției Servicii Publice din 26.07.2024 n-a fost contestată de ex-administratorul Marcenco Nina sau alte careva persoane.

Nefiind de acord cu destituirea din funcție, ex-administratorul al Asociația de Proprietari în Condominiu nr.AO120-0089, Marcenco Nina a depus mai multe plângeri pe numele președintelui și a membrilor organelor de conducere noi aleși. A creat obstacole pentru ca aceștia să administreze APC nr.A0120-0089.

La 04.12.2024, Nina Marcenco a depus la Inspectoratul de poliție Buiucani plângerea prin care a solicitat atragerea la răspundere a administratorului nou ales Maria Coinac, pentru falsificarea actelor pentru a fi numită în funcție de administrator al Asociației.

Prin ordonanța procurorului în Procuratura mun. Chișinău Oficiul Buiucani Gheorghii Varvarici din 30.01.2025, s-a refuzat în pornirea urmăririi penale, clasarea procesului penal, în baza plângerii Ninei Marcenco, din motivul că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

În februarie 2025 organul executiv al Asociației a aflat că Marcenco Nina a prezentat la Agenția Servicii Publice procesul-verbal al adunării generale a Asociația de Proprietari în Condominiu nr.AO120-0089 prin care solicită înregistrarea modificărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice, inclusiv schimbarea administratorului și a membrilor organelor de conducere al Asociației de Proprietari în Condominiu nr.A0120-0089.

La 28.02.2025, Asociația a depus la Agenția Servicii Publice cererea prin care a solicitat să nu înregistreze careva modificări în Registrul de stat al persoanelor juridice, în baza actelor neveridice, obținute fără acordul membrilor Asociației.

Prin decizia Agenției Servicii Publice din 24.03.2025 s-a refuzat înregistrarea modificărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea administratorului, în baza cererii Ninei Marcenco din 25.02.2025.

La 06.03.2025 Asociația a depus la Inspectoratele de poliție Buiucani și Rîșcani, Procuraturile mun. Chișinău Oficiul Buiucani și Rîșcani plângerile privind pornirea urmăririi penale pe faptul falsului în actele și prezentarea acestor acte la Agenția Servicii Publice în scopul modificării datelor în Registrul de stat al persoanelor juridice, privind schimbarea administratorului, consiliului și comisiei de cenzori al persoanei juridice Asociația de Proprietari în Condominiu nr.A0120-0089. A solicitat identificarea persoanelor responsabile pentru falsul în acte și prezentarea la Agenția Servicii Publice pentru

modificarea datelor în Registrul de stat al persoanelor juridice, în scopul de a prelua conducerea a Asociația, ridicarea originalelor actelor prezentate la Agenția Servicii Publice, suspendarea procedurii de modificare a datelor a Asociației în Registrul de stat al persoanelor juridice, precum și cercetarea acțiunilor reprezentanților Agenției Servicii Publice care au refuzat administratorului Asociației Maria Coinac, să-i elibereze actele care se referă la Asociație, în privința cărora există bănuiala de fals.

La momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată, Inspectoratul de poliție Buiucani efectua examinarea procesului penal nr. 20250300453 din 10.03.2025 pe faptul prezentării de Nina Marcenco la 25.02.2025 la Agenția Servicii Publice a actelor cu semnăturile false ale proprietarilor condominiului, pentru schimbarea administratorului Asociației.

La fel, Inspectoratul de poliție Rîșcani, în cadrul procedurii contravenționale nr.RAP 01491110 din 12.03.2025, efectuează examinarea plângerii Asociației privind acțiunile reprezentanților Agenției Servicii Publice.

La 10.03.2025 Asociația a notificat prin cerere Agenția Servicii Publice despre faptul depunerii plângerilor respective.

Prin decizia Agenției Servicii Publice din 15.05.2025 s-au înregistrat modificările datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea datelor organului executiv al Asociației de Proprietari în Condominiu nr.AO120-0089. În calitate de administrator a fost înregistrată Marcenco Nina, membrii consiliului: Rudenco Dmitri, Ceban Vlad, Dima Tatiana, Grinciuc Tudora, Mafiei Tatiana, cenzor: Objeleanscaia Irina.

Decizia din 15.05.2025 a fost emisă în baza cererii depusă de Marcenco Nina la Agenția Servicii Publice la 30.04.2025, la care s-au anexat procesele-verbale ale Adunării generale ale Asociației din 04.04.2025 și 06.04.2025 și listele membrilor cu semnăturile acestora.

Procesele-verbale și semnăturile persoanelor au fost obținute fără petrecerea Adunării generale ale Asociației. Din 12.07.2024 careva Adunări generale ale Asociației de Proprietari în Condominiu nr.AO120-0089 cu ordinea de zi privind alegerea administratorului și membrilor de conducere a APC nr.AO120-0089, nu au avut loc. Informația respectivă a fost prezentată în cadrul procesului penal nr. 20250300453 din 10.03.2025, aflat în examinare la Inspectoratul de poliție Buiucani.

Invocă reclamanta că Agenția Servicii Publice nu a verificat dacă a avut loc Adunările generale ale Asociației din 04.04.2025 și 06.04.2025 și dacă semnăturile din procesele-verbale și listele membrilor sunt veridice și au fost obținute legal.

Conform art. 11 din Legea nr.220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, registratorul în domeniul înregistrării de stat verifică cererile și documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerințelor stabilite de lege, obține avizele și informațiile necesare pentru înregistrare de la autoritățile publice prin intermediul rețelelor electronice.

Menționează reclamanta că registratorul nu era în drept să primească de la Marcenco Nina cererea privind înregistrarea modificărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice, din motivul că conform art. 16, 17 din Legea nr.220 din 19.10.2007, acest drept îl are persoana juridică - Asociația de Proprietari în Condominiu nr.A0120-0089, în persoana administratorului Asociației Maria Coinac, fiind în funcție pînă la 15.05.2025, pînă la decizia ASP.

Cererea depusă la Agenția Servicii Publice din 30.04.2025 a semnat-o Nina Marcenco în calitate de administrator, ceea ce contravine Statutului Asociației, și art.44 din Legea nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, care prevede că în numele asociației acționează administratorul asociației.

Conform art.16 alin.(4) din Legea nr.220 din 19.10.2007, decizia de modificarea administratorului Asociației a întrat în vigoare la 15.05.2025, astfel la momentul depunerii cererii din 30.04.2025, administratorul Asociației fiind Maria Coinac.

Pretinsele Adunări generale ale Asociației din 04.04.2025 și 06.04.2025, urmau să fie convocate doar de administratorul asociației, Maria Coinac, conform art.35 din Legea nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu. Nu există astfel de decizii de convocare, din motivul că nici n-au existat astfel de inițiative din partea proprietarilor, conform art.35 alin.(1) lit.d) din Legea nr.187 din 14.07.2022, care prevede necesitatea depunerii administratorului a cererii în formă textuală a proprietarilor care dețin cel puțin 10% din unitățile condominiului.

Mai susține reclamanta că nu s-a respectat procedura de înștiințare a tuturor membrilor Asociației, ceea ce constituie 126 persoane, privind convocarea adunării generale, cu indicarea datei și locului desfășurării adunării generale, ordinii de zi, locului și modului de a accesa materialele pregătitoare ale adunării aferente ordinii de zi, precum și informația privind prezența necesară pentru ca adunarea generală să se considere deliberativă (cvorum). Înștiințarea urma să fie transmisă în formă textuală, în una dintre următoarele modalități: personal, contra semnătură, prin plasare în căsuța poștală, prin trimitere poștală; sau cu folosirea mijloacelor de comunicare electronică, conform art.35 alin.(4) din Legea nr.187 din 14.07.2022. Nu există dovada înștiințării a tuturor membrilor Asociației.

Astfel, Agenția Servicii Publice urma să verifice împuternicirile Ninei Marcenco, care a depus cererea privind înregistrarea modificărilor în Registru, având în vederea că aceasta nu era administratorul la data depunerii cererii la 30.04.2025. Urma să solicite confirmarea privind legalitatea convocării și petrecerii Adunărilor generale ale Asociației din 04.04.2025 și 06.04.2025, confirmarea înștiințării tuturor membrilor Asociației.

Cu atât mai mult, prin adresările din 28.02.2025 și 10.03.2025 Asociația a solicitat Agenției Servicii Publice să nu se înregistreze careva modificări în Registrul de stat al persoanelor juridice, în baza actelor neveridice, obținute fără acordul membrilor Asociației.

Totodată din 10.03.2025 Inspectoratul de poliție Buiucani a informat Agenția Servicii Publice despre faptul că efectuează examinarea procesului penal nr. 20250300453 din 10.03.2025 pe faptul prezentării de Nina Marcenco la Agenția Servicii Publice a actelor cu semnăturile false ale proprietarilor condominiului, pentru schimbarea administratorului Asociației, și Inspectoratul de poliție Rîșcani, a informat Agenția despre pornirea procedurii contravenționale nr.RAP 01491110 din 12.03.2025, privind acțiunile reprezentanților Agenției Servicii Publice.

Necatânt la notificările întreprinse de Asociație prin organul executiv în funcție la acel moment, și organele de urmărire penală, existența dubiilor privind veridicitatea actelor prezentate de Marcenco Nina, Agenția Servicii Publice a efectuat în mod clandestin înregistrarea modificărilor, fără a solicita informația de la organul executiv funcțional al Asociației, dacă actele prezentate de Marcenco Nina sunt veridice, dacă într-adevăr au fost convocate acele Adunări generale, la care nu a participat nici administratorul în exercițiu, nici membrii consiliului, nici 90 din 126 de membri ai Asociației.

Cu referire la semnăturile indicate ale 36 de membri a Asociației în procesul-verbal al adunării generale repetate din 06.04.2025, în baza la care s-a emis decizia ASP din 15.05.2025 și s-au înregistrat modificările în Registrul de stat al persoanelor juridice, comunică reclamanta următoarele: Sivac Ivan (*****) este decedat din 2009; Starostin Alexei (*****) este semnat de o altă persoană; Guzo Ianus (*****) nu este proprietar al apartamentului, nu este membru al Asociației, proprietara și membra Asociației este Guzo Victoria; Luchian Ivan (*****) este semnat de o altă persoană; Gorbaciuc Lidia (*****), nu este membra Asociației, proprietara este Botnari Inga.

Cu referire la semnăturile în procesul-verbal al adunării generale din 04.04.2025, în baza la care s-a convocat adunarea repetată din 06.04.2025, comunică următoarele: Ciumac Tamara (*****) este decedată din 2021.

Astfel, în procesele-verbale ale adunărilor generale din 04.04.2025 și 06.04.2025 conțin semnăturile neveridice, din care la 2 persoane decedate. Agenția Servicii Publice deținând registrul al populației, avea posibilitate și obligația de a verifica veridicitatea datelor prezentate de Marcenco Nina.

În drept, art. 11 din Legea nr.220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, (1) Registrator în domeniul înregistrării de stat verifică cererile și documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerințelor stabilite de lege, obține avizele și informațiile necesare pentru înregistrare de la autoritățile publice prin intermediul rețelelor electronice și, în termenul stabilit la art.5, adoptă decizia de înregistrare sau decizia motivată de respingere a înregistrării.

Art.16 din Legea nr.220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, (1) înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul și în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel. (2) Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărîrii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat, cu excepția cazurilor specificate la alin.(2^1). În cazul reorganizării persoanei juridice, termenul de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor este de 30 de zile după expirarea termenului de o lună de la publicarea avizului privind reorganizarea, cu excepția cazurilor specificate la alin.(2^1). (4) Modificările operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

Art. 17 din Legea nr.220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat, persoana juridică depune la organul înregistrării de stat următoarele documente: a) cererea de înregistrare a modificărilor, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat; b) hotărîrea organului competent al persoanei juridice privind modificarea actelor de constituire și a datelor înscrise în Registrul de stat; c) statutul în redacție nouă sau actul adițional cu privire la modificarea statutului.

Art. 44 din Legea nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, (1) Administratorul asociației poate exercita, în numele asociației, atribuțiile prevăzute de prezenta lege din data înregistrării sale în registrul de stat al persoanelor juridice. (3) Administratorul asociației exercită următoarele atribuții: a) administrează asociația, în limitele atribuțiilor; b) reprezintă asociația în relațiile cu persoanele fizice și juridice (inclusiv proprietarii din condominiu), autoritățile publice, instanța de judecată și cu alte persoane și autorități; încheie contracte în limitele atribuțiilor (personal sau prin reprezentant/mandat).

Art. 35 din Legea nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, (1) Adunarea generală este convocată cel puțin anual de către administratorul asociației: a) la inițiativa administratorului asociației; b) în baza hotărârii consiliului ori a cererii președintelui consiliului; c) în baza hotărârii comisiei de cenzori (cenzorului); d) la cererea în formă textuală a proprietarilor care dețin cel puțin 10% din unitățile condominiului. (2) Adunarea generală se convoacă în termen de 14 zile de la recepționarea solicitării prevăzute la alin.(l) lit.b) sau c) ori a cererii prevăzute la alin.(l) lit.d). În cazul în care administratorul asociației nu convoacă adunarea generală în termenul prevăzut, adunarea generală se convoacă de către organul solicitant ori de către proprietarii solicitanți în mod independent. (4) Înștiințarea privind

convocarea adunării generale include data și locul desfășurării adunării generale (în cazul adunării cu prezență sau în formă mixtă), ordinea de zi (cu includerea chestiunilor solicitate conform alin.(3)), locul și modul de a accesa materialele pregătitoare ale adunării aferente ordinii de zi, precum și informația privind prezența necesară pentru ca adunarea generală să se considere deliberativă (cvorum). Înștiințarea este transmisă în formă textuală în una dintre următoarele modalități, la alegerea persoanei care convoacă adunarea: a) personal, contra semnătură pe copia înștiințării sau în tabelul convocator, cu condiția că pe pagina tabelului convocator pe care este aplicată semnătura figurează textul complet al înștiințării; b) prin plasare în căsuța poștală a unității, dacă proprietarul nu a cerut anterior excluderea acestei modalități de transmitere a înștiințărilor; c) prin trimitere poștală; sau d) conform art.31.

Art. 10 din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau alta măsura oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art.189 alin.(1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

La 03.02.2026, , Gîlca Denis, Cebanu Igor, Donca Vasile, Coinac Maria, Lozovanu Maria, Pavalache Pavel, Vladimirova Tamara, Poltavcenco Stela, Griza Elena, Liubaeva Galina, Baran Dumitru au înaintat cere privind acceptarea acestora în proces în calitate de coreclamanți, cererea fiind admisă prin încheierea protocolară din 11.02.2026 (f.d.67, 104-105).

Pârâtul, Agenția Servicii Publice, la 08.07.2025, prin intermediul cancelariei Judecătoriei mun. Chișinău (sediul Rîșcani) a înaintat referință, prin care a solicitat, declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ, iar în caz de admisibilitate, solicită pârâta în temeiul art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, respingerea cererii de chemare în judecată, ca fiind neîntemeiată (f.d.53-58).

În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, reclamanții Grebencea Olga, Gîlca Denis, Cebanu Igor, Donca Vasile, Coinac Maria, Lozovanu Maria, Pavalache Pavel, Vladimirova Tamara, Poltavcenco Stela, Griza Elena, Liubaeva Galina, Baran Dumitru, nu s-au prezentat, iar reprezentantul reclamantei Grebencea Olga - avocatul Alexei Croitor, a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul pârâtului IP Agenția Servicii Publice, nu s-au prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în lipsă, pe motivul citării legale, în conformitate cu prevederile art. 218 lit. d) Cod Administrativ.

Persoana terță Nina Marcenco, nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în lipsă, pe motivul citării legale, în conformitate cu prevederile art. 218 lit. d) Cod Administrativ.

Examinînd cererea de chemare în judecată, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că acţiunea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 5 Cod Administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În concordanță cu art. 20 Cod Administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod Administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Potrivit art. 189 din Codul administrativ prevede că, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere. În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

Prin urmare, în sensul Legii revendicarea dreptului trebuie să se deducă din susținerile formulate prin cererea de chemare în judecată, în conținutul căreia urmează a fi narată vătămarea dreptului personal, deoarece expresiile utilizate în textul art.art. 17 și 189 Cod Administrativ de „drept vătămat” și de „încălcarea unui drept al său” se referă la drepturi subiective concrete, fiind exclusă așa numitele drepturi prin ricoșeu, ipotetice, iluzorii sau virtuale, precum și acțiunile populare (actio popularis).

Această concluzie este fortificată și prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că pentru ca un reclamant să se poată declara victimă, acesta trebuie să prezinte dovezi plauzibile și convingătoare ale probabilității survenirii unei încălcări, la care ar fi supus personal, fiind insuficiente niște simple bănuieli sau conjuncturi (cauza Senator Lines GmbH împotriva a cincisprezece state membre ale Uniunii Europene (cererea nr. 45572/00)).

În speță, se constată că actul administrativ contestat – Decizia din 15.05.2025 privind înregistrarea modificărilor datelor în Registrul de stat al persoanelor juridice, dosar nr.1003600072096, se referă la modificarea datelor cu privire la organul executiv al persoanei juridice Asociația de Proprietari din Condominiu A 0120-0089 a căror membri sunt și reclamanții și respectiv cu modificările care nu sunt de acord, iar ultimii prin acțiunea înaintată se expun asupra ilegalității acestora.

Pentru aceste motive, instanța constată că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, motiv pentru care va respinge, ca neîntemeiat, demersul autorității publice pârâte privind declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă.

În contextul celor enunțare, instanța ține să menționeze că, acțiunea în contencios administrativ are menirea de a oferi protecție juridică persoanei împotriva activității administrative ilegale a autorităților

publice, și nu constituie un instrument legal prin care să se urmărească blocajul activității autorităților publice sau antrenarea fără motiv a terților în acțiune judiciară pentru motive de insatisfacție generală.

Astfel, potrivit art. 53 alin.(1) din Constituția RM, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

Protecția drepturilor și libertăților omului împotriva activității ilegale a autorităților publice își are suportul și în actele internaționale referitoare la drepturile și libertățile fundamentale ale omului. În acest sens, Declarația Universală a Drepturilor Omului, în art. 8, stabilește : „Orice persoană are dreptul să se adreseze în mod efectiv instanțelor judiciare competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce îi sunt recunoscute prin constituție sau prin lege".

La rândul său, Pactul cu privire la drepturile civile și politice în art. 2 alin.(3) lit. a) prevede: „Statele se angajează să garanteze ca orice persoană, ale cărei drepturile sau libertăți recunoscute de prezentul pact au fost violate, va dispune de o cale de recurs efectivă, chiar atunci cînd încălcarea a fost comisă de persoane acționând în exercițiul funcțiilor lor oficiale".

După cum a fost enunțat supra, în cazul în care persoana (inclusiv o autoritate publică) pretinde că ar fi vătămată în drepturile sale prin acte administrative, acțiuni care emană de la o altă autoritate, ea poate să aplice pîrghiile și instrumentele oferite de legislația administrativă, care potrivit art. 3 din Codul Administrativ „are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept".

Respectiv, instanța constată că, acţiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamanți la instanța competentă jurisdicţional şi teritorial, este înaintată în termenul legal, a utilizat corect tipul acțiunii în contestare conform art. 206 Cod Administrativ pentru revendicarea drepturilor sale.

Prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 2 alin. (1) și (2) Cod Administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligațiile participanților în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ. Anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 22 Cod Administrativ, (1) Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sînt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 36 Cod Administrativ, (1) Instanța de judecată competentă să soluționeze acţiunile în contencios administrativ este obligată să respecte principiul supremaţiei dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui sînt considerate valori supreme şi sînt garantate de stat. (2) Instanţele de judecată competente aplică principiul supremaţiei dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenţei Curţii Europene pentru Drepturile Omului.

Conform art. 93 Cod Administrativ, (1) Fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. (2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Conform art. 206 Cod Administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Conform art. 219 Cod Administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În conformitate cu art. 118 alin. (3) CPC, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 CPC prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Materialele cauzei denotă că, Asociația de Proprietari din Condominiu „A0120-0089” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la 28.09.2020, fiindu-i atribuit numărul de identificare de stat 1003600072096 (f.d.15).

În urma examinării actelor prezentate, instanța constată că, potrivit deciziei Agenției Servicii Publice din 26.07.2024 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registru de stat al persoanelor juridice, dosar nr.1003600072096, s-a decis : A înregistra și a consemna în Registrul de Stat al persoanelor juridice datele privind schimbarea administratorului, consiliului și comisiei de cenzori al persoanei juridice Asociației de Proprietari din Condominiu „A0120-0089”, fiind înregistrat ca administrator: Coinac Maria; președintele consiliului: Coinac Maria; memri ai consiliului: Conovalov Evgheni, Colosov Serghei, Baran Ioana, Griza Natalia; membri ai consiliului de cenzori: Cebanu Ina, Galațanu Valentina, Pavalache Ina (f.d.29).

Potrivit procesului-verbal al adunării generale a Asociației de Proprietari în Condominiu nr. A0120-0089 din 16.02.2025, la care au participat 71 persoane din numărul total de 126 persoane, s-a hotărît eliberarea din funcția de administrator al A.P.C. A0120-0089 pe dna Coinac Maria și a fost aleasă în funcția de administrator pe un termen de 3 ani dna Marcenco Nina (f.d.25).

La 28.02.2025, Maria Coinac a înaintat Agenției Servicii Publice cerere prin care a solicitat să nu fie înregistrate careva modificări în datele înscrise în Registru de stat al persoanelor juridice privind schimbarea administratorului, consiliului și comisiei de cenzori a Asociației de Proprietari în Condominiu nr. A0120-0089 (f.d.30).

Prin răspunsul Agenției Servicii Publice nr.01/A-264/25 din 03.03.2025 s-a comunica dnei Maria Coinac că temeiurile de refuz ale înregistrării de stat a persoanei juridice, sunt indicate exhaustiv la art. (13) alin. (1) al Legii nr. 220 /2007. Concomitent, la alin. (3) al paragrafului juridic menționat, legiuitorul a statuat că „înregistrarea de stat nu poate fi refuzată pentru motive de inoportunitate". Responsabilitatea pentru autenticitatea actelor prezentate o poartă persoanele care le-au întocmit, vizat, semnat, aprobat și prezentat la înregistrarea de stat (f.d.31).

Potrivit procesului-verbal al adunării generale a Asociației de Proprietari în Condominiu nr. A0120-0089 din 04.04.2025, pe ordinea de zi au fost incluse următoarele chestiuni: alegerea președintelui și a secretarului adunării, alegerea administratorului, alegerea membrilor consiliului A.P.C., alegerea cenzorului A.P.C. și aprobarea modificărilor la statut.

Întrucât la adunare s-au prezentat doar 10 persoane din numărul total de 126 de membri ai asociației, nefiind întrunit cvorumul necesar, s-a decis repetarea adunării generale la data de 06.04.2025 (f.d.18-19).

Potrivit procesului-verbal al adunării generale repetate a Asociației de Proprietari în Condominiu nr. A0120-0089 din 06.04.2025, din numărul total de membri de 126 persoane, s-au prezentat 36, fiind întrunit cvorumul. Pe ordinea de zi au fost incluse următoarele chestiuni: alegerea președintelui și a secretarului adunării, alegerea administratorului, alegerea membrilor consiliului A.P.C. A0120-0089, alegerea cenzorului A.P.C. A0120-0089 și aprobarea modificărilor la statut.

Astfel, la adunarea generală s-a hotărît:

1.De ales în calitate de președinte al adunării pe Dima Tatiana, secretar dna Maftei Tatiana.

2.De ales în funcție de administrator al A.P.C. A0120-0089 pe un termen de 3 ani pe Marcenco Nina.

3. De ales în funcție de membri ai consiliului A.P.C. A0120-0089 pe un termen de 3 ani: Rudenco Dmitri; Ceban Vlad; Dima Tatiana; Grinciuc Tudora; Maftei Tatiana.

4. De ales în funcție de cenzor al A.P.C. A0120-0089 pe un termen de 3 ani pe Objeleanscaia Irina.

5. Se aprobă Statutul în redacție nouă (f.d.20-22).

Prin cererea din 30.04.2025, a administratorului nou al A.P.C. A0120-0089, Marcenco Nina, la care a fost anexat : 1) Declarația privind beneficiarul efectiv; 2) Statutul în redacție nouă; 3) Proces-verbal al adunării generale din 04.04.2025; 4) Proces-verbal al adunării generale din 06.05.2025; 5) Dovada plății taxelor; a fost solicitat înregistrarea modificărilor în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice privind schimbarea administratorului, membrii consiliului și cenzorului a Asociației de Proprietari din Condominiu „A0120-0089" (f.d.17).

Drept urmare, prin Decizia ASP, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, Secția înregistrare a unităților de drept mun.Chișinău din 15.05.2025, s-a decis :

1. A admite cererea de înregistrare a modificărilor;

2. A înregistra şi a consemna în Registrul de stat al persoanelor juridice datele referitor la organul executiv al persoanei juridice Asociația de Proprietari din Condominiu A0120-0089, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr.1003600072096 din 28.09.2020 după cum urmează: Administrator a schimba în Marcenco Nina. Consiliul (Membrii al consiliului): Rudenco Dmitri, Ceban Vlad, Dima Tatiana, Grinciuc Tudora, Maftei Tatiana; cenzor: Objeleanscaia Irina (f.d.16).

Instanța reține că, obiect al acțiunii prezentului proces constituie legalitatea: Deciziei din 15.05.2025 privind înregistrarea modificărilor datelor în Registrul de stat al persoanelor juridice, dosar nr.1003600072096.

Având la bază faptele expuse prin prisma cadrului legal relevant speței, instanța constată la caz existența cumulativă a condițiilor pentru respingerea acțiunii, din următoarele considerente:

Conform art. 16 al Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali nr. 220-XVI din 19.10.2007, (1) Înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul şi în condiţiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărîrii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat, cu excepţia cazurilor specificate la alin.(21). În cazul reorganizării persoanei juridice, termenul de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor este de 30 de zile după expirarea termenului de o lună de la publicarea avizului privind reorganizarea, cu excepţia cazurilor specificate la alin.(21).

(21) În cazurile specificate în prezentul alineat, termenul de executare a obligaţiilor prevăzute la alin.(2) se calculează după cum urmează:

a) 30 de zile de la expirarea termenului stabilit pentru vărsarea aportului – în cazul majorării capitalului social prin vărsarea aportului în natură;

b) 15 zile de la înregistrarea la autoritatea competentă a totalurilor emiterii suplimentare de acţiuni sau anulării acţiunilor de tezaur – în cazul modificării capitalului social şi/sau a valorilor mobiliare emise;

c) 15 zile de la emiterea de către autoritatea competentă a autorizaţiei de reorganizare – în cazul reorganizării societăţii pe acţiuni.

(4) Modificările operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

Conform art. 17 al Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali nr. 220-XVI din 19.10.2007 (în redacția Legii la momentul depunerii cererii privind înregistrarea modificărilor-30.04.2025) Pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat, persoana juridică depune la organul înregistrării de stat următoarele documente:

a) cererea de înregistrare a modificărilor, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat;

b) hotărîrea organului competent al persoanei juridice privind modificarea actelor de constituire şi a datelor înscrise în Registrul de stat;

c) statutul în redacţie nouă sau actul adiţional cu privire la modificarea statutului;

Art. 8 alin. (6) al Legii enunțate supra, prevede că, Organul înregistrării de stat nu este în drept să refuze primirea cererii de înregistrare sau să solicite alte documente decît cele prevăzute de lege.

Conform art. 11 al Legii enunțate supra (în redacția Legii la momentul emiterii actului contestat) (1) Registratorul în domeniul înregistrării de stat verifică cererile şi documentele depuse pentru

înregistrare în vederea corespunderii acestora cerinţelor stabilite de lege, obţine avizele şi informaţiile necesare pentru înregistrare de la autorităţile publice prin intermediul reţelelor electronice şi, în termenul stabilit la art.5, adoptă decizia de înregistrare sau decizia motivată de respingere a înregistrării.

Conform art. 13 al Legii enunțate supra, (în redacția Legii la momentul emiterii actului contestat) (1) Înregistrarea de stat a persoanei juridice nu se admite în cazurile:

a) nedepunerii tuturor documentelor necesare pentru înregistrare;

b) necorespunderii actelor de constituire sau altor documente depuse pentru înregistrare cerinţelor prevăzute de lege;

c) încălcării procedurii legale de constituire, reorganizare, lichidare, suspendare sau reluare a activităţii persoanei juridice, de modificare a actelor de constituire ale persoanei juridice;

c1) constituirii unei noi persoane juridice de către fondatorul persoanei juridice radiată din Registrul de stat ca rezultat al aplicării art.1741 din Codul fiscal – în decursul a 3 ani;

d) încălcării, din motive neîntemeiate, a termenului de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire sau în datele înscrise în Registrul de stat;

e) stabilirii interdicţiei de înregistrare, emisă de instanţa judecătorească sau de executorul judecătoresc;

f) gajării participaţiunii, cu excepţia cazului cînd înstrăinarea ei este permisă, sau sechestrării ori grevării în alt mod a participaţiunii;

g) stabilirii faptului că fondatorul întreprinderii are antecedente penale nestinse pentru fapte de evaziune fiscală.

(2) În cazurile prevăzute la alin.(1), registratorul în domeniul înregistrării de stat adoptă decizia de a refuza înregistrarea.

(3) Înregistrarea de stat nu poate fi refuzată pentru motive de inoportunitate.

(4) Refuzul înregistrării de stat nu poate împiedica depunerea repetată a documentelor în vederea înregistrării dacă au fost înlăturate cauzele care au servit drept temei pentru refuzul înregistrării.

(5) Decizia de a refuza înregistrarea poate fi contestată în instanţa de judecată şi poate fi anulată numai de instanţa de judecată.

Astfel, examinând actele prezentate sub aspectul corespunderii acestora cerinţelor legale, registratorul ASP nu a depistat careva temeiuri legale de refuz în înregistrare a modificărilor datelor în Registrul de stat al persoanelor juridice, temeiuri expres prevăzute de art. 13 a Legii nr. 220/2007. Or, organul înregistrării de stat nu verifică legalitatea hotărârilor organelor de conducere a persoanelor juridice, ci le examinează sub aspectul corespunderii acestora cerinţelor stabilite de lege (existenţa cvorumului, semnăturile preşedintelui şi secretarului adunării, data, competenţa). Sub aspectul art. 8 a Legii nr. 220/2007, care indică că organul înregistrării de stat nu este în drept să solicite alte documente decât cele prevăzute de lege, Agenția nu are posibilitatea şi nici dreptul să se expună asupra legalităţii hotărârilor organelor de conducere a persoanelor juridice.

Aici este de menţionat, că initial, art. 11 alin. (1) a Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, indica că registratorul verifică legalitatea documentelor depuse pentru înregistrare. Prin Legea nr. 235/2012 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative (în vigoare din data de 07.12.2012), art. 11 a fost expus în redacţie nouă, care indică că registratorul în domeniul înregistrării de stat verifică cererile şi documentele depuse pentru înregistrare în vederea corespunderii acestora cerințelor stabilite de lege. Prin urmare, din data de 07.12.2012, registratorul ASP nu mai este în drept să verifice legalitatea documentelor depuse pentru înregistrare.

Totodată, instanța reține ca întemeiată susținerea autorității publice pârâte potrivit căreia organul înregistrării de stat nu este abilitat să verifice legalitatea hotărârilor organelor de conducere ale persoanelor juridice, ci verifică respectarea cerințelor legale privind înregistrarea acestora.

Astfel, în circumstanțele speței, instanța constată că I.P. „Agenția Servicii Publice", în calitate de autoritate competentă în domeniul înregistrării de stat, nu este învestită cu atribuția de a se pronunța asupra legalității hotărârilor adoptate de organele de conducere ale Asociației de Proprietari din Condominiu A0120-0089, această verificare revenind, după caz, instanței de judecată competente. Prin urmare, legalitatea deciziei contestate urmează a fi apreciată prin raportare la atribuțiile registratorului de stat și la cerințele legale aplicabile procedurii de înregistrare.

Or, în condițiile prezentării actelor prevăzute de art. 17 din Legea nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, în redacția în vigoare la data depunerii cererii de înregistrare a modificărilor, și anume 30.04.2025, registratorului de stat îi revenea obligația de a examina documentele prezentate prin prisma cerințelor legale aplicabile și de a decide asupra înregistrării modificărilor solicitate.

În acest context, instanța reține că, potrivit art. 13 din aceeași lege, înregistrarea de stat nu poate fi refuzată pentru motive de inoportunitate.

Este de reținut de asemenea că, în motivarea actelor administrative contestate, de către autoritatea emitentă au fost indicate temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare pentru deciziile sale.

Mai mult, instanța constată că, deciziile emise de către ASP în speță, nu constituie o decizie discreţionară, or normele de drept enunțate supra expres reglementează procedura de înregistrare a modificărilor datelor în Registrul de stat al persoanelor juridice.

De asemenea, din cererea de chemare în judecată se constată că reclamantul invocă probabilitatea ilegalității hotărârilor organelor de conducere a Asociației de Proprietari din Condominiu A0120-0089, fără însă a demonstra ilegalitatea acțiunilor organului înregistrării de stat ca temei de anulare a deciziei contestate.

În această ordine de idei, se atestă că pîrîtul la emiterea actului administrativ contestat nu a admis careva abateri de la legislaţia în vigoare, iar argumentele reclamanților nu pot fi reținute, deoarece aceștia interpretează eronat normele de drept și situația de fapt, soluția Agenția Servicii Publice, fiind întemeiază pe o interpretare corectă a normelor de drept material, cu aprecierea juridică cuvenită a probelor, în conformitate cu competenţele sale.

Prin urmare, raportând circumstanțele cauzei la prevederile legele, instanța reține că nu a identificat careva temei de anulare a actului administrativ contestate.

Instanța nu se expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat.

Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că, judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr.288).

Din considerentele menționate supra, instanța ajunge la concluzia de a respinge acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Grebencea Olga, Gîlca Denis, Cebanu Igor, Donca Vasile, Coinac Maria, Lozovanu Maria, Pavalache Pavel, Vladimirova Tamara, Poltavcenco Stela, Griza Elena,

Liubaeva Galina, Baran Dumitru împotriva IP Agenția Servicii Publice, persoană terță Nina Marcenco, privind anularea actului administrativ– Decizia privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice din 15.05.2025, dosar nr.1003600072096, or pârâtul prin argumentele şi probele anexate la materialele cauzei a demonstrat legalitatea acesteia.

Întrucât instanța constată netemeinicia acțiunii, pe cale de consecință urmează a fi respinsă și cerința reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, aceasta având un caracter accesoriu față de pretențiile principale.

Or, acordarea cheltuielilor de judecată este condiționată de soluția dată litigiului și de întrunirea condițiilor legale pentru recuperarea acestora. În condițiile în care pretențiile principale ale reclamanților nu sunt admise, nu există temei pentru obligarea pârâtului la compensarea cheltuielilor de judecată suportate de reclamantă.

Prin urmare, cerința privind încasarea cheltuielilor de judecată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Grebencea Olga, Gîlca Denis, Cebanu Igor, Donca Vasile, Coinac Maria, Lozovanu Maria, Pavalache Pavel, Vladimirova Tamara, Poltavcenco Stela, Griza Elena, Liubaeva Galina, Baran Dumitru împotriva IP Agenția Servicii Publice, persoană terță Nina Marcenco, cu privire la anularea actului administrativ – Decizia privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice din 15.05.2025, dosar nr.1003600072096, încasarea cheltuielilor de judecată, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru