CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.1r-379/2023 Judecătoria Bălţi
Sediul Central
Judecător Guţu A.

D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

21 februarie anul 2023 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa :
Preşedintele şedinţei de judecată Rotaru Ala
Judecătorii: Burdeniuc Ruslana, Puşca Dumitru

Judecînd în ordine de recurs, fără prezenţa părţilor la proces, recursul declarat de către avocatul Rusu Lucia în interesele inculpatului Tcacenco Vladislav împotriva sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 31.10.2023, în cauza penală în privinţa lui

Tcacenco Vladislav *****, născut la *****, originar şi domiciliat în *****, str.*****, studii de 8 clase, celibatar, cetăţean al Republicii Moldova, anterior judecat:

-prin sentinţa Judecătoriei Bălţi din 27.05.2021 în baza art.186 al.(2) CP la 120 ore muncă neremunerată, pedeapsa executată;
-prin sentinţa Judecătoriei Bălţi din 30.06.2021 în baza art.186 al.(2) CP la 60 ore muncă neremunerată, pedeapsa executată;
-prin sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 07.04.2022 în baza art.186 al.2 CP, procesul penal încetat în temeiul art.107 CP în legătură cu amnistia;
-prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 16.08.2022 în baza art.349 al.1/1 CP la 3 luni închisoare, conform art.90 CP perioadă de probaţiune de 1 an;
-sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 27.07.2022 în baza art.186 al.(2), 84 al.(1) CP la 9 luni închisoare, conform art.90 CP, perioadă de probaţiune de 1 an;
-sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 24.01.2023 în baza art.192/1 al.(2), 84 al.4 CP la 2 ani 3 luni închisoare, conform art.90 CP perioada de probaţiune de 2 ani;

-a fost recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.192/1 al.(1), art.186 al.(2) lit.c), d), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.186 al.(2) lit,c), d), art.186 al.(2) lit,c), d), art.192/1 al.(1), art.192/1 al.(1) Cod penal RM cu stabilirea pedepsei, după cum urmează:
-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3) Cod penal RM- 8 (opt) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3) Cod penal RM- 4 (patru) luni închisoare;

-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3) Cod penal RM- 8 (opt) luni închisoare;

-în baza art.179 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3) Cod penal RM- 3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3) Cod penal RM- 10 (zece) luni închisoare;

-în baza art.179 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3/1) Cod penal RM- 4 (patru) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.c),d) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3/1) Cod penal RM- 6 (şase) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit,c), d) Cod penal RM- cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3/1) Cod penal RM- 6 (şase) luni închisoare;

- în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM- cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3/1) Cod penal RM- 9 (nouă) luni închisoare;

- în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM- cu aplicarea prevederilor art.80/1, 79, 70 al.(3/1) Cod penal RM- 9 (nouă) luni închisoare.

Potrivit art.84 al.(1) Cod penal RM pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, s-a stabilit definitiv inculpatului pedeapsa cu închisoare pe un termen 2 (doi) ani.

Potrivit art.85 Cod penal RM, prin cumul de sentinţe, s-a adaugat parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 24.01.2023 şi s-a stabilit definitiv lui Tcacenco Vladislav pedeapsa cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul al.(3) art.72 Codul penal, executarea pedepsei inculpatului s-a dispus a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei.

Măsură preventivă obligarea de a nu părăsi ţara aplicată inculpatului s-a înlocuit cu arest preventiv, cu măsuri de căutare.

Căutarea, reţinerea şi escortarea inculpatului la locul de executare a pedepsei cu închisoare se pune în sarcina poliţiei.

S-a încasat de la Tcacenco Vladislav în beneficiul părţilor vătămate-civile, după cum urmează:

-Perov Alexandr - 2000 (două mii) lei cu titlu de prejudiciu material, pentru spargerea geamului de la uşa mijlovului de transport;

-*****e - 500 (cinci sute) lei cu titlu de prejudiciu material restant;

-***** - 1060 (una mie şasezeci) lei cu titlu de prejudiciu material restant;

-Guivan Igor - 11.840 lei cu titlu de prejudiciu material pentru reparaţia bicicletei electrice.

S-a admis în principiu acţiunea civilă înaintată de partea vătămată/civilă Hibovschi Alexandr, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanţa civilă.

S-a dispus referitor la corpurile delicte, alte bunuri ridicate, după definitivarea sentinţei:

-automobilul model „*****, se află la partea vătămată Hibovschi Alexandr, de lăsat acestuia, cu scoatearea interdicţiilor de circuit;

-automobilul model „*****, restituit prin ordonanţa procurorului din 24.02.2023 proprietarului *****, de lăsat acestuia, cu scoatearea interdicţiilor de circuit;

- telefon mobil model Samsung SM-A032F/DS de culoare sură, cu IMEI 355921477700353, evaluat la preţ de 2500 lei, ridicat de la inculpat şi transmis la păstrarea în camera corpurilor delicte IP Bălţi, de restituit inculpatului/reprezentatului acestuia;

-geantă de culoare neagră ridicare în cadrul CFL din 16.12.2022 din a/m model „*****, de restituit proprietarului, iar benzile adezive cu urmele papilare, transmise la păstrarea în camera corpurilor delicte IP Bălţi, de nimicit;

-urme de mănuşi ridicate de pe uşa pasagerului din faţă a a/m model „*****, împachetate într-un plic de hîrtie şi sigilate cu sigila ” POLIȚIA M”, de nimicit;

-portmoneu cul. maro cu inscripţie „Contacts”, restituit părţii vătămate ***** prin ordonanţa OUP din 26.04.2023, de lăsat acestuia, cu scoatearea interdicţiilor de circuit;

-boxa model „JBL Bommbox”, restituită părţii vătămate ***** prin ordonanţa OUP din 17.05.2023, de lăsat acestuia, cu scoatearea interdicţiilor de circuit (f.d.23-25, Vol.6);

-scaun de bicicletă, trei cabluri, două frâne, însoţitor din spate, bloc de alimentare, două roti şi rama cu volan de la bicicleta sustrasă, powerbank model „Intenso”, prin ordonanţa procurorului din 24.05.2023 obiectele date au fost restituite părţii vătămate Guivan Igor, de lăsat acestuia, cu scoatearea interdicţiilor de circuit.

Procedura de citare legal executată.
Cauza penală a fost examinată în procedura prevăzută de art.364/1 CPP RM.
Termenul de judecare a cauzei în instanţa de fond:02.02.2023-31.10.2023.
Termenul de judecare a cauzei în ordine de recurs:30.11.2023-21.02.2024.

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi –

C O N S T A T Ă:

Pentru a se pronunţa în sensul celor expuse mai sus instanţa de fond a reţinut, că Tcacenco Vladislav, fiind minor, în perioadă nestabilită de timp din seara zilei de 14.12.2022 spre 15.12.2022, având ca scop răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, acţionând cu intenţie directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, în timp ce se afla în mun. Bălţi în curtea blocului de pe str.Puşkin, 10, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni şi că uşile banchetei din spate ale automobilul model „***** sunt deschise, a urcat în autoturismul dat ce aparţine lui Chiriac Iulian, unde cheia de pornire a maşinii se afla în despărţitura sistemului acesteia, a răpit automobilul model „*****, evaluat la preţ de 6000 Euro, echivalentul sumei de 123490,80 lei şi s-a eschivat de la faţa locului, cu care a parcurs o distanţă impunătoare până l-a abandonat pe str.Radişcev, 22, mun.Bălţi, din considerentul că combustibilul se termina.

Prin acţiunile sale Tcacenco Vladislav a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.192/1 al.(1) din Codul penal - răpirea mijlocului de transport, adică răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, parte vătămată Chiriac Iulian.

Tot Tcacenco Vladislav, fiind minor, în perioadă nestabilită de timp din seara zilei de 14.12.2022 spre 15.12.2022, având ca scop sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod

conştient survenirea lor, acţionînd cu intenţie directă îndreptată la atingerea scopului stabilit şi folosindu-se de faptul că nu era observat de nimeni, în timp ce se afla în mun.Bălţi în curtea blocului de pe str.Puşkin, 10, folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni şi că uşile banchetei din spate ale automobilul de model „***** sunt deschise, a pătruns în autoturismul dat ce aparţine lui Chiriac Iulian Eugen, de unde a sustras pe ascuns de pe torpedoul din faţă a maşinii un portmoneu în care se aflau 12220 lei, 240 Euro, echivalent a sumei de 4939,63 lei, 200 dolari SUA, echivalent a sumei de 3889,68 lei, 40 lire sterline, echivalent a sumei de 956,92 lei, iar portmoneul l-a aruncat, cauzând astfel părţii vătămate Chiriac Iulian daună materială în proporţii considerabile în sumă totală de 22006,23 lei.

Prin acţiunile sale Tcacenco Vladislav a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal – furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoanei, săvârşit prin pătrundere în alt loc de depozitare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, parte vătămată Chiriac Iulian.

Tot Tcacenco Vladislav, fiind minor, acţionând cu intenţie directă, dânduşi seama de caracterul social-periculos al acţiunilor sale, consecinţele ce pot fi produse şi dorind survenirea unor astfel de consecinţe, urmărind scopul răpirii mijlocului de transport, pentru deplasare temporară, fără scop de însuşire, în perioada de timp cuprinsă 18.01.2023 orele 17.00 şi data de 19.01.2023 orele 07:30, folosindu-se de faptul că nu sunt observaţi de nimeni, înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, s-a apropiat de automobilul model „*****, parcat în curtea blocului locativ nr.57 de pe str.Bulgară, mun. Bălţi, automobil care îi aparţine cet.Hibovschi Alexandr, având acces liber la automobilul descuiat, a deschis uşa automobilului şi a pătruns în interiorul automobilului model „*****, a pornit motorul şi s-a deplasat cu automobilul răpit prin curtea blocului locativ, după care a comis accident rutier cu automobilul dat, ulterior a abandonat mijlocul de transport vizat.

Prin acţiunile sale Tcacenco Vladislav a comis infracţiunea prevăzută de art.192/1 al.(1) CP - răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, parte vătămată Hibovschi Alexandr.

Tot Tcacenco Vladislav fiind minor, în perioada de timp cuprinsă 18.01.2023 orele 21.00 - 19.01.2023 orele 09:30, s-a apropiat de automobilul model „BMW X1” n/î XXE 595, ce aparţine lui Perov Alexandr, parcat în faţa blocului locativ nr.70 de pe strada Bulgară din mun.Bălţi, şi prin deteriorarea geamului, a pătruns în automobilul vizat, fără a avea permisiunea propietarului în acest sens, încălcând prevederile art.29 din Constituţia R.Moldova cu privire la inviolabilitatea domiciliului conform cărora nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau reşedinţa persoanei fără consimţământul acesteia, şi aflându-se acolo o perioadă nestabilită de timp, făcînd dezordine în salonul automobilului şi a lăsat noroi pe scaune, după care a plecat de la locul comiterii infracţiunii.

Prin acţiunile sale cet.Tcacenco Vladislav a comis infracţiunea prevăzută de art.179 al.(1) Cod penal - pătrunderea şi rămânerea ilegală în domiciliul sau în reşedinţa unei persoane fără consimţământul acesteia, parte vătămată Perov Alexandr.

Tot Tcacenco Vladislav fiind minor, la 08 martie 2023, la ora 01.30, aflându-se pe str. Ş.Aleihem 74 mun. Bălţi, având intenţia răpirii mijlocului de transport, fără scop de însuşire, conştientizând caracterul social periculos al acţiunilor sale, dorind survenirea consecinţelor, prin alegere de chei, a pătruns în automobilul model” Volkswagen T-4”, de culoare albă, n/î HTM 738, ce aparţine cet.Merzleacov Valerii, parcat pe adresa nominalizată, pe care l-a răpit deplasându-se o porţiune de drum de aproximativ 45-50 m, după care abandonându-l pe aceiaşi stradă, s-a eschivat de la faţa locului.

Tot Tcacenco Vladislav, fiind minor, continuând acţiunile sale infracţionale, la data de 08.03.2023 orele 01:55, aflându-se pe *****, din mun.Bălţi, având intenţia răpirii mijlocului de transport, fără scop de însuşire, conştientizând caracterul social periculos al acţiunilor sale, dorind survenirea consecinţelor, prin alegeri de chei, a pătruns în salonul automobilului model „*****” de culoare roşie, anul fabricării 1986, n/î *****, ce se afla parcat în preajma blocului locativ amplasat pe adresa nominalizată şi care aparţine cet. *****, pe care l-a răpit, deplasându-se la o distanţă de aproximativ 40 metri de la locul anterioarei parcări, după care abandonându-l s-a eschivat de la locul infracţiunii.

Prin acţiunile sale cet.Tcacenco Vladislav a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.192/1 al.(1) Cod penal pe faptul răpirii mijlocului de transport fără scop de însuşire, părţi vătămate Merzleacov Valerii, *****.

Tot Tcacenco Vladislav, în perioada de timp de la 10.04.2023, orele 23:30 şi până la 11.04.2023, ora 08:00, acţionând cu o intenţie criminală îndreptată la încălcarea dreptului la inviolabilitate a domiciliului consfinţit în art.29 al Constituţiei Republicii Moldova, potrivit căruia domiciliul şi reşedinţa sunt inviolabile şi nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reşedinţa unei persoane fără consimţământul acesteia, a pătruns ilegal în automobilul model „*****”, care aparţine cet.*****, parcat lângă blocul locativ de pe str. ***** din mun.Bălţi, fără acordul şi consimţământul proprietarului, încălcându-i în aşa mod dreptul la inviolabilitatea domiciliului.

Prin acţiunile sale Tcacenco Vladislav a săvârşit infracţiunea, prevăzută de art.179 al.(1) din Codul penal – violarea de domiciliu, adică pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimţământul acesteia, parte vătămată *****.

Tot Tcacenco Vladislav la 15.05.2023 ora 10.00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionând cu intenţie directă, conştientizând caracterul ilegal al acţiunilor sale şi dorind survenirea urmărilor prejudiciabile a acestora, profitând de faptul că nu este observat de alte persoane, a pătruns prin acces liber în automobilul model „*****” n/î *****, ce aparţine părţii vătămate *****, de unde pe ascuns a sustras o boxă portabilă model „JBL Boombox” de culoare neagră valoarea căreia constituie 9500 lei, roata de rezervă a automobilului la preţ de 500 lei şi mijloace financiare în sumă de 560 lei, iar ulterior cu bunurile sustrase s-a eschivat de la locul comiterii faptei, cauzând astfel părţii vătămate ***** un prejudiciu material considerabil în cuantum total de 10560 lei.

Prin acţiunile sale Tcacenco Vladislav a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.c), d) din Codul penal - Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, parte vătămată *****.

Tot Tcacenco Vladislav în perioada de timp 17.05.2023 ora 20:30 până la 18.05.2023 ora 09:00, aflându-se în mun.Bălţi pe str. *****, observând mijlocul de transport model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, care a fost parcat în apropierea imobilului nr.44, acţionând cu intenţia îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile şi dorind survenirea acestora, asigurându-se că nu este observat de nimeni, s-a apropiat de mijlocul de transport menţionat şi prin uşa din spate a pătruns în salonul acestuia, de unde a sustras pe ascuns o bicicletă electrică de model „Gerpsi green go”, în valoare de 29000 lei, şi un powerbank (acumulator extern) de model „Intenso”, în valoare de 400 lei, după care cu cele sustrase s-a

eschivat de la faţa locului, cauzându-i părţii vătămate Guivan Igor o daună materială în proporţii considerabile în sumă totală de 29400 lei.

Prin acţiunile sale cet.Tcacenco Vladislav a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal, furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, parte vătămată Guivan Igor.

Tot Tcacenco Vladislav în intervalul de timp de la 18 mai 2023, ora 17.00 până la 19 mai 2023, ora 05.30, Tcacenco Vladislav, aflându-se pe str.George Enescu 32 mun.Bălţi, având intenţia răpirii mijlocului de transport, fără scop de însuşire, conştientizând caracterul social periculos al acţiunilor sale, dorind survenirea consecinţelor, prin acces liber, a pătruns prin intermediul uşii descuiate în automobilul de model „*****”, cu n/î *****, de culoare argintie, ce-i aparţine cet. Pascal Ivan, care era parcat în stradă pe adresa sus nominalizată, pe care l-a răpit deplasându-se o porţiune de drum, după care l-a abandonat pe strada Sf. Nicolae 21 mun.Bălţi iar apoi s-a eschivat de la faţa locului.

Prin acţiunile sale cet.Tcacenco Vladislav a săvârşit infracţiunea prevăzută de norma art.192/1 al.(1) Cod penal - răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, parte vătămată Pascal Ivan.

Tot Tcacenco Vladislav în perioada de timp18.05.2023 ora 01:00 - 19.05.2023 ora 08:45, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, acţionând cu intenţie directă, folosindu-se de faptul că nu este observat de alte persoane, având intenţia răpirii mijlocului de transport fără scop de însuşire, prin metoda neidentificată a pătruns în automobilul de *****, parcat cu faţa pe porţiunea străzii de rampă din faţa gospodăriei cet. Trânta Evghenii amplasat pe str.***** din mun.Bălţi, la răpit, după ce a revenit la locul dat şi a parcat automobilul în acelaşi loc cu faţa spre pantă.

Prin acţiunile sale cet.Tcacenco Vladislav a comis infracţiunea prevăzută de art.192/1 al.(1) din Codul penal, adică răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, parte vătămată Trânta Evghenii.

Instanţa de fond a pronunţat sentinţa în cauză în procedura prevăzută de art.364/1 Cod de procedură penală.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd faptele imputate.

În termen împotriva sentinţei instanţei de fond a declarat recurs avocatul Rusu Lucia în interesele inculpatului Tcacenco Vladislav, care consideră sentinţa instanţei prea aspră, iar în motivarea recursului a indicat că:

-urmare a examinării cauzei penale în instanţa de fond a fost posibilă aplicarea unei pedepse mai blânde, argumentele invocate în acest sens fiind următoarele: recunoaşterea vinei, căinţa sinceră, restituirea unei părţi a bunurilor sustrase şi recuperarea parţială a prejudiciului cauzat, săvârşirea faptelor incriminate sub vârsta de 18 ani sau până la atingerea vârstei de 21 ani. Instanţa de judecată nu a luat în calcul, în totalitate, aceste circumstanţe. În virtutea celor specificate supra, pune în evidenţă faptul că la stabilirea pedepsei instanta trebuie să reiasă din scopul legii penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de personalitatea celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de intluenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile

de biată ale acestuia. Solicită admiterea recursului, casarea sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 31.10.2023, cu adoptarea unei noi hotărâri prin care inculpatului Tcacenco Vladislav ***** să i se aplice o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani şi 10 (zece) luni.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, al.(2) stipulând, că instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Procedura înştiinţării legale a participanţilor la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanţilor dreptului de a depune referinţă pe marginea recursului declarat.

La cauză referinţe de către participanţii la proces nu au fost depuse.

Verificînd argumentele invocate în recurs prin prizma probelor administrate şi în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanţei de recurs pentru verificarea legalităţii sentinţei adoptate, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat de avocatul Rusu Lucia în interesele inculpatului Tcacenco Vladislav urmează a fi admis din alte motive decît cele invocate, cu casarea parţială a sentinţei, din oficiu, cu pronunţarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, reieşind din următoarele considerente.

Soluţia instanţei de recurs se bazează pe prevederile art.449 al.(1) pct.2) lit.b) CPP, potrivit cărora instanţa de recurs, *judecînd recursul, admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărîri, dacă prin aceasta nu se agravează situaţia inculpatului.*

Colegiul penal ţine să menţioneze, că prezenta cauză a fost judecată în prima instanţă în procedura simplificată, conform probelor administrate la etapa urmăririi penale, inculpatul neavând obiecţii asupra acestor probe, nesolicitând administrarea unor probe noi.

În motivarea soluţiei adoptate de aplicare a pedepsei sub formă de 3 ani închisoare prin prisma prevederilor art.80/1, art.79, 70 al.(3/1) şi art.84 al.(1), art.85 Cod penal RM instanţa de fond a indicat, că ţine cont de cererea inculpatului, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art.364/1 CPP.

Totodată instanţa de fond a indicat, că în conformitate cu art.80/1 CP (1), În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181/1-182, 239–240, 242/1, 242/2, 256, 324–335/1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. [Art.80/1 introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]

În acest aspect Colegiul penal indică, că că potrivit art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală RM, în vigoare la momentul săvîrşirii faptelor -14.12.2022-18.01.2023-19.01.2023, 18.01.2023, 08.03.2023, 08.03.2023, 11.04.2023, 15.05.2023, 18.05.2023, 19.05.2023, 19.05.2023, inculpatul care a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de *reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare.*

Potrivit art.80/1 al.(1) Cod penal RM (în vigoare din 02.08.2023), în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea *cu o pătrime a limitelor de pedeapsă* prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În conformitate cu prevederile art.10 al.(1) Cod penal RM, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Astfel, faptele reţinute ca fiind dovedite în acţiunile lui Tcacenco Vladislav au fost comise la data de 14.12.2022-18.01.2023-19.01.2023, 18.01.2023, 08.03.2023, 08.03.2023, 11.04.2023, 15.05.2023, 18.05.2023, 19.05.2023, 19.05.2023, cînd erau în vigoare prevederile art.364/1 al.(8) CPP RM, care este o lege mai favorabilă situaţiei inculpatului în raport cu prevederile art.80/1 al.(1) Cod penal RM.

Reieşind din cele expuse, Colegiul penal va înlătura eroare de drept admisă de instanţa de fond la stabilirea pedepsei în privinţa inculpatului Tcacenco Vladislav şi va stabili în privinţa acestuia pedeapsa în baza art.192/1 al.(1), art.186 al.(2) lit.c), d), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.186 al.(2) lit,c), d), art.186 al.(2) lit,c), d), art.192/1 al.(1), art.192/1 al.(1) Cod penal RM în corespundere cu prevederile art.364/1 al.(8) CPP RM.

Colegiul penal la stabilirea pedepsei va ţine cont de faptul, că inculpatul a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, precum şi va ţine cont de personalitatea acestuia şi circumstanţele cauzei în totalitate şi va stabili pedeapsa prevăzută de sancţiunea art.192/1 al.(1), art.186 al.(2) lit.c), d), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.186 al.(2) lit,c), d), art.186 al.(2) lit,c), d), art.192/1 al.(1), art.192/1 al.(1) Cod penal RM în corespundere cu prevederile art.364/1 al.(8) CPP RM, precum şi va ţine cont şi de prevederile art.70 al.(3) şi art.70 al.(3/1), art.79 al.(1), art.84 al.(1) şi art.85 Cod penal RM, pedeapsă pe care instanţa de recurs o consideră echitabilă faptei infracţionale săvîrşite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatului.

Totodată Colegiul notează, că pentru infracţiunile prevăzute de art.186 al.(2) lit.c),d) şi respectiv art.179 al.(1) Cod penal, Colegiul penal constată că nu este necesar să se facă trimitere la prevederile art.79 al.(1) Cod penal, deoarece limita minimă de pedepasă s-a stabilit potrivit art.364/1 al.(8) Cod penal.

Colegiul penal la fel reţine, că inculpatul Tcacenco Vladislav prin sentinţa contestată a fost anunţat în căutare, fiind reţinut la data de 09.11.2023, astfel că urmează a fi inclusă în termenul pedepsei durata ţinerii lui în stare de arest de la 09.11.2023 pînă la 21.02.2024.

Conducîndu-se de art.449 al.(2) lit.b) CPP, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Admite recursul declarat de către avocatul Rusu Lucia în interesele inculpatului Tcacenco Vladislav împotriva sentinţei Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 31.10.2023, sentinţă are se casează parţial, din alte motive decît cele invocate, din oficiu, şi pronunţă o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, după cum urmează:

Tcacenco Vladislav ***** se consideră condamnat în baza art.192/1 al.(1), art.186 al.(2) lit.c), d), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.192/1 al.(1), art.179 al.(1), art.186 al.(2) lit,c), d), art.186 al.(2) lit,c), d), art.192/1 al.(1), art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.364/1 al.(8) CPP RM la pedeapsa după cum urmează:

-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală - 8 (opt) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală -3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală -8 (opt) luni închisoare;

-în baza art.179 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală -3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3), art.79 al.(1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală -8 (opt) luni închisoare;

-în baza art.179 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3/1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală -3 (trei) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3/1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală - 4 (patru) luni închisoare;

-în baza art.186 al.(2) lit.c), d) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3/1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală - 4 (patru) luni închisoare;

-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3/1), art.79 al.(1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală -8 (opt) luni închisoare;

-în baza art.192/1 al.(1) Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.70 al.(3/1), art.79 al.(1) Cod penal RM şi art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală -8 (opt) luni închisoare.

Conform art.84 al.(1) Cod penal RM, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, se stabileşte lui Tcacenco Vladislav pedeapsa definitivă sub formă de 1 (unu) an 10 (zece) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 Cod penal, prin cumul de sentinţe, se adaugă parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Bălţi Sediul Central din 24.01.2023, stabilindu-i lui Tcacenco Vladislav pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani 6 (şase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Calcularea termenului de pedeapsă în privinţa lui Tcacenco Vladislav începe din 21.02.2024, cu includerea în termen duratei ţinerii lui în stare de arest de la 09.11.2023 pînă la 21.02.2024.

În rest dispoziţiile sentinţei se menţin.

Decizia este irevocabilă şi susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunţării ei.

Preşedintele şedinţei, judecător Rotaru Ala

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Puşca Dumitru