Dosarul nr. 4 j – 4 /23

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

26 martie 2024 mun. Hînceşti RM

Judecătoria Hînceşti, sediul Central

Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecătorul Mereuță Tamara
Grefierul Svetlana Ochișor
Cu participarea :
Agentului constatator Veaceslav Ciolacu
Repr. Contravenientului ”Oliver-Agro” SRL Ștefan Butnaru

judecând în ședința de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința SRL ”Oliver -Agro”,

în baza art. 55 alin. (3) lit. a) Cod contravențional al R.Moldova

a c o n s t a t a t:

La 17 octombrie 2023 în Judecătoria Hîncești, sediul Central , a parvenit spre examenare cauza contravențională în privința făptuitorului SRL ”Oliver-Agro” privind comiterea contravenției prevăzute de art. 55 alin. (3) lit. a) Cod contravențional, implicîndu-i-se că contravenientul ca și persoană juridică,ca și angajator nu a încheiat contracte individuale de muncă în formă scrisă cu cet. Nour Vitalie și Zghibarță Andrei.

În ședința de judecată din 26.03.2024 Agentul Constatator Veaceslav Ciolacu a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, comunicînd instanței că la investigarea cazului nu a tras atenția asupra faptului, că tehnica cu care au lucrat Nour Vitalie și Zghibarță Andrei aparține cu drept de proprietate lui Ștefan Butnaru, și nu SRL ”Oliver-Agro”.

Solicită înlocuirea contravenientului persoană juridică ” Oliver-Agro” SRL cu persoana fizică Butnaru Ștefan și aplicarea sancțiunii contravenționale în mărime minimă, prevăzută de lege.

Reprezentantul contrevenientului SRL ”Oliver-Agro”- Ștefan Butnaru , în ședința de judectă a decarat, că cet. Nour Vitalie și Zghibarță Andrei nu au fost angajați și nu s-au adresat pentru a fi angajați la SRL ”Oliver-Agro”. Nour itaie a lucrat la el ca și persoană fizică, pentru că are o datorie stabilită prin sentință. Nu a știut că trebuie să aibă registru pentru lucrul lui cu ziua.

Astfel, examenînd procesul cu privier la contravenție,materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că, procesul contravențional urmează a fi clasat.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

Contravenientului SRL ”Oliver-Agro”, conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr. ***** , I se implică comiterea contravenției, prevăzute de art. 55 alin. (3) lit. a) Cod contravențional, adică că el ca și angajator nu a încheiat contracte individuale de muncă în formă scrisă cu cet. Nour Vitalie și Zghibarță Andrei.

Rectificînd poziția sa, Agentul Constatator a solicitat înlocuirea contravenientului SRL ” Olivet-Agro” SC cu persoana fizică Ștefan Butnaru și aplicarea acestuia ca și persoană fizică a amenzii în mărime minimă.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului - verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 425 alin. alin. (1)-(3) din Codul contravenţional: (1) Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Conform art. 425 alin. (5) din același Cod, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

La caz, materialele cauzei contravenționale nu conțin date despre faptul că cet. Nour Vitalie și Zghibarță Andrei ar fi lucrat la SC ”Oliver-Agro” SRL .Chear și prin declarațile Agentului constatator, instanța de judecată stabilește că aceștea au lucrat șa Ștefan Butnaru ca la persoană fizică.

Cerința Agentului constatator de a înlocui contravenoientul-persoană juridică cu persoana fizică- Butnaru Ștefan nu poate fi admisă, fiind ilegală și una care nu se bazează pe careva normă de drept din procedura contravențională.

Conform articolului 442 din Codul contravențional,(Procesul-verbal cu privire la contravenţie)

(1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

(1[1]) Procesul-verbal de control, întocmit conform prevederilor Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, substituie procesul-verbal cu privire la contravenţie şi are regim juridic şi forţă juridică similare dacă în el se constată fapta contravenţională cu respectarea cerinţelor stabilite de prezentul cod.

(2) În cel mult 24 de ore de la data încheierii, procesul-verbal cu privire la contravenţie se înscrie într-un registru de evidenţă în ordinea încheierii şi depunerii lui la autoritatea din care face parte agentul constatator.

(3) Conţinutul Registrului de evidenţă a proceselor-verbale cu privire la contravenţii şi modul de ţinere a acestuia se aprobă de către Guvern şi sînt obligatorii pentru toate autorităţile din care fac parte agenţii constatatori.

În conformitete cu articolul 445 CC, (Nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie)

(1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Reieșind din normele vizate, dar şi analizând circumstanțele cauzei contravenţionale, instanța de judecată remarcă faptul că, vina contravenientului de comiterea contravenției imputate confirmare în ședința de judecată nu și-a găsit.

Astfel, procesul contravenţional în privința SC ”Oliver-Agro” SRL, în baza art. 55 alin. (3) lit. a) Cod contravențional urmează a fi încetat, cu clasarea cazului.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 442, 445 din Codul contravențional, instanța de judecată ; –

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul contravențional, în privința SC ”Oliver-Agro” SRL, în baza art. 55 alin. (3) lit. a) Cod contravențional , cu clasarea cazului .

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președinte de ședință,
judecător Mereuță Tamara