Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Nadejda Mazur)
Dosarul nr. 2a-2865/24 (2-23173039-02-2a-17072024)

D E C I Z I E
dispozitiv

24 februarie 2026 mun. Chişinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Serghei Dimitriu
Judecători Violeta Gîrleanu și Constantin Roșca
Grefier: Lilia Bulbocean

examinând în şedinţă de judecată publică, desfășurată în limba română, cererea de apel declarată de către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 mai 2024, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată inițială înaintată de către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu privind încasarea datoriei pentru prestarea energiei termice, și compensarea cheltuielilor de judecată, și acțiunea reconvențională înaintată de către Roșca Aliona și Popic Eugeniu către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului cu privire la anularea facturilor privind prestarea energiei termice, repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

în conformitate cu prevederile art. 385 lit. c), art. art. 389-390 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se admite cererea de apel declarată de către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 mai 2024, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată inițială înaintată de către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu privind încasarea datoriei pentru prestarea energiei termice, și compensarea cheltuielilor de judecată, și acțiunea reconvențională

înaintată de către Roșca Aliona și Popic Eugeniu către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului cu privire la anularea facturilor privind prestarea energiei termice, repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care:

Se admite cererea de chemare în judecată inițială înaintată de către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu privind încasarea datoriei pentru prestarea energiei termice, și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar din contul lui Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu, în beneficiul ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului, suma de 3633 (trei mii șase sute treizeci și trei) lei și 57 bani cu titlu de datorie pentru prestarea energiei termice.

Se încasează în mod solidar din contul lui Roșca Aliona, Popic Irina și Popic Eugeniu, în beneficiul statului, suma de 270 (două sute șaptezeci) cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat.

Se respinge, ca fiind neîntemeiată acțiunea reconvențională înaintată de către Roșca Aliona și Popic Eugeniu către ÎMGFL nr. 8 din Chișinău, în procedura falimentului cu privire la anularea facturilor privind prestarea energiei termice, repararea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este definitivă din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei integrale, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Serghei Dimitriu

Judecători Violeta Gîrleanu

Constantin Roșca