Dosarul nr. 5r-7/2025
Nr. 4-25034229-26-5r-17032025

H O T Ă R Î R E
în numele legii

13 mai 2025 or. Dondușeni
Judecătoria Drochia sediul Dondușeni,
în componența
președintelui ședinței de judecată, judecător Lilia Țurcan
grefierului Svetlana Guțu
În lipsa:
Procurorului – Anatolie Banaru, citat legal despre ziua și locul ședinței de judecată
Agentului constatator – Grama Alexandru, citat legal despre ziua și locul ședinței de judecată

examinînd în ședință de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de procurorul în Procuratura Drochia oficiul Dondușeni Anatolie Banaru, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Alexandru Grama nr. DAC01 025229 emisă la data de 18.02.2025 pe cauza contravențională RAP 01 604 824.

A c o n s t a t a t :

La 17.03.2025 la Secția de Evidență și documentare procesuală din cadrul Judecătoriei Drochia sediul Dondușeni, a fost înregistrată contestația depusă de procurorul în Procuratura Drochia oficiul Dondușeni Anatolie Banaru, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Alexandru Grama nr. DAC01 025229 emisă la data de 18.02.2025 pe cauza contravențională RAP 01 604 824.

În motivarea contestației, procurorul Anatolie Banaru a indicat că, la data de 03 martie 2025, în baza indicației Procurorului-șef, în Procuratura raionului Dondușeni, au parvenit pentru control un șir de cauze contravenționale pe care au fost emise decizii în perioada lunii februarie 2025.

Urmare a controlului efectuat, a fost stabilită o cauză contravențională, decizia căreia a fost emisă prematur, fiind considerată drept una ilegală și anume cauza contraventională RAP 01 604 824.

Examinând decizia materialului vizat supra, se constată, că aceasta este una prematură, fiind emisă în rezultatul unei examinări superficiale, prin urmare este pasibilă anulării, inclusiv din următoarele considerente:

Prezenta cauză contravențională a fost inițiată la 11.10.2024 în temeiul art. 105 din Codul contravențional, în baza înștiințării telefonice a locuitorului satului Țaul raionul Dondușeni, CALDARE Mircea, înregistrate în R-2 a IP Dondușeni cu nr.20241102554 la 27.09.2024, care a invocat, că la data de 25-26.09.2024, în circumstanțe necunoscute, din propria neatenție, a pierdut cardul de alimentare „Rom Petrol", iar la scurt timp, de pe acest card au fost extrase surse bănești în sumă de 500 lei MD.

În cele din urmă, la data de 18.02.2025, cet. Caldare Mircea a adresat agentului constatator o cerere de încetare a procesului contravențional, invocând, că cardul de alimentare cu petrol a fost găsit.

La aceeași dată, OSS al SP nr. 1 (or. Dondușeni) al IP Dondușeni, inspector principal GRAMA Alexandru a emis decizia asupra cauzei contravenționale (DAC01 025229), prin care, a încetat procesul contravențional în temeiul art. 441 alin. (l) lit. a) Cod contravențional, din motivul că nu există fapta contravenției.

Examinând materialele acumulate, care au stat la baza emiterii deciziei menționate, o consider ilegală și pasibilă de a fi anulată din următoarele considerente.

Fiind audiat în cadrul examinării prezentului proces cet. Caldare Mircea, a declarat, că după ce a pierdut în circumstanțe necunoscute cardul de alimentare cu petrol, a discutat cu operatorul benzinăriei „Rom Petrol" din s. Țaul r-l Dondușeni, care i-a comunicat, că într-adevăr de pe cardul lui a fost extrasă suma de 500 lei MD, la stația de alimentare „Rom Petrol'', amplasată la ieșire din or. Dondușeni, în direcția s. Plop. Astfel, fiind verificate imaginile video de la acea stație, a constatat, că în noaptea spre 26.09.2024, acolo s-a alimentat o persoană de gen masculin cu automobilul de model Audi A 5 cu n/î SR ... 580.

Respectiv, agentul constatator nu a efectuat careva acțiuni concrete în vederea identificării și sancționării persoanei care a extras banii de pe cardul petiționarului.

Totodată, deși Caldare Mircea a depus cererea de încetare a procesului contravențional la 18.02.2025, agentul constatator a evitat audierea lui suplimentară în vederea stabilirii circumstanțelor în care a fost găsit cardul de alimentare.

La fel, în atare situație, pentru calificarea corectă a faptelor expuse în sesizarea petentului, ofițerul de sector era obligat să anexeze la materialele procesului contravențional o informație care ar confirma sau infirma extragerea de pe card a sumei bănești indicate, în vederea stabilirii concrete a prejudiciului cauzat victimei.

Astfel, se prezumă, că agentul constatator, contrar prevederilor art.443, alin.(l), lit. d), e) din Codul contravențional: nu a calificat corect fapta contravențională, nu a stabilit toate circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice.

În asemenea circumstanțe, procurorul conchide că, agentul constatator, la emiterea deciziei asupra cauzei contravenționale a comis încălcări procesuale, ce generează nulitatea acestui act.

Astfel, în atare situație, se impune anularea deciziei asupra cauzei contravenționale și restituirea acesteia organului de constatare, pentru efectuarea unui control suplimentar.

Totodată, e de menționat, că termenul de contestare a deciziilor ilegale pentru procuror, începe să curgă din momentul în care a aflat despre decizia respectivă.

Astfel, reieșind, din faptul, că cauza contravențională în speță a parvenit în procuratură la data de 03.03.2025, contestația se depune în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Prin contestația înaintată, procurorul Anatolie Banaru solicită, anularea deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Alexandru Grama nr. DAC01 025229 emisă la data de 18.02.2025 pe cauza contravențională RAP 01 604 824.

Restituirea procesului contravențional de referință organului de constatare al IP Dondușeni, pentru efectuarea unui control suplimentar.

În ședința de judecată, procurorul - Anatolie Banaru, nu s-a prezentat, cu toate că a fost citat legal despre ziua și locul ședinței de judecată, prin urmare, instanța a considerat posibil examinarea contestației în lipsa procurorului.

Agentul constatator din cadrul IP Dondușeni – Alexandru Grama, în ședința de judecată nu s-a prezentat, cu toate că a fost înștiințat legal despre ziua și locul ședinței de judecată.

Studiind materialele cauzei, instanța consideră că, contestația depusă de procurorul Anatolie Banaru, prin care solicită anularea deciziei asupra cauzei

contravenționale RAP 01 604 824 din 18.02.2025 (DAC01 025229), emisă de către agentul constatator Alexandru GRAMA; restituirea procesului contravențional de referință organului de constatare al IP Dondușeni, pentru efectuarea unui control suplimentar, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit art.448 alin.(1) Cod contravențional, Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin.(8).

Verificând respectarea termenului de adresare a contestației, instanţa a constat că, termenul de contestare a deciziilor ilegale pentru procuror, începe să curgă din momentul in care a aflat despre decizia respectivă.

Astfel, reieșind, din faptul, că materialul în speță a parvenit spre examinare la Procuratura Dondușeni la data de 03.03.2025, iar Contestația a fost depusă la data de 14.03.2025, instanța consideră că, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Circumstanțele speței.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. 1/1) contestația împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanţa de la locul unde îşi are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin.(1/1).

Conform art. 374 Cod contravențional al RM, (2) Procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

(2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenţiei.

(3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de

procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 2 al Codului contravențional „Scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotiie de lege, în soiuționarea cauzelor contravenționale, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

Conform art. 440 alin (4) Cod contravenţional Procesul contravenţional se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul contravenţiilor prevăzute la art.69, 104–107.

Conform art. 387 alin (3), lit c) Cod contravențional al RM Victima are dreptul: să-şi retragă cererea în cazurile prevăzute de lege;

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 27.09.2024, în IP Dondușeni a fost înregistrată înștiințarea telefonică de la cet. Caldare Mircea, locuitor al s. Țaul r-nul Dondușeni, care solicită să-i fie acordat ajutor la depistarea cardului de alimentare, care l-a pierdut fin propria neatenție și la scurt timp au fost extrași 500 lei.

Conform Deciziei din 11.10.2024 a fost pornit proces contravențional (RAP 01604824 din 11.10.2024) în baza art. 105 Cod contravențional al RM.

Conform procesului verbal de audiere a victimei din 27.09.2024, Caldare Mircea a comunicat că, la data de 26.09.2024, aflîndu-se la stația PECO Rom Petrol din extravilanul s. Țaul r-nul Dondușeni, din propria neatenția a pierdut cardul de alimentare, pe care avea 500 lei. A discutat cu operatorul benzinăriei „Rom Petrol” din s. Țaul r-l Dondușeni, care i-a comunicat, că de pe cardul lui a fost extrasă suma de 500 lei MD, la stația de alimentare „Rom Petrol’’, amplasată la ieșire din or. Dondușeni, în direcția s. Plop. Astfel, fiind verificate imaginile video de la acea stație, a constatat, că în noaptea spre 26.09.2024, s-a alimentat o persoană de gen masculin cu automobilul de model Audi A 5 cu n/î SR ... 580.

Ulterior, la data de 18.02.2025, cet. Caldare Mircea, a depus cerere prin care solicită încetarea examinării procesului contravențional înregistrat sub nr. (RAP 01604824 din 11.10.2024) pornit în baza art. 105 Cod contravențional al RM, din motiv că cardul de alimentare s-a găsit, și nu are careva pretenții față de nimeni.

Instanța consideră că, agentul constatator Alexandru Grama, legal a emis Decizia asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 025229 din 18.02.2025 privind încetarea procesului contravențional în baza art. 441 alin (1), lit a) Cod

contravențional al RM, care prevede (1) Procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: a) nu există faptul contravenţiei; or, în ședința de judecată nu s-a confirmat faptul existenței contravenției, din motiv că, Caldare Mircea a solicitat ajutorul poliției în vederea depistării cardului de alimentare pe care, din propria neatenția l-a pierdut, ulterior solicitînd încetarea examinării procesului contravențional înregistrat sub nr. (RAP 01604824 din 11.10.2024) pornit în baza art. 105 Cod contravențional al RM, din motiv că cardul de alimentare s-a găsit, și nu are careva pretenții față de nimeni. De asemenea, Caldare Mircea, prin cererea înaintată solicită să nu fie informat oficial despre măsurile întreprinse, din motiv că cunoaște circumstanțele cazului, prin urmare, a decăzut necesitatea confirmării sau infirmării de către agentul constatator al extragerii de pe card a sumei bănești indicate, în vederea stabilirii concrete a prejudiciului cauzat victimei.

În temeiul celor expuse şi conducându-se de prevederile art. 374; art. 387 alin (3) lit c); art. 440 alin (4); art.448, Cod contravențional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge, ca fiind neîntemeiată contestația depusă de procurorul în Procuratura Drochia oficiul Dondușeni Anatolie Banaru, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Alexandru Grama nr. DAC01 025229 emisă la data de 18.02.2025 pe cauza contravențională RAP 01 604 824.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Dondușeni.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Lilia Țurcan**