Dosarul nr.2-451/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 iulie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
În componenţă:
preşedintele şedinţei, judecătorul Bagrin Lucia
grefier Cibotari Cristina

examinând în ședință publică, în procedura contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor către Perșin Alexandr, Perșin Alexandr, Șeptițcaia Maria, Andreev Anna privind încasarea în mod solidar a datoriei,

c o n s t a t ă:

Argumentele reclamantului:

Reclamantul - Administrația Națională a Penitenciarelor, la 30.11.2020, s-a adresat cu acțiune împotriva lui Perșin Alexandr *****, Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreev Anna cu privire la încasarea datoriei în mărime de 31261 lei pentru serviciile comunale formată în perioada octombrie 2013-decembrie 2019, precum și încasarea cheltuielilor de judecată, cauza fiind repartizată judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Natalia Lupașcu.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15.12.2021, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor. S-a dispus încasarea, în mod solidar de la Perșin Alexandr *****, Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreeva Anna, în beneficiul de Administrației Naționale a Penitenciarelor a sumei de 31 261,79 lei cu titlu de datorie pentru serviciile comunale acumulate în perioada octombrie 2013-decembrie 2019 inclusiv, suma de 372 lei cu titlu de cheltuieli de înștiințare, iar în total suma de 31633,79 lei, La fel, s-a dispus încasarea, în mod solidar de la Perșin Alexandr *****, Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreeva Anna, în bugetul de stat suma de 937,85 lei cu titlu de taxa stat (f.d.85, 130-134 vol.I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25.10.2023, a fost casată integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 decembrie 2021, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Administrația Națională a Penitenciarelor către Perșin Alexandr *****, Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreev Anna privind încasarea în mod solidar a datoriei, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în alt complet de judecată (f.d.205, 206-212 vol.I).

Astfel, cauza nominalizată a fost repartizată judecătorului Lucia Bagrin la 05.01.2024.

În argumentarea acțiunii a menționat reclamantul că, în fapt, dl Perșin Alexandr, împreună cu familia acestuia au fost cazați în căminul DIP situat pe adresa mun. Chișinău, str. Titulescu 35, od. 83.

Menționează faptul că potrivit informației Agenției Servicii Publice nr. 01/7155 din 21.10.2020 pe adresa sus indicată au fost înregistrați cu domiciliul pârâții (anexa 1).

Astfel, pârâții pînă în luna decembrie 2019, au acumulat datorii pentru serviciile comunale în sumă de 31261 lei. Potrivit certificatului eliberat de Direcția financiară a DGMI a ANP suma de 31261,79 lei, s-a acumulat pentru consumul energiei electrice, gaz, energiei termice, apă și canalizare, salubrizare, chirie. Menționează reclamantul că la momentul acordării dreptului de cazare dlui Perșin Alexandr și familiei acestuia în odaia căminului DIP, modul de acordare și folosință era reglementat de Codul nr. 2718 din 03.06.1983 cu privire la locuințe al R.S.S Moldovenești (abrogat prin Legea nr. 75/2015 cu privire la locuințe), ce prevedea apariția obligațiilor de plată a serviciilor comunale odată cu aprobarea ordinului de repartiție.

În acest context, specifică că atât actul legislativ abrogat (Codul cu privire la locuințe) cât și Legea nr.75/2015 cu privire la locuințe, conține norme ce reglementează exhaustiv obligația de a efectua plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate.

La fel, prevede și pct.3.2 din Regulamentul căminului Departamentului Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției (denumirea entității la acel moment), aprobat prin ordinul DIP nr. 13 din 04.02.1999, „plățile pentru chiria spațiului locativ, serviciile comunale precum și serviciile aferente se efectuează lunar” (anexa nr. 5).

La caz, precizează faptul că plățile pentru serviciile comunale se percep în conformitate cu Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002.

Astfel, art. 9 din regulamentul menționat prevede că „tariful pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate se calculează pentru un metru cub de apă potabilă consumată și un metru cub de apă uzată evacuată. Plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate se percepe în baza contractelor încheiate între furnizori (gestionari) și consumatori-proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine sau încăperilor nelocuibile. În act se indică volumul total al apei livrate consumatorilor, înregistrat de contorul blocului locativ, inclusiv de contoarele de evidență a apei, instalate în apartamente/încăperile locuibile în cămine și încăperile nelocuibile, volumul stabilit pentru locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine necontorizate, precum și volumul scurgerilor de facto”.

Plata pentru încălzire se efectuează în conformitate cu art.10 idem, „se calculează pentru un metru pătrat de suprafață încălzită a apartamentului/încăperii locuibile în cămin. Volumul energiei termice supuse achitării de către populație se stabilește conform datelor contoarelor termice instalate în blocurile locative, iar în lipsa lor, începând cu 1 ianuarie 2003 și până la finele procesului de instalare a contoarelor termice în blocurile locative - costul se stabilește conform costului mediu de încălzire a 1 m^2 de suprafață încălzită a locuințelor tuturor blocurilor necontorizate ale fondului locativ ”.

Potrivit art.12 idem „furnizarea energiei electrice utilizată în locuințe se efectuează în bază de contract, Energia electrică utilizată pentru iluminarea încăperilor de uz comun și funcționarea ascensoarelor din blocurile locative se furnizează în baza contractului de furnizare a energiei electrice încheiat între furnizor și gestionarul fondului locativ. Proprietarii, chiriașii sau alți posesori legali de locuințe sunt obligați să achite în termen plățile pentru energia electrică furnizată, inclusiv pentru energia electrică utilizată la iluminarea încăperilor de uz comun și pentru funcționarea ascensoarelor. Cantitatea de energie electrică utilizată pentru

iluminarea încăperilor de uz comun, înregistrată lunar de echipamentele de măsurare respective, se repartizează lunar de către gestionar fiecărui proprietar, chiriaș sau alt posesor legal de locuință, proporțional numărului de apartamente din blocul locativ".

Potrivit art.13 idem, „plata pentru alimentarea cu gaze naturale se percepe conform tarifelor în vigoare și indicațiilor contoarelor de gaze, iar în lipsa lor- conform normelor de consum în vigoare în baza contractelor încheiate între furnizor și consumator. În lipsa contoarelor de gaze, plata pentru gazele naturale utilizate de aragaz se calculează conform normelor de consum în vigoare (pentru gazul natural utilizat de aragaz - pentru o persoană, luându-se în considerare gradul de confort al apartamentului/încăperii locuibile în cămin, și pentru un metru pătrat de suprafață - în cazul utilizării gazului pentru încălzirea autonomă a apartamentului/încăperii locuibile în cămin) ".

Totodată, specifică că Administrația Națională a Penitenciarelor are contracte încheiate cu toți prestatorii de servicii, precum: S.A. „Apă-Canal Chișinău", ICS „Premier Energy Furnizare-Energie" SRL, SA „Moldova-Gaz" Republica Moldova, SA „Termoelectrica", Regia „Autosalubritate", contoarele de apă fiind instalate pe etaj, iar contoarele pentru energia electrică în fiecare odaie, calculul fiind efectuat de Direcția financiară a DGMI în conformitate cu normele citate mai sus.

În contextul celor expuse, atrage atenția asupra prevederilor art. 308 din Codul civil, „act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile", iar art. 315 alin.(l) idem, „obiect al actului juridic este obligația persoanei care a încheiat actul juridic ".

Astfel, ordinul de repartiție potrivit căruia i-a fost acordat dlui Perșin Alexandr dreptul de cazare, reprezintă un act juridic bilateral manifestând voința concordantă a două părți, fiind încheiat în formă scrisă.

În acest sens, face trimitere reclmantul la prevederile art.774 alin.(1) din Codul civil, „în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face", art. 775 alin. (1) idem, „debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației", art. 776 idem, „obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii".

În conformitate cu art. 858 alin. (2) idem obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Reieșind din normele citate pârâtul are obligația de a achita cheltuielile pentru consumul serviciilor comunale în termenele stabilite.

Reieșind din cele expuse supra și conducându-se de prevederile art. 308, 315 alin.(1), 774 alin.(1), 775 alin.(1), 776, 858 alin.(2) din Codul Civil, pct.16 din Hotărârea Guvernului nr. 191/2002, Regulamentului căminului Departamentului Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției, aprobat prin ordinul DIP nr. 13 din 04.02.1999 și art. 166-167 din Codul de procedură civilă, Administrația Națională a Penitenciarelor solicită admiterea acțiunii, încasarea, în mod solidar de la pârâți a datoriei în mărime de 31261 lei pentru serviciile comunale formată în perioada octombrie 2013-decembrie 2019, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 04.07.2024, reclamantul Administrația Națională a Peniteniarelor a înaintat prin intermediul cancelariei instanței cerere de renunțare parțială a pretențiilor înaintate față de Perșin Alexandr *****, dat fiind faptul că a decedat la *****, solicitînd încetarea procesului (f.d.235, vol.I).

*În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului Administrația Națională a Peniteniarelor, Crutco Sergiu, împuternicit prin procura nr.7/113 din 12.01.2024 (f.d.229, vol.I), a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea integrală a pretențiilor formulate în partea încasării datoriei, în mod solidar, de la Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreeva Anna.*

În ședința de judecată, pârâta Andreeva Anna nu s-a prezentat, iar reprezentantul acesteia – avocatul Vladimir Spoială, împuternicit prin mandatul nr. 1335178 din 04.05.2022 (f.d.90, vol.I) nu a recunoscut acțiunea înaintată și a solicitat respingerea acesteia.

În ședința de judecată, pârâta Șeptițcaia Maria nu s-a prezentat, însă la 01.03.2024 a depăus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Totodată, prin cererea înaintată a menționat că nu susține acțiunea înaintată și solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată (f.d.226, vol.I).

*În ședința de judecată, pârâtul Perșin Alexandr ***** nu s-a prezentat fiind citat legal prin intermediul citării publice (f.d.234, vol.I).*

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile reprezentantului reclamantului, reprezentantului pârâtei Andreeva Anna, examinând actele pricinii, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial prezenta cerere de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.

În conformitate cu art.20 alin.(1) și (2) din Constituția RM, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile şi interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.

Conform art. 8 alin. (1) din Codul civil (în vigoare în redacția până la 01.03.2019), drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile.

Potrivit art. 512 alin. (1) din Codul civil (în vigoare în redacția până la 01.03.2019), în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Art. 514 din Codul civil (în vigoare în redacția până la 01.03.2019) prevede, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 572 alin. (2) din Codul civil (în vigoare în redacția până la 01.03.2019), obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Reieșind din explicațiile reclamantului, precum și explicațiile pârâtei Andreeva Ana, ultimul a relatat că potrivit hotărârii Colegiului MAI RSSM nr.3 din 27 februarie 1987, Perșin Alexandr *****, împreună cu membrii familiei lui, au primit în folosință pentru a locui, camera nr.79 din str.Tolbuhina, 35 (în prezent Nicolae Titulescu), mun. Chișinău.

Potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice nr.01/7155 din 21.10.2020, se constată că potrivit datelor din Registrul de Stat al populației, Perșin Alexandr, născut la *****, Perșin Alexandr născut la *****, Andreeva Anna și Șeptițcaia Maria sunt înregistrați la domiciliu pe adresa: mun.Chișinău, str. N. Titulescu 35, ap.83 (f.d.6, vol.I).

Potrivit adeverinței nr.4/4-3840 din 18.11.2020, eliberată de Administrația Națională a Penitenciarelor, se atestă că Perșin Alexandru a locuit în căminmul Administrației Naționale a Penitenciarelor și în perioada octombrie 2013-decembrie 2019 a acumulat datorii pentru serviciile comunale în mărime de 31261,79 lei (f.d.7, vol.I).

Prin încheierea executorului judecătoresc Nicolaescu Nicolae nr.018-1993/16 din 23.12.2016, a fost intentată procedura de executare în temeiul documentului executoriu nr.2-1603/13 (2a-4082/14) din 09.06.2015 emis de Curtea de Apel Chișinău privind evacuarea lui Șeptițcaia Maria, Perșin Alexandr *****, Perșin Alexandr ***** și Andreeva Anna din odaia nr.70, situată în mun.Chișinău, str. Titulescu 35 (f.d.177, vol.I).

Prin încheierea executorului judecătoresc Nicolaescu Nicolae nr.018-93/17 din 01.03.2017, a fost restituit documentul executoriu nr.2-1603/13 (2a-4082/14) din 09.06.2015 emis de Curtea de Apel Chișinău, dat fiind faptul că la 27.02.2017, reprezentantul creditorului a informat că debitorii de sinestătător au eliberat odaia nr.70, situată în mun.Chișinău, str. Titulescu 35 (f.d.178, vol.I).

Potrivit certificatului de deces seria IV-АИ nr.725115, eliberat de către departamentul stare civilă al or. Ecaterinburg, Regiunea Sverlodsk, Federația Rusă la ***** se confirmă că Perșin Alexandr *****, născut la *****, a decedat la ***** în or. Ecaterinburg, Regiunea Sverlodsk, Federația Rusă (f.d.99, vol.I).

Potrivit informației Agenției Resurse Informaționale Juridică nr.02-1/862 din 20.04.2023, nr.4-35/9-797 din 30.03.2023, rezultă că în rezultatul verificării bazei de date pe perioada 14.09.1998-24.04.2023, nu este deschisă procedura succesorală după decesul cet. Perșin Alexandru la *****. Totodată, pe perioada 14.09.1998-20.04.2023, nu sunt înregistrate testamente din numele persoanei sus-numite (f.d.169, vol.I).

Astfel, reieșind din înscrisurile anexate la materialele cauzei, precum și argumentele ambelor părți, inclusiv al reprezentantului pârâtei Andreeva Anna, instanța reține că deși nu a fost prezentat ordinul de repartiție ce a oferit dreptul de folosință a odăii din cămin, reprezentantul pârâtei Andreeva Anna a recunoscut că potrivit hotărârii Colegiului MAI RSSM nr.3 din 27 februarie 1987, Perșin Alexandr *****, împreună cu membrii familiei lui, au primit în folosință pentru a locui, camera nr.79 din str.Tolbuhina, 35 (în prezent Nicolae Titulescu), mun. Chișinău.

În acest context, cu referire la divergențe numărului odăii, inițial indicat de către reclamant ca fiind nr.83, de către executorul judecătoresc fiind indicat nr.70, instanța constată că

reprezentantul pârâtei Andreeva Anna a explicat că i s-a oferit spre cazare odaia nr.79 din str. Titulescu 35. Mai mult ca atât, reieșind din informația actualizată cu privire la calculul și achitarea serviciilor comunale, prezentată de reclamant, acestea au fost calculate la fel pentru odaia nr.79 în căminul DIP din str. Titulescu 35, mun.Chișinău (f.d. 241-249 vol.I).

Aceleași constatări au fost efectuate prin încheierea de inadmisibilitate a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ la Curții Supreme de Justițue din 23 decembrie 2012 (dosarul nr. 2ra-2901/15) la acțiunea depusă de Departamentul Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției al Republicii Moldova împotriva Mariei Șeptițcaia, Alexandr ***** Perșin, Alexandr ***** Perșin, Anna ***** cu privire la recunoașterea drepului pierdut la spațiul locativ și radierea vizei de reședință. (f.d.236-240 vol.I)

Astfel, condițiile de cazare și modalitatea de achitare a serviciilor comunale prestate pentru perioada pretinsă spre încasare, era prevăzută de Regulamentul căminului Departamentului Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției, aprobat prin ordinul DIP nr.13 din 04.02.1999 (f.d.14-18), precum și de către Codul cu privire la locuinţe al R.S.S. Moldovenești nr.2718 din 03.06.1983 (abrogat la 29.11.2015 prin Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30.04.2015).

Potrivit art. 51 alin.(4) din Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30.04.2015, Plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Potrivit pct.3.2 din Regulamentul căminului Departamentului Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției, aprobat prin ordinul DIP nr.13 din 04.02.1999, persoanelor ce locuiesc în căminul DIP sunt obligate: - lunar, în termenii stabiliți de contabilitate, să achite plata pentru cazarea în cămin (f.d.17 vol.I).

Potrivit pct.6.1 din același Regulament, plata pentru cazarea în cămin este efectuată conorm tarifelor pentru serviciile locative și comunale, stabilite de către Guvernul Republicii Moldova, și include în sine plate pentru utilizarea:
-spațiul locativ;
-energiei electrice;
-energiei termice;
-gazului natural;
-aprovizionarea cu apă caldă și rece;
-aparatului de radio;
-cheltuieli pentru întreținerea administrației și personalului de deservire al căminului.

Totodată, potrivit pct.6.3. din Regulamentul menționat, plata pentru consumul de energie electrică este efectuată de către locatari în baza contoarelor indivuduale, instalate în fiecare cameră, iar diferența între suma indicatorilor acestora și indicatorul total de energie electrică consumată, este echivalentă cu energia electrică consumată în spațiile publice și este distribuită conform numărului de persoane care locuies în cămin (f.d.18, vol.I).

În conformitate cu pct.17 și 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă , aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 (în vigoare la momentul formării datoriilor), prevedea că plăţile pentru serviciile locative, comunale şi

necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.

Astfel, reieșind din actele prezentate, se denotă faptul că, pârâții Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria și Andreeva Anna locatari ai căminul DIP, nu și-au onorat integral obligația de plată a serviciilor comunale de care au beneficiat.

În acest sens, instanța constată că potrivit informației cu privire la calcul și achitări a serviciilor comunale pentru odaia nr.79 în căminul DIP în care a locuit familia Perșin pentru perioada octombrie 2013-februarie 2017 inclusiv, constituie 13037,46 lei (f.d.241-248 vol.I).

În acest context, instanța consideră pretenția reclamantului privind încasarea datoriei pentru serviciile comunale acumulate parțial întemeiată și anume pentru perioada octombrie 2013- februarie 2017 inclusiv, în mărime de 13037,46 lei.

Cu referire la pretenția reclamantului privind încasarea datoriei, în mod solidar de la pârâți pentru perioada martie 2017-decembrie 2019, instanța o va respinge ca neîntemeiată, or prin încheierea executorului judecătoresc Nicolaescu Nicolae nr.018-93/17 din 01.03.2017, se confirmă că la 27.02.2017, **reprezentantul creditorului a informat executorul judecătores că debitorii de sinestătător au eliberat odaia din cămin** (f.d.178, vol.I).

În sensul enunțat, instanța va respinge ca neîntemeiat argumentul reclamantului precum că, deși prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09.06.2015, pârâții au fost evacuați din odaia nr.79 din căminul pe str. Titulescu 35, contrar pct.3.3 din Regulamentul căminului, nu au predat odaia în condițiile prevăzute, motiv din care calculele pentru serviciile comunale impuse ultimilor au fost efectuate până la finele anului 2019, când neutilizarea locuinței a fost constatată din oficiu, or în situația în care pârâții benevol au părăsit locuința și respectiv efectiv nu au beneficiat de aceste servicii comunale, nu poate fi impusă obligația de achitare a acestora.

La caz, instanța remarcă prevederile legislației civile, art. 8 alin. (1) din Codul civil (în vigoare în redacția până la 01.03.2019), drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile.

Conform art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar potrivit art. 121 CPC RM, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În acest context, cu referire la încasarea datoriei de la pârâți în perioada ianuarie 2018-decembrie 2019, instanța consideră relevant argumentul reprezentantului pârâtei Andreeva Ana, precum că la cauza dată nu este stabilit în baza cărei prevederi a legislației civile au apărut obligațiile civile de achitare a plăților pentru serviciile comunale, odată ce în acest sens nu a fost semnat nici un act, pârâții nu au locuit în locuința pentru care s-au calculat serviciile comunale și respectiv nu au beneficiat de aceste servicii, obligație de achitare a căreia nu poate fi imputată

pârâților doar din simplu motiv că nu au predat odaia în conformitate cu Regulamentul căminului.

Sintetizând totalitatea prevederilor citate și raportându-le la circumstanțele de fapt ale prezentului litigiu instanța conchide că, cererea de chemare în judecată depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor împotriva lui Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria și Andreeva Ana cu privire la încasarea datoriei este întemeiată și urmează a fi admisă, parțial, cu încasarea de la pârâți, în mod solidar, a sumei de 13037,46 lei cu titlu de datorie pentru serviciile comunale acumulate în perioada octombrie 2013- februarie 2017 inclusiv, calculată reieșind din informația cu privire la calculul și achitării serviciilor comunale.

Necesitatea încasării sumei cu titlu de datorie în mod solidar din contul pârâților intervine prin prisma art. 530 din Codul civil (în vigoare în redacția până la 01.03.2019), potrivit căruia dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar. Conform art. 531 din Codul civil (în vigoare în redacția până la 01.03.2019), o obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic, prin lege sau atunci cînd prestaţia este indivizibilă.

Totodată, având în vedere că obiectul litigiului dat, încasarea datoriei formată pentru serviciile locativ comunale a locuinței primită spre folosință, constituie o obligație acceptată de succesorii defunctului, iar în acest sens instanța constată că alți succesori ai defunctului Perșin Alexandr *****, decât membrii familiei lui care au locuit în odaia repartizată-Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreeva Ana, nu sunt. (f.d.169, vol.I).

Tot odată, la 04 iulie 2024, Directorul, comisar-șef de justiție al ANP – Anatolie Falca, a depus cerere scrisă cu privire la renunţarea la acţiune şi încetarea procesului, din motivul că Perșin Alexandr ***** a decedat, or potrivit informației Agenției Resurse Informaționale Juridică nr.02-1/862 din 20.04.2023, nr.4-35/9-797 din 30.03.2023, rezultă că în rezultatul verificării bazei de date pe perioada 14.09.1998-24.04.2023, nu este deschisă procedura succesorală după decesul cet. Perșin Alexandru la *****. Totodată, pe perioada 14.09.1998-20.04.2023, nu sunt înregistrate testamente din numele persoanei sus-numite.

A menționat că efectele admiterii renunțului și încetării procesului, inserate în art.266 alin.(2) CPC privind neadmiterea unei noi adresări în instanța de judecată de către aceași parte cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri, sunt cunoscute.

În conformitate cu art.265 lit.

c) CPC, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.

În corespundere cu art. 212 alin. (4) CPC, se explică efectele admiterii renunţului la acţiune şi încetării procesului stipulate în art. 266 alin.(2) CPC şi anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Pentru considerentele menţionate şi având în vedere faptul că în conformitate cu art. 60 alin. (5) CPC, renunţul reclamantului la acţiune nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, judecătorul ajunge la concluzia de a admite cererea de renunț depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor în partea lui Perșin Alexandr *****, iar procesul în pricina civilă la cererea de

chemare în judecată depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor către Perșin Alexandr *****, se încetează.

În sensul art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 83 din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

De asemenea, conform art. 3 alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, (în vigoare la momentul înaintării cererii de chemare în judecată) cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, se impun cu taxă de stat în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 270 lei şi nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Instanța reține că eclamantul prin cererea de chemare în judecată a solicitat încasarea de la pârâți a cheltuielilor de judecată, inclusiv taxa de stat.

Astfel, dat fiind faptul că la înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată, reclamantul a fost scutit de plata texei de stat în temeiul art.85 CPC (în redacția Legii la momentul depunerii acțiunii), prin prisma art.94, 98 CPC instanța va dispune încasarea, în mod solidar de la Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreeva Anna, în bugetul de stat suma de 391,12 lei, proporțional pretențiilor admise, cu titlu de taxa stat.

Totodată, instanța va dispune încasarea, în mod solidar de la Perșin Alexandr *****, Șeptițcaia Maria, Andreeva Anna, în beneficiul Administrației Naționale a Penitenciarelor a sumei în mărime de 372 lei cu titlu de cheltuieli de înștiințare, achitate prin factura nr.3839 din 08.11.2021 (f.d.80, vol.I).

În conformitate cu prevederile art.art. 238 – 241 Codului de procedură civilă al RM, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor.

Se încasează în mod solidar de la Perșin Alexandr ***** IDNP *****, Șeptițcaia Maria IDNP *****, Andreeva Anna IDNP *****, în beneficiul de Administrației Naționale a Penitenciarelor IDNO 1006601001012 suma de 13037,46 lei cu titlu de datorie pentru serviciile comunale acumulate în perioada octombrie 2013- februarie 2017 inclusiv, suma de 372 lei cu titlu de cheltuieli de înștiințare, iar în total suma de 13 409,46 lei (treisprezece mii patru sute nouă lei, 46 bani).

Se încasează mod solidar de Perșin Alexandr ***** IDNP *****, Șeptițcaia Maria IDNP *****, Andreeva Anna IDNP *****, în bugetul de stat suma de 391,12 lei (trei sute nouăzeci

și unu lei, 12 bani), proporțional pretențiilor admise, cu titlu de taxa stat.

Se admite cererea de renunț depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor în partea lui Perșin Alexandr *****.

Procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Administrația Națională a Penitenciarelor către Perșin Alexandr *****, se încetează.

Se menţionează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

În rest, cerinţele se resping ca nefondate.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecătorul Bagrin Lucia