Dosarul nr. 4-93/26
4-26058240-21-4-08052026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06 octombrie 2026 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte, judecător Alexandru Ciorba
Grefier Maia Strogoteanu

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la comiterea de către Vozian Nicolae a faptei contravenționale prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La 07 mai 2026, de către agentul constatator al IP Cimișlia, Plop Ana, a fost întocmit pe numele lui Vozian Nicolae procesul verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 78[1] din Codul contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 471765 din 07 mai 2026 s-a constatat, că la 03 mai 2026, ora 22:45, cet. Vozian Nicolae aflându-se la domiciliu din or. *****, str. ***** a manifestat un comportament agresiv față de fratele său cet. Vozian Gheorghe, exprimându-se cu diferite cuvinte necenzurate în adresa acestuia, totodată îmbrâncindu-l de mai multe ori, astfel conform raportului de constatare nr. 202614D0063 din 07.05.2026 i-a provocat leziuni corporale neînsemnate.

La 08 mai 2026, având la bază prevederile art. 395 din Codul contravențional, agentul constatator din cadrul IP Cimișlia a remis materialul contravențional înregistrat în REI-2 cu nr. 1208 din 03.05.2026 și procesul verbal cu privire la contravenție spre examinare în fond instanței de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatator Plop Ana, a susținut integral procesul verbal cu privire la contravenție întocmit în privința contravenientului Vozian Nicolae.

În ședința de judecată reprezentantul făptuitorului, avocatul Andrei Cojocaru, a solicitat să-i fie aplicată pedeapsă mai blândă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată, făptuitorul Vozian Nicolae cât și victima Vozian Gheorghe, fiind citați legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poștal și a agentului constatator, în ședinţa de judecată nu s-au prezentat, nu au comunicat motivele de neprezentare, dar nici nu au solicitat examinarea amânarea ședinței de judecată.

Audiind participanții la proces, examinând materialul contravenţional şi analizând legislaţia relevantă, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii.

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) din Codul contravenţional, cauza contravenţională se judecă de instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, drept consecință, instanța de judecată ajunge la concluzia că, Vozian Nicolae se face vinovat de comiterea faptei incriminate, astfel încât aceasta fiind conștient, s-a exprimat cu diferite cuvinte necenzurate în adresa fratelui său Vozian Gheorghe, totodată îmbrâncindu-l de mai multe ori și cauzându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

Potrivit normei prevăzute de codul contravențional, instanța de judecată în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care determină existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante, inclusive necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale.

Examinând cauza contravențională, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătorești la normele de drept aplicabile cazului, cercetând

materialele cazului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Vozian Nicolae a fost dovedită deplin, acțiunile acestuia întrunind elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional și anume: maltratarea sau alte acțiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Or, instanța de judecată relevă faptul că, în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Astfel, instanța în cadrul ședinței de judecată a constatat că, procesul-verbal cu privire la contravenție completat în privința făptuitorului Vozian Nicolae a fost întocmit în prezența acestuia.

Cu toate că, Vozian Nicolae la momentul întocmirii procesului verbal **a recunoscut vina în comiterea contravenției**, instanța de judecată concluzionează că vinovăția făptuitorului a fost demonstrată prin:

- informația telefonică înregistrată la serviciul „112” din 03 mai 2026, parvenită de la cet. Vozian Gheorghe care a sesizat despre faptul că, a fost bătut de către fratele său Vozian Nicolae (f.d.4);

- plângerea cet. Vozian Gheorghe din 03 mai 2026, prin care solicită să fie luate măsuri cu fratele său Vozian Nicolae, care la 03 mai 2026, în jurul orei 22:45, la agresat fizic și verbal la domiciliu (f.d.5);

- raportul subifițerului superior de sector al SP nr. 1 al IP Cimișlia, agent Plop Ana din 06.05.2026, prin care solicită prelungirea examinării materialului nr. 1208 din 03 mai 2026 (f.d.6);

- proces verbal de audiere a victimei din 03 mai 2026, prin care a fost audiat cet. Vozian Gheorghe (f.d.7);

- chestionat de constatare și evaluare a risurilor în cazurile de violență în familie întocmit în privința cet. Vozian Nicolae și chstionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d.8-9);

- ordin de restricție de urgență nr. 44 din 03 mai 2026, emis îbn privința cet. Vozian Nicolae pe un termen de 10 zile începând cu ziua de 13 mai 2026 ora 22:20 pâvă la ziua de 23 mai 2026 ora 22:30 (f.d.10);

- proces verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură din 03 mai 2026, prin care a fost înmânat cet. Vozian Nicolae ordinul de restricție de urgență (f.d.11);

- ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale din 03 mai 2026 (f.d.12);

- fișa de solicitare din 03 mai 2026, în privința cet. Vozian Gheorghe (f.d.14-15);

- ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale din 06 mai 2026 (f.d.16);

- raport de constatare nr. 202614D0063 din 07 mai 2026, potrivit concluziei căruia, s-au constatat la cet. Vozian Gheorghe, au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoze pe degetul 1 la mâna dreaptă, care a fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp contondent- dur prin mecanismul de lovire/compresie și excoreații pe brațul stâng care au fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp contondent-dur, cu suprafața de contact neregulată prin mecanismul de lovire/compresie cu fricțiune, puteau fi cauzate în timpul indicat în ordonanță și de către persoana examinată, nu generează dereglare a sănătății pe timp mai mult de 6 zile și conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății (f.d.17-19);

- caracteristica eliberată de către primăria s. Batîr din 07 mai 2026, în privința cet. Vozian Nicolae, prin care ultimul se caracterizează din punct de vedere pozitiv (f.d.20);

- adeverința eliberată de către primăria s. Batîr din 07 mai 2026, în privința cet. Vozian Nicolae prin care se atestă lipsa componenței de familie (f.d.21);

- cazier contravențional eliberat în privința cet. Vozian Nicolae pentru periaoda de 01.01.2015-07.05.2026, potrivit căruia se atestă că anterior a fost sancționat contravențional (f.d.22);

- revendicare forma F-246, potrivit căreia se testă că Vozian Nicolae nu a fost atras la răspundere penală (f.d.23);

- proces verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 471765 din 07 mai 2026, întocmit în privința cet. Vozian Nicolae conform prevederilor art. 78^1 din Codul contravențional (f.d.26);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional cet. Vozian Nicolae din 04 mai 2026, care a comunicat că, la data de 03 mai 2026, în a doua parte a zilei la el în ospeție a venit fratele Vozian Gheorghe împreună cu prietena sa. Cu toții împreună până mai târziu au servit băuturi alcoolice. În jurul orei 22:45 între el și fratele său au apărut careva neînțelegeri din motivul că i-a făcut observație la comportamentul acestuia. În tot acest timp fratele său devenise tot mai agresiv verbal și manifesta un comportament foarte urât față de el, și, napustindu-se asupra lui, ar fi dorit doar să se apere și la împins pentru a avea posibilitatea de a ieși afară. După cele întâmplate fratele lui fiind încă agitat a fost luat de către prietena sa cu care au mers acasă, iar el a ieșit afară. Peste ceva timp a văzut echipajul de poliție care a documentat conflictul creat între ei. A mai menționat că nu la agresat pe fratele său, daor la împins când acesta avea intenția de a-l ataca. Recunoaște faptul că în timpul conflictului s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa acestuia (f.d.28).

Din motivele invocate, instanța concluzionează că, cet. Vozian Nicolae se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea

cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Astfel, în cazul dat, urmează a fi luat în considerație relațiile sociale a căror existență şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea regulilor de conduită în societate referitoare la înfăptuirea justiţiei, or, prin acțiunile făptuitorului acesta în mod conștient a aplicat violența prin care i-a cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

În sensul dat, contravenția imputată făptuitorului se realizează prin intenție directă și cu bună știință asupra aplicării violenței.

Coraportând speţa supusă examinării la prevederile legale şi probatoriul administrat, instanța de judecată stabilește cu certitudine că, între părți există raporturi de familie, aceștia fiind frați, circumstanță ce confirmă calitatea de subiecți speciali ai contravenției de violență în familie. S-a constatat că, la data incidentului, în urma unui conflict verbal generat, Vozian Nicolae a aplicat agresiune fizică manifestată prin îmbrîncirea de mai multe ori față de fratele său Vozian Gheorghe, cauzându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale, fapt confirmat prin actul medico-legal. Instanța de judecată apreciază că în acțiunea lui Vozian Nicolae sunt întrunite elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional.

În ședința de judecată, instanța a constatat că, în urma întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 din Codul contravenţional, iar careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 07 mai 2026 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

În consecinţă, instanţa de judecată constatând existența elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, în acțiunile lui Vozian Nicolae, și având la bază demonstrarea vinovăției făptuitorului și urmărind scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, instanța de judecată va recurge la criteriile de individualizare a sancțiunii contravenționale în dependență de gradul prejudiciabil atins prin comiterea contravenției dar și de obiectul generic la care atentează aceasta.

Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale nu s-a constatat circumstanțe atenuante conform prevederilor art.42 din Codul contravențional. Circumstanţe agravante în ordinea art. 43 din Codul contravențional nu a fost invocate de agentul constatator.

La caz, instanța concluzionează că, în scopul apărării drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea

săvârşirii de noi contravenţii, comportamentul făptuitorului față de victimă până și după acțiunea încriminată, urmează a fi calificate drept criterii importante în vederea individualizării sancțiunii contravenționale.

În acest sens, instanța de judecată consideră că, în privința făptuitorului urmează a fi aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, este una rezonabilă, și poate fi aplicată.

La aplicarea sancțiunii, instanța de judecată i-a în considerație circumstanțele cauzei, lipsa circumstanțelor atenuate și agravante, concluzionând că, contravenientul se poate corecta, fără arestarea acestuia, iar scopul sancțiunii administrative, prevăzut de art. 2 din Codul contravențional, poate fi atins fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art. art. 460, 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Vozian Nicolae, IDNP - *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se aduce la cunoștință contravenientului Vozian Nicolae prevederile art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Alexandru Ciorba

copia corespunde originalului Alexandru Ciorba