Дело № 1а*****81/2025 Судья первой инстанции
к.н. 1*****24061250*****05*****1а*****25082025
Храпаков В.Ф.

Суд Комрат центральный офис

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
И М Е Н Е М З А К О Н А

23 декабря 2025 года
мун.Комрат

Судебная коллегия Апелляционной палаты Юг местонахождение Комрат
в составе:
председательствующего, судьи Миронов А.С.,
судей Худоба В.В. и Колев Г.П.,
секретарей Иордановой М.Г. и Влах В.,
с участием:
прокурора Календарь Д.,
адвоката Топал Д.,
адвоката Гагауз И.,
подсудимого Тукан В.Ф.,
потерпевшей *****

рассмотрев в открытом судебном заседании в апелляционном порядке апелляционную жалобу адвоката Топал Д.П., поданную в интересах подсудимого Тукан Василия Федоровича, на приговор суда Комрат центральный офис от 05 августа 2025 года по уголовному делу по обвинению

Тукан Василия Федоровича (TUCAN VASILI FIODOR), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: АТО Гагаузия, Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, не военнообязанного, не трудоустроенного, не состоящего в браке, не имеющего лиц на иждивении, имеющего среднее специальное образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача*****психиатра, состоящего по месту жительства на учете у врача*****нарколога, не

депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком,
ранее неоднократно судимого:
***** 04.12.2012 г. приговором Суда Чадыр*****Лунга был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.201[1] ч.(1) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 год. На основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 1 год;
***** 18.12.2012 г. приговором Суда Чадыр*****Лунга был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.201[1] ч.(1) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 180 часов;
***** 19.02.2015 г. приговором Суда Чадыр*****Лунга был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.201[1] ч.(1) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 год. На основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 1 год и 5 месяцев;
***** 29.06.2018 г. приговором Суда Комрат офис Чадыр*****Лунга был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.201[1] ч.(1) п.b) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 1 год. На основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен срок пробации в 3 года;
***** 13.04.2022 г. приговором Суда Комрат, офис Чадыр*****Лунга был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.201[1] ч.(1) п.b) УК и ст.201[1] ч.(2) п.a) УК. В соответствии со ст.84 УК, по совокупности преступлений назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 1 год и 6 месяцев. На основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен срок пробации в 2 года. Определением Апелляционной палаты Комрат от 02.11.2022 г. приговор Суда Комрат офис Чадыр*****Лунга от 13.04.2022 года оставлен без изменений. 18.06.2024 г. определением Суда Комрат

отменено условно осуждение и Тукан В. направлен в пенитенциарное учреждение для отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы на срок 6 месяцев,

обвиняемого в совершении им преступлений, предусмотренных ст.201[1] ч.(1) п.b) УК, ст.201[1] ч.(1) п.b) УК, ст.201[1] ч.(1) п.b) УК, ст.320[1] УК, ст.320[1] УК, ст.320[1] УК,

Дело находилось в производстве суда Комрат с 06.06.2024 года – 05.08.2025 года. (л.д. 1, л.д. 61*****73, том 3)

Обжалуемый приговор суд Комрат центральный офис вынес 05 августа 2025 года (л.д. 61*****73 том 3)

Дело поступило в Апелляционную палату Юг местонахождение Комрат 25 августа 2025 года. (л.д. 81, том 3)

Процедура извещения участников процесса в установленном законом порядке была соблюдена,

заслушав доклад судьи по существу дела, доводы участников процесса,

У С Т А Н О В И Л А:

Приговором суда Комрат центральный офис от 05 августа 2025 года подсудимый Тукан Василий Федорович (TUCAN VASILI FIODOR) признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.201[1] ч.(1) п.b) УК, ст.201[1] ч.(1) п.b) УК, ст.201[1] ч.(1) п.b) УК, ст.320[1] УК, ст.320[1] УК, ст.320[1] УК, в связи с чем, ему назначены следующие уголовные наказания:

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.201[1] ч.(1) п.b) УК (по эпизоду от 25.02.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.201[1] ч.(1) п.b) УК (по эпизоду от 04.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.201[1] ч.(1) п.b) УК (по эпизоду от 22.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.320[1] УК (по эпизоду от 15.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в

пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.320[1] УК (по эпизоду от 22.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.320[1] УК (по эпизоду от 29.05.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

На основании ст.84 УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначено Тукан Василию Федоровичу (TUCAN VASILI FIODOR) окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Избрана в отношении Тукан Василия Федоровича мера пресечения в виде предварительного ареста, до вступления настоящего приговора в законную силу.

Срок отбытия Тукан Василием Федоровичем указанного выше окончательного наказания в виде лишения свободы подлежит исчислению с даты взятия Тукан В.Ф. под стражу в целях обеспечения исполнения настоящего приговора.

В соответствии со ст.103 ч.(1) и ч.(3) УК, постановлено применить в отношении Тукан Василия Федоровича, как лицу, страдающему алкогольной зависимостью, принудительные меры медицинского характера и обязать Тукан Василия Федоровича пройти принудительное лечение от алкогольной зависимости во время отбывания наказания в виде лишения свободы.

Судебные издержки в общем размере 168 леев (сто шестьдесят восемь леев) постановлено принять как понесенные за счет государственного бюджета.

Постановлено хранить в материалах дела следующее вещественное доказательство: DVD*****R диск с видео файлом, содержащим видеозапись от 22.04.2024 года, посредством которой зафиксировано присутствие Тукан В. в домовладении, расположенном по адресу: с.Баурчи, ул. 40 лет Октября №214.

Для вынесения приговора судебной инстанцией установлено, что подсудимый Тукан Василий Федорович, проживая по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, ***** в одном доме совместно со своей бывшей женой Т*****, с которой он находится в разводе, на протяжении длительного периода времени проявляет в отношении нее агрессивные действия, выражающиеся в провоцировании состояния

напряженности, физического и психического страдания посредством оскорблений и унижений, демонстративной порчи предметов, словесных угроз применения физического насилия и нанесения ударов.

Так, 25.02.2024 года, примерно в 11 часов 30 минут, Тукан Василий Федорович, в ходе совместного проживания со своей бывшей женой Т*****, находясь в доме по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью навязывания своей воли, провоцирования состояния напряженности, а также физического и психического страдания, нанес один удар кулаком в область затылка *****, причинив ей физическую боль, а также стал оскорблять ее нецензурной бранью и демонстративно разбивать посуду, причинив ***** психологические травмы в виде появления у неё повышенной тревожности, выраженное прерывистым сном, недостатком жизненной энергии, проявляющимся общей физической, психологической и эмоциональной слабостью, высоким уровнем страха, порождающим тенденцию к изоляции.

*Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.201[1] ч.(1) п.b) УК ***** насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в изоляции, запугивании в целях навязывания воли или личного контроля над жертвой.*

Он же, Тукан Василий Федорович, 04.04.2024 года примерно в 17 часов, в ходе совместного проживания со своей бывшей женой Т*****, находясь в доме по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью навязывания своей воли, провоцирования состояния напряженности, а также физического и психического страдания, нанес несколько ударов кулаком в область головы *****, тянул её за волосы, причинив ей физическую боль, а также стал оскорблять ее нецензурной бранью, причинив ***** психологические травмы в виде появления у неё повышенной тревожности, выраженное прерывистым сном, недостатком жизненной энергии, проявляющимся общей физической, психологической и эмоциональной слабостью, высоким уровнем страха, порождающим тенденцию к изоляции.

*Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.201[1] ч.(1) п.b) УК ***** насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в изоляции, запугивании в целях навязывания воли или личного контроля над жертвой.*

Он же, Тукан Василий Федорович, 22.04.2024 года, примерно в 14 часов 20 минут, в ходе совместного проживания со своей бывшей женой Т*****, находясь в доме по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью навязывания своей воли, провоцирования состояния напряженности, а также психического страдания, стал оскорблять ***** нецензурной бранью, высказывать в отношении неё угрозы применения физической расправы, причинив ***** психологические травмы в виде появления у неё повышенной тревожности, выраженное прерывистым сном, недостатком жизненной энергии, проявляющимся общей физической, психологической и эмоциональной слабостью, высоким уровнем страха, порождающим тенденцию к изоляции.

*Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.201[1] ч.(1) п.b) УК ***** насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в изоляции, запугивании в целях навязывания воли или личного контроля над жертвой.*

Он же, Тукан Василий Федорович, действуя умышленно, с целью нарушения мер защиты в отношении жертвы насилия в семье *****, примененных к ней на основании определения суда Комрат офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года и защитного предписания, выданного судом Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года в виде: принуждения агрессора Тукан Василия находиться от места нахождения жертвы ***** на расстоянии 50*****100 метра обеспечивающем ее безопасность и запрета ему на приближение к жилищу жертвы ***** сроком на три месяца, 15.04.2024 года, примерно в 10 часов 35 минут, прибыл к месту жительства жертвы насилия в семье *****, расположенное по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, ***** и прошёл во двор указанного домовладения.

*Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.320[1] УК ***** умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.*

Он же, Тукан Василий Федорович, действуя умышленно, с целью нарушения мер защиты в отношении жертвы насилия в семье *****, примененных к ней на основании определения суда Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года и защитного предписания, выданного судом Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года в виде: принуждения агрессора Тукан Василия находиться от места

нахождения жертвы ***** на расстоянии 50*****100 метра, обеспечивающем ее безопасность и запрета ему на приближение к жилищу жертвы ***** сроком на три месяца, 22.04.2024 года, примерно в 14 часов 20 минут, прибыл к месту жительства жертвы насилия в семье *****, расположенное по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с. Баурчи, *****, где прошёл на кухню указанного домовладения и вступил в конфликт с *****

*Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.320[1] УК ***** умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.*

Он же, Тукан Василий Федорович, действуя умышленно, с целью нарушения мер защиты в отношении жертвы насилия в семье *****, примененных к ней на основании определения суда Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года и защитного предписания, выданного судом Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года в виде: принуждения агрессора Тукан Василия находиться от места нахождения жертвы ***** на расстоянии 50*****100 метра, обеспечивающем ее безопасность и запрета ему на приближение к жилищу жертвы ***** сроком на три месяца, 29.05.2024 года, примерно в 10 часов, прибыл к месту жительства жертвы насилия в семье *****, расположенное по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, прошёл во двор указанного домовладения, затем на кухню и вступил в конфликт с *****

*Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.320[1] УК ***** умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.*

07 августа 2025 года на этот приговор суда адвокат Топал Д.П. в интересах подсудимого Тукан В.Ф. подал апелляционную жалобу, в которой просит отменить приговор суда Комрат от 05.08.2025 года, которым Тукан Василий Фёдорович, признан виновным в совершении преступлений, ст.201[1] ч.(1) п. b) УК РМ (эпизод от 25.02.2024 г.), ст.201[1] ч.(1) п.b) УК РМ (эпизод от 04.04.2024 г.), ст.201[1] ч.(1) п.b) УК РМ (эпизод от 22.04.2024 г.), ст.320[1] УК РМ (эпизод от 15.04.2024 г.), ст.320[1] УК РМ (эпизод от 22.04.2024 г.), ст.320[1] УК РМ (эпизод от 29.05.2024 г.) с назначением по всем эпизодам по 1 году и 6 месяцев, окончательно согласно ст.84 УК РМ путём частичного сложения назначенных наказаний в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа в части реального лишения свободы, применив положения ст.90 УК РМ и назначить срок пробации в течении 3 лет, дав подсудимому шанс

исправиться находясь на свободе, возложив на него обязательства и ограничения, предусмотренные действующим законодательством.

Сторона защиты не оспаривая доказательства, положенные судом в основу обвинения, полагает, что подсудимому назначено чрезмерно суровое наказание в виде реального лишения свободы.

Так, подсудимый в судебном заседании показал, что по всем инкриминируемым преступлениям признает свою вину частично, дав показания о том, что действительно супругу оскорблял нецензурной бранью, но не избивал.

Защитные же предписания нарушал вынужденно, поскольку ему негде было жить и оставаться. В судебном заседании подсудимый также показал, что нарушения предписаний суда не подходить к жилищу супруги были связаны с тем, что домой он приносил молоко после работы на овчарне, приходил домой искупаться и привести себя в порядок, т.к. сделать это в другом месте у него не было возможности. В своих показаниях подсудимый также показал, что работает у частных лиц и готов лечиться.

В судебном заседании в последнем слове подсудимый просил суд не лишать его свободы и дать возможность исправиться без изоляции от общества.

Указал, что инкриминируемые подсудимому преступления ***** ст.201^1 ч.(1) п.b) УК РМ и ст.320^1 УК РМ предусматривают максимальные наказания в виде лишения свободы сроком до 4 лет и согласно ст. 16 ч.(3) УК РМ относятся к категорий преступлений средней тяжести, что полагает необходимо учесть при назначении уголовного наказания.

Положениями ст.1 УПК РМ установлено, что задачей уголовного судопроизводства является защита личности, общества и государства от преступлений, а также защита личности и общества от противозаконных действий должностных лиц при расследовании предполагаемых или совершенных преступлений с тем, чтобы каждый совершивший преступление был наказан в меру своей вины и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

В соответствии с положениями ст.75 УК РМ виновному лицу назначается справедливое наказание.

При этом, уголовное наказание не является местью за совершённое преступление, а является как это следует из положений ст.61 УК РМ мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

В соответствии с положениями ст.90 ч.(1) УК РМ, если при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до 5 лет за умышленно совершенные преступления и на срок до 7 лет за преступления, совершенные по неосторожности, судебная инстанция, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, придет к выводу о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, она может вынести решение об условном осуждении с обязательным указанием в нем мотивов условного осуждения и срока пробации или, по обстоятельствам, испытательного срока. В этом случае судебная инстанция принимает решение не приводить назначенное наказание в исполнение, если в течение определенного судом срока пробации или, по обстоятельствам, испытательного срока осужденный не совершит нового преступления и соблюдением условий пробации или, по обстоятельствам, испытательного срока оправдает оказанное ему доверие. Контроль за поведением условно осужденных осуществляется органами пробации, а в отношении военнослужащих ***** соответствующим военным командованием.

Согласно ст.90 ч.(2) УК РМ срок пробации или, по обстоятельствам, испытательный срок устанавливается судебной инстанцией в пределах от 1 года до 3 лет.

Только ч.(4) указанной статьи прямо запрещает применение условного осуждения в отношении лиц совершивших особо тяжкие или чрезвычайно тяжкие преступления, и лиц, совершивших преступления, предусмотренные частью (1) статьи 165, частями (2) и (3) статьи 166^1, частью (2) статьи 171, частью (2) статьи 172, частью (1^1) статьи 174, частью (2) статьи 175, частью (2) статьи 175^1, частью (3) статьи 201^1, частью (1) статьи 206, частями (4) и (6) статьи 264, а также в случае опасного или особо опасного рецидива.

Указал, что в ходе судебного заседания в отношении подсудимого Тукан В. опасный или особо опасный рецидив преступления установлен не был, в этой связи каких*****либо препятствий у суда на применение положений ст.90 УК РМ в отношении подсудимого не было.

Принимая во внимание вышеизложенное, личность подсудимого, его отношение к совершённым преступлениям и раскаяние, отсутствие гражданского иска, позицию подсудимого Тукан В., просивший суд не назначать ему наказание в виде реального лишения свободы, исправление последнего, полагает возможно и без изоляции от общества. (л.д. 77*****80, том 3)

25 августа 2025 года дело поступило в Апелляционную палату Юг местонахождение Комрат для рассмотрения апелляционного заявления. (л.д. 81 том 3)

В судебном заседании апелляционной инстанции адвокат Топал Д. в полном объеме поддержал апелляционную жалобу и просил ее удовлетворить.

Просил предоставить его подзащитному последний шанс исправиться в условиях свободы, не изолируя его от общества, как об этом сам подсудимый ходатайствовал после дачи показаний в суде первой инстанции.

В судебном заседании апелляционной инстанции подсудимый Тукан В.Ф. поддержал позицию адвоката и сообщил, что полностью раскаивается, уверяя, что подобное больше не повторится. По его словам, он лично ничего не ломал, а повредил лишь одну чугунную деталь, за которую ему и было назначено наказание в виде четырёх лет. Он отметил, что постоянно работал и приносил все заработанные деньги в дом, сам же за всю жизнь не смог позволить себе даже велосипед. Несмотря на то, что его не приглашали к столу, он деньги приносил.

Он утверждал, что не бил потерпевшую. Сообщил, что приносил продукты, брынзу, молоко, все средства вкладывал в хозяйство и не приобретал ничего для себя.

В судебном заседании апелляционной инстанции прокурор Календарь Д. отметил, что не согласен с апелляционной жалобой адвоката Топал Д., поданной в интересах подсудимого. Он указал, что в соответствии со ст. 75 УК наказание должно быть справедливым и назначаться в пределах, предусмотренных законом, с учётом личности подсудимого, его поведения в момент совершения преступления и после его совершения.

По мнению прокурора, из материалов дела следует, что подсудимый страдает тяжёлым заболеванием. Кроме того, подсудимый ранее пять раз привлекался к уголовной ответственности. С учётом тяжести состояния его здоровья и данных о личности, суд первой инстанции обоснованно назначил наказание в виде четырёх лет лишения свободы с отбыванием в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Прокурор настаивал на оставлении приговора суда первой инстанции без изменений и отклонении апелляционной жалобы как необоснованной.

В судебном заседании апелляционной инстанции адвокат Гагауз И., выступая в интересах потерпевшей **.*** просил оставить в силе приговор суда первой инстанции. Отметил, что подсудимый уже отбывал реальное наказание в конце прошлого года, однако даже после освобождения продолжал проявлять агрессивное поведение: устраивал беспорядки в доме, повреждал имущество и причинял вред окружающим.

С учётом изложенного считает необходимым оставить приговор без изменения.

В судебном заседании апелляционной инстанции потерпевшая *****. полностью поддержала позицию своего адвоката и просила оставить приговор суда первой инстанции без изменения. Отметила, что подсудимый на протяжении последних шести месяцев не изменил своего поведения и продолжает проявлять агрессию.

Кроме того, у нее имеются видеоматериалы, подтверждающие его поведение дома, которые могут быть использованы в качестве доказательства его противоправных действий.

Проверив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, выслушав пояснения участников процесса коллегия считает, что апелляционная жалоба адвоката Топал Д.П., поданная в интересах подсудимого Тукан Василия Федоровича, является необоснованной и подлежит отклонению по следующим правовым основаниям.

В соответствии с ч.(1) ст.414 УПК РМ, рассматривая апелляционную жалобу, апелляционная инстанция проверяет законность и обоснованность обжалуемого решения на основании доказательств, рассмотренных судом первой инстанции согласно материалам дела, и любых новых доказательств, представленных апелляционной инстанции.

Апелляционное производство ***** стадия уголовного судопроизводства, в которой проверяется по апелляционным жалобам лиц, указанных в ст.401 УПК РМ, как фактическая, так и правовая сторона дела, не ухудшая положение апеллянта.

Фактические вопросы дела, в отношении которых суду первой инстанции следовало высказаться, и которые после апелляционного обжалования перешли к апелляционной инстанции являются: при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы в указанной далее последовательности имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; совершил ли данное деяние подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; имеются ли смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, и какие именно; если доказательства правильно были оценены: если все в совокупности были оценены судом первой инстанции на основании всестороннем, полном и объективном рассмотрении их в совокупности с доказательствами дела в соответствии с положениями ст.101 УПК РМ.

Что касается правовых вопросов, которые должна разрешить апелляционная инстанция, таковыми являются: содержит ли деяние элементы преступления, и каким уголовным законом оно предусмотрено; соблюдены ли критерии индивидуализации наказания и правильного назначения, правомерно ли были применены нормы процессуального права,

уголовного или гражданского, и соответствует ли принятое решение всем обстоятельствам дела.

В случае установления каких*****либо нарушений положений закона относительно вышеперечисленных вопросов, приговор суда подлежит отмене.

В соответствии с подп.c) п.1) ч.(1) ст.415 УПК РМ, рассмотрев дело в апелляционном порядке, апелляционная инстанция отклоняет апелляционную жалобу и оставляет обжалованное решение без изменения в случае, если апелляционная жалоба является необоснованной.

В соответствии с ч.(2) ст.1 УПК РМ задачей уголовного судопроизводства является защита личности, общества и государства от преступлений, а также защита личности и общества от противозаконных действий должностных лиц при расследовании предполагаемых или совершенных преступлений с тем, чтобы каждый совершивший преступление был наказан в меру своей вины и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

В соответствии с ч.(1) ст.325 УПК РМ разбирательство дела в первой инстанции производится только в отношении лица, которому предъявлено обвинение, и лишь в пределах обвинения, сформулированного в обвинительном заключении.

Так, приговором суда Комрат центральный офис от 05 августа 2025 года подсудимый Тукан Василий Федорович (TUCAN VASILI FIODOR) признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.320^1, ст.320^1 и ст.320^1 УК РМ.

Коллегия считает, что, суд первой инстанции по данному делу дал верную оценку собранным и представленным стороной обвинения доказательствам и обоснованно пришел к выводу о виновности подсудимого Тукан В. в совершении преступлений, предусмотренных ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.320^1, ст.320^1 и ст.320^1 УК РМ.

Коллегия считает, что обстоятельства, позволяющие оставить обжалуемый приговор без изменения, коллегией установлены, и они состоят в следующем.

В соответствии с ч.ч. (1) и (2) ст. 414 УПК РМ апелляционная инстанция проверила законность и обоснованность обжалуемого приговора путем прочтения в ходе судебного заседания и внесения в протокол следующие доказательства:

*****заключения психологической оценки №859 от 25.04.2024 г. в отношении* *****, согласно выводам которого установлено следующее:

1. Психологическая оценка *****, отмечает наличие признаков повышенной тревожности, проявляющихся: прерывистым сном,

сопровождающимся утомляемостью при пробуждении, недостатком жизненной энергии, проявляющимся тотальной физической, психологической и
эмоциональной слабостью.

2. Полуструктурированное интервью для оценки травматического опыта, подчеркивает наличия признаков повышенного стресса, проявляющимся страхом, беспокойством, эмоциональной блокировкой и нехваткой ресурсов, повышенным уровнем грусти.

3. Состояниями и чувствами, которые испытывает респондентка, а в момент проведения оценки являются: наличие чувства стыда, растерянности, которые создают неспособность принять решение, страх в принятие неверного решения, по той причине, что не будет справляться одна с финансовой точки зрения, состояние, которое держит респондента в состоянии растерянности и беспомощности. Уровень разочарования и неудовлетворенности жизнью и партнером *****агрессором.

4. Повышенный уровень уязвимости, состояние, активизирующее у нее чувство незащищенностью за которым следует страх, который носит циклический характер и удерживает респондентку в порочном круге, создавая у нее внутренний конфликт, что в свою очередь, способствует обострению чувства беспомощности.

Рекомендации:

Учитывая ранимость и психоэмоциональное состояние респондентки ***** рекомендуется:

1. Постоянное присутствие (нахождение) ***** в безопасной обстановке во избежание создания рисков для жизни и личной безопасности.

2. Психологическое консультирование с целью выхода на внутренние ресурсы последующего повышения степени уверенности в своих силах и развития благотворных отношений с целью поддержки и безопасности, которые имеют жизненно важное значение в процессе выздоровления (т. 1, л.д. 45*****51);

*****_требование ИЦ МВД РМ на Тукан В.Ф._ (том 1, том 63*****64);

*****_приговор суда Чадыр*****Лунга от 04 декабря 2012 года в отношении Тукан В. по ч. (1) ст. 201[1] УК РМ_ (л.д. 67*****69, том 1);

***** _приговор суда Чадыр*****Лунга от 18 декабря 2012 года в отношении Тукан В. по ч. (1) ст. 201[1] УК РМ_ (л.д. 70*****72, том 1);

*****_приговор суда Чадыр*****Лунга от 19 февраля 2015 года в отношении Тукан В. по ч. (1) ст. 201[1] УК РМ_ (л.д. 73, том 1);

*****_приговор суда Комрат офис Чадыр*****Лунга от 29 июня 2018 года в отношении Тукан В. по п.b) ч. (1) ст. 201[1] УК РМ (_л.д. 74*****78, том 1);

*****информация бюро пробации Чадыр*****Лунга от 14 марта 2024 года* (л.д. 80, том 1);

*****информация о совершенных правонарушениях Тукан В.* (л.д. 81, том 1);

*****протокол допроса подозреваемого Тукан В.Ф. от 22.04.2024 года* (л.д. 103, том 1);

*****протокол допроса подозреваемого Тукан В.Ф. от 26.04.2024 года (*л.д. 149, том 1);

*****протокол допроса подозреваемого Тукан В.Ф. от 22.04.2024 года* (л.д. 181, том 1);

*****протокол допроса подозреваемого Тукан В.Ф. от 10.05.2024 года* (л.д. 221,
том 1);

*****протокол допроса подозреваемого Тукан В.Ф. от 10.05.2024 года* (л.д. 252, том 1);

*****протокол допроса обвиняемого Тукан В.Ф. от 04.06.2024 года* (л.д. 266, том 1);

*****протокол допроса подозреваемого Тукан В.Ф. от 20.06.2024 года* (л.д. 66*****67, том 2);

*****протокол допроса обвиняемого Тукан В.Ф. от 26.06.2024 года* (л.д. 80, том 2);

*****информация ИП Чадыр*****Лунга от 12.07.2024 г. и протокол задержания от 12 июля 2024 года* (л.д. 17*****18, том 3)

Проанализировав исследованные доказательства, коллегия пришла к выводу, что суд первой инстанции дал верную оценку собранным и представленным сторонами доказательствам и обоснованно пришел к выводу о виновности подсудимого Тукан В. по ст.201[1] ч.(1) п.b), ст.201[1] ч.(1) п.b), ст.201[1] ч.(1) п.b), ст.320[1], ст.320[1] и ст.320[1] УК РМ.

Данный вывод апелляционной инстанцией был сделан на основании исследованных в судебном заседании доказательств.

В соответствии с ч.(1) ст.93 УПК РМ, доказательствами являются полученные в установленном настоящим кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со

ст. 99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В соответствии со ст.101 УПК РМ, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения его уместности, существенности, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности ***** с точки зрения их сопоставимости. Суд, оценивает доказательства, сообразуясь со своим внутренним убеждением, основываясь на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в совокупности, руководствуясь законом.

В соответствии с ч.(2) ст.99 УПК собранные доказательства проверяются и оцениваются органом уголовного преследования или судебной инстанцией.

Под оценкой доказательств понимается логическая деятельность по определению относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и их достаточности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания и принятия процессуального решения по уголовному делу.

Достоверность доказательства – это соответствие содержащихся в нем сведений действительности. Достоверность определяется по средствам сопоставления доказательства с другими собранными по уголовному делу доказательствами.

Сведения считаются достоверными, если в ходе проверки были подтверждены другими имеющимися в деле доказательствами.

Определить достаточность доказательств – означает констатировать такую совокупность собранных доказательств, которая необходима для установления всех обстоятельств преступления и для принятия обоснованного решения.

В соответствии со ст.15 УК РМ, степень вреда преступления определяется в соответствии с признаками, характеризующими элементы преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Так, статья 52 УК предусматривает, что состав преступления представляет собой совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, квалифицирующих вредное деяние как конкретное преступление. Состав преступления является юридическим основанием для квалификации преступления в соответствии с конкретной статьей настоящего кодекса.

Согласно общепризнанной концепции выделяется четыре элемента преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона (ст. 15 УК). Именно совокупность данных четырех элементов является основанием для уголовной ответственности. Теоретически применение данной конструкции в практике позволяет избегать ошибки в квалификации,

что обеспечивает неприкосновенность личности от необоснованного уголовного преследования.

Законодатель включает в состав преступления наиболее существенные признаки, определяющие вид преступления и его общественную опасность. Системность состава, то есть целостное множество его подсистем и элементов означает, что отсутствие хотя бы одного обязательного элемента состава, зафиксированного в диспозиции уголовно*****правовой нормы, ведет к разрушению системы в целом, иначе к отсутствию состава, и соответственно, наличие только всех признаков состава является основаниям для привлечения к уголовной ответственности.

Обращаясь к теории Уголовного права, коллегия отмечает, что *непосредственным объектом* рассматриваемого состава преступления признаются общественные отношения, обеспечивающие нормальное, гармоничное и всестороннее развитие личности в семье. В свою очередь, дополнительным объектом преступления, предусмотренного ст.201^1 УК, следует признать право на психическую и физическую неприкосновенность члена семьи, его анатомическую целостность, сохранность семейного имущества и т.д.

В качестве *потерпевшего* признается член семьи (как взрослый, так и несовершеннолетний).

В соответствии со ст.133^1 п.а) УК, под членом семьи понимается:

а) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; …

В правовой доктрине семья определяется как круг лиц, связанных личными неимущественными, а также имущественными правами и обязанностями,
основанными на браке, родстве и принятии детей на воспитание.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст.201^1 УК, характеризуется следующей структурой:

1) *Преступное деяние (действие, бездействие) в одной из двух форм:*

а) физическое;

b) вербальное;

2)Преступные последствия в одной из форм, носящих альтернативный характер:

а) физические страдания, сопряженные с легкими телесными повреждениями или иным незначительным вредом здоровью;

b) нравственные страдания;

c) материальный ущерб;
d) моральный ущерб.

3) Причинная связь между совершенным преступным деянием и наступившими преступными последствиями.

Под *физическими страданиями* понимается физическая боль, мучения, испытанные потерпевшим в результате действий виновного лица.

Нравственные страдания — это страдания, относящиеся к внутренней, духовной сфере человека. Под нравственными страданиями чаще всего понимаются не просто «волнения», «обида», «досада», а приобретённые в результате преступного деяния изменения в психике пострадавшего.

Моральный ущерб — причинение страданий члену семьи, в рамках внутрисемейных или других межличностных отношений, ведущее к покорности, страху, унижению, неспособности противостоять физическому насилию, к чувству обделённости. Презюмируемый моральный вред — это страдания, которые должен испытывать (т.е. не может не испытывать) «средний», «нормально» реагирующий на совершение в отношении него противоправного деяния человек.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется *умышленной* формой вины. Умысел может быть, как прямым, так и косвенным. Об умысле на содеянное свидетельствует законодательная формулировка «намеренно».

Субъект преступления, предусмотренный ст.201^1 УК, помимо основных критериев, указанных в законе (16*****летний возраст, вменяемость), является специальным. Таковым является член семьи. Данный вывод вытекает из содержания диспозиции рассматриваемой статьи. Иными словами, между виновным и потерпевшим существуют семейные отношения, предусмотренные ст.133^1 УК.

Так, подсудимому Тукан В.Ф. предъявлено обвинение в том, что он, проживая по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, ***** в одном доме совместно со своей бывшей женой Т*****, с которой он находится в разводе, на протяжении длительного периода времени проявляет в отношении нее агрессивные действия, выражающиеся в провоцировании состояния напряженности, физического и психического страдания посредством оскорблений и унижений, демонстративной порчи предметов, словесных угроз применения физического насилия и нанесения ударов.

Так, 25.02.2024 года, примерно в 11 часов 30 минут, Тукан Василий Федорович, в ходе совместного проживания со своей бывшей женой Т*****, находясь в доме по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью навязывания своей воли, провоцирования состояния напряженности, а также

физического и психического страдания, нанес один удар кулаком в область затылка *****, причинив ей физическую боль, а также стал оскорблять ее нецензурной бранью и демонстративно разбивать посуду, причинив ***** психологические травмы в виде появления у неё повышенной тревожности, выраженное прерывистым сном, недостатком жизненной энергии, проявляющимся общей физической, психологической и эмоциональной слабостью, высоким уровнем страха, порождающим тенденцию к изоляции.

Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.201^1 ч.(1) п.b) УК ***** насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в изоляции, запугивании в целях навязывания воли или личного контроля над жертвой.

Он же, Тукан Василий Федорович, 04.04.2024 года примерно в 17 часов, в ходе совместного проживания со своей бывшей женой Т*****, находясь в доме по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью навязывания своей воли, провоцирования состояния напряженности, а также физического и психического страдания, нанес несколько ударов кулаком в область головы *****, тянул её за волосы, причинив ей физическую боль, а также стал оскорблять ее нецензурной бранью, причинив ***** психологические травмы в виде появления у неё повышенной тревожности, выраженное прерывистым сном, недостатком жизненной энергии, проявляющимся общей физической, психологической и эмоциональной слабостью, высоким уровнем страха, порождающим тенденцию к изоляции.

Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.201^1 ч.(1) п.b) УК ***** насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в изоляции, запугивании в целях навязывания воли или личного контроля над жертвой.

Он же, Тукан Василий Федорович, 22.04.2024 года, примерно в 14 часов 20 минут, в ходе совместного проживания со своей бывшей женой Т*****, находясь в доме по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, с целью навязывания своей воли, провоцирования состояния напряженности, а также психического страдания, стал оскорблять ***** нецензурной бранью, высказывать в отношении неё угрозы применения физической расправы, причинив ***** психологические травмы в виде появления у неё повышенной тревожности, выраженное прерывистым сном, недостатком

жизненной энергии, проявляющимся общей физической, психологической и эмоциональной слабостью, высоким уровнем страха, порождающим тенденцию к изоляции.

Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.201^1 ч.(1) п.b) УК ***** насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в изоляции, запугивании в целях навязывания воли или личного контроля над жертвой.

Он же, Тукан Василий Федорович, действуя умышленно, с целью нарушения мер защиты в отношении жертвы насилия в семье *****, примененных к ней на основании определения суда Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года и защитного предписания, выданного судом Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года в виде: принуждения агрессора Тукан Василия находиться от места нахождения жертвы ***** на расстоянии 50*****100 метра обеспечивающем ее безопасность и запрета ему на приближение к жилищу жертвы ***** сроком на три месяца, 15.04.2024 года, примерно в 10 часов 35 минут, прибыл к месту жительства жертвы насилия в семье *****, расположенное по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, ***** и прошёл во двор указанного домовладения.

Коллегия отмечает, что вина подсудимого Тукан В. в совершении 25.02.2024 года, 04.04.2024 года, 22.04.2024 года преступлений, предусмотренных ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.201^1 ч.(1) п.b), ст.201^1 ч.(1) п.b) УК, подтверждается совокупностью исследованных доказательств, в том числе последовательными и взаимодополняющими показаниями потерпевшей ***** и свидетеля Тукан Ю.

Так, потерпевшая ***** в своих показаниях указала, что подсудимый Тукан В. в один из дней февраля 2024 года, примерно в 11 часов 30 минут, находясь в их общем домовладении, расположенном по адресу: АТО Гагаузия, Чадыр*****Лунгский район, с. Баурчи, ул. ***** в состоянии алкогольного опьянения нанес ей один удар кулаком в область затылка причинив ей физическую боль, а также стал оскорблять ее нецензурной бранью и демонстративно разбивать посуду, причинив ***** психологические травмы. Он же, Тукан В., 04.04.2024 года, примерно в 17 часов, в их, совместно с *****, общем домовладении, расположенном по адресу: АТО Гагаузия, Чадыр*****Лунгский район, с. Баурчи, ул. ***** будучи в состоянии алкогольного опьянения, нанес несколько ударов кулаком в область головы *****, тянул её за волосы, причинив ей физическую боль, а также стал оскорблять ее нецензурной бранью, причинив

***** психологические травмы. И он же, Тукан В., 22.04.2024 года, примерно в 14 часов 20 минут, в их, совместно с *****, общем домовладении, расположенном по адресу: АТО Гагаузия, Чадыр*****Лунгский район, с. Баурчи, ул. ***** будучи в состоянии алкогольного опьянения стал оскорблять ***** нецензурной бранью, высказывать в отношении неё угрозы применения физической расправы, причинив ***** психологические травмы.

Очевидцем вышеуказанных противоправных действий Тукан В. по отношению к потерпевшей *****, имевших место быть 04.04.2024 года, стала свидетель Тукан Ю., которая приходится невесткой подсудимому и потерпевшей.

Коллегия отмечает, что показания потерпевшей и свидетеля являются последовательными, взаимно согласованными и объективными по своему содержанию, коррелируют с иными доказательствами, имеющимися в материалах дела, и в своей совокупности достоверно подтверждают факт совершения подсудимым Тукан В. насилия в семье в отношении члена семьи __ *****

Более того, показания потерпевшей ***** согласуются и с результатами проведенной по делу психологической оценки по запросу Инспектората полиции Чадыр*****Лунга от 04.04.2024 года поданного в Центр по правам женщин Института семейных и социальных инициатив в г. Кишинев.

Согласно заключения психологической оценки №859 от 25.04.2024 г. в отношении ***** согласно выводам которого установлено следующее:

1. Психологическая оценка *****, отмечает наличие признаков повышенной тревожности, проявляющихся: прерывистым сном, сопровождающимся утомляемостью при пробуждении, недостатком жизненной энергии, проявляющимся тотальной физической, психологической и эмоциональной слабостью.

2. Полуструктурированное интервью для оценки травматического опыта, подчеркивает наличия признаков повышенного стресса, проявляющимся страхом, беспокойством, эмоциональной блокировкой и нехваткой ресурсов, повышенным уровнем грусти.

3. Состояниями и чувствами, которые испытывает респондентка, а в момент проведения оценки являются: наличие чувства стыда, растерянности, которые создают неспособность принять решение, страх в принятие неверного решения, по той причине, что не будет справляться одна с финансовой точки зрения, состояние, которое держит респондента в состоянии растерянности и беспомощности. Уровень разочарования и неудовлетворенности жизнью и партнером *****агрессором.

4. Повышенный уровень уязвимости, состояние, активизирующее у нее чувство незащищенностью за которым следует страх, который носит

циклический характер и удерживает респондентку в порочном круге, создавая у нее внутренний конфликт, что в свою очередь, способствует обострению чувства беспомощности.

Рекомендации:

Учитывая ранимость и психоэмоциональное состояние респондентки ***** рекомендуется:

1. Постоянное присутствие (нахождение) ***** в безопасной обстановке во избежания создания рисков для жизни и личной безопасности.

2. Психологическое консультирование с целью выхода на внутренние ресурсы последующего повышения степени уверенности в своих силах и развития благотворных отношений с целью поддержки и безопасности, которые имеют жизненно важное значение в процессе выздоровления (т.1, л.д.45*****48)

Оценив в совокупности все доказательства по делу, коллегия приходит к однозначному выводу о том, что вина подсудимого Тукан В. в совершении им 25.02.2024, 04.04.2024 и 22.04.2024 преступлений, предусмотренных ст. 201^{1} ч. (1) п. b), ст. 201^{1} ч. (1) п. b) и ст. 201^{1} ч. (1) п. b) УК, подтверждается в полном объёме. Указанные деяния выразились в применении насилия в семье, то есть в умышленных действиях, совершённых одним членом семьи, подсудимым Тукан Василием, в отношении другого члена семьи, потерпевшей *****, которые проявлялись в её изоляции, запугивании и иных формах воздействия, направленных на навязывание своей воли и установление личного контроля над жертвой.

В связи с этим коллегия приходит к выводу о правильности квалификации действий Тукан Василия по ст. 201^{1} ч. (1) п. b), ст. 201^{1}ч. (1) п. b) и ст. 201^{1} ч. (1) п. b) УК, и отсутствии оснований для переквалификации или сомнений в достоверности установленных обстоятельств.

Также подсудимому Тукан В. предъявлено обвинение в том, что он действуя умышленно, с целью нарушения мер защиты в отношении жертвы насилия в семье *****, примененных к ней на основании определения суда Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года и защитного предписания, выданного судом Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года в виде: принуждения агрессора Тукан Василия находиться от места нахождения жертвы ***** на расстоянии 50*****100 метра обеспечивающем ее безопасность и запрета ему на приближение к жилищу жертвы ***** сроком на три месяца, 15.04.2024 года, примерно в 10 часов 35 минут, прибыл к месту жительства жертвы насилия в семье *****, расположенное по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, ***** и прошёл во двор указанного домовладения.

Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.320[1] УК ***** умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Он же, Тукан Василий Федорович, действуя умышленно, с целью нарушения мер защиты в отношении жертвы насилия в семье *****, примененных к ней на основании определения суда Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года и защитного предписания, выданного судом Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года в виде: принуждения агрессора Тукан Василия находиться от места нахождения жертвы ***** на расстоянии 50*****100 метра, обеспечивающем ее безопасность и запрета ему на приближение к жилищу жертвы ***** сроком на три месяца, 22.04.2024 года, примерно в 14 часов 20 минут, прибыл к месту жительства жертвы насилия в семье *****, расположенное по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с. Баурчи, *****, где прошёл на кухню указанного домовладения и вступил в конфликт с *****

Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.320[1] УК ***** умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Он же, Тукан Василий Федорович, действуя умышленно, с целью нарушения мер защиты в отношении жертвы насилия в семье *****, примененных к ней на основании определения суда Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года и защитного предписания, выданного судом Комрат, Офис Чадыр*****Лунга от 05 апреля 2024 года в виде: принуждения агрессора Тукан Василия находиться от места нахождения жертвы ***** на расстоянии 50*****100 метра, обеспечивающем ее безопасность и запрета ему на приближение к жилищу жертвы ***** сроком на три месяца, 29.05.2024 года, примерно в 10 часов, прибыл к месту жительства жертвы насилия в семье *****, расположенное по адресу: Чадыр*****Лунгский район, с.Баурчи, *****, прошёл во двор указанного домовладения, затем на кухню и вступил в конфликт с *****

Таким образом, своими умышленными действиями Тукан Василий Федорович совершил преступление, предусмотренное ст.320[1] УК ***** умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

В соответствии со ст.320[1] УК, уголовным законодательством предусмотрена уголовная ответственность за неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных в защитном предписании.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.320[1] УК, являются социальные отношения, связанные с обеспечением силы судебных решений, посредством которых продолжается отправление правосудия, то есть охраняемое уголовным законом общественное отношение, нарушенное преступником.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.3201 УК, включает совершение одного из действий, носящих альтернативный характер:

***** умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании;

***** умышленное уклонение от исполнения мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Субъективная сторона проявляется только в прямом умысле. Лицо, совершившее деяние, осознает, что своими действиями или бездействием, умышленно не исполняет или уклоняется от исполнения решения суда и желает этого результата. Причины умышленного неисполнения не влияют на квалификацию деяния по настоящей статье.

Субъектом рассматриваемого преступления являются физические, вменяемые лица, которые в момент совершения преступлений достигли 16 лет.

Исследовав представленные доказательства коллегия считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких*****либо сомнений, при этом подтверждаются показаниями свидетелей в совокупности с исследованными доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Тукан В. в совершении 15.04.2024 года, 22.04.2024 года и 29.05.2024 года преступлений, предусмотренных ст.320[1], ст.320[1], ст.320[1] УК, подтверждена в полном объеме, и действия Тукан В. в каждом случае совершения указанных уголовно*****наказуемых деяний правильно были квалифицированы как: умышленное неисполнение мер защиты жертвы насилия в семье, установленных судебной инстанцией в защитном предписании.

Как следствие изложенного, коллегия считает, что суд правомерно пришел к выводу о виновности подсудимого Тукан В. в совершении преступлений, предусмотренных ст.320[1], ст.320[1], ст.320[1] УК, а поэтому оснований для отмены приговора, не имеется.

Коллегия отмечает, что сторона защиты не обжаловала приговор суда в части признания подсудимого виновным в инкриминируемых деяниях, следовательно, установленные судом первой инстанции фактические

обстоятельства, а также выводы о виновности Тукан В. принимаются коллегией как верные и не подлежащие переоценке.

Относительно назначенного наказания в отношении подсудимого Тукан В. коллегия отмечает следующее.

В соответствии со ст.2 УК РМ уголовный закон защищает от преступлений личность, ее права и свободы, собственность, окружающую среду, конституционный строй, суверенитет, независимость и территориальную целостность Республики Молдова, мир, безопасность человечества, а также весь правопорядок.

Уголовный закон имеет также своей целью предупреждение совершения новых преступлений.

В соответствии с положениями ст.61 УК РМ, уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав, а также имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

В соответствии с ч.(1) ст.75 УК РМ, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных Особенной частью настоящего кодекса, и в строгом соответствии с положениями Общей части настоящего кодекса. При назначении вида и срока наказания судебная инстанция учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также условия жизни его семьи.

Согласно принципу индивидуализации наказания (ст.7 УК) и общим критериям индивидуализации наказания, предусмотренным ч.(1) ст.75 УК, судебная инстанция назначает наказание с учетом характера и степени вреда совершенного преступления, мотива и цели совершенного, личности виновного, характера и размера нанесенного ущерба, обстоятельств, которые смягчают или отягчают ответственность, и влияния примененного наказания на исправление виновного, а также условий жизни его семьи.

Категории наказаний, применяемых к физическим лицам, изложены в Уголовном кодексе в определенной последовательности: от самого мягкого – штраф – до самого сурового – пожизненное заключение.

Коллегия отмечает, что по смыслу требований ч.(2) ст.75 Уголовного кодекса, более суровое наказание из числа альтернативных,

предусмотренных за совершение соответствующего преступления, назначается только в случае, если более мягкое из указанных в санкции соответствующей статьи не обеспечит достижения цели наказания.

Таким образом, судебной инстанции каждый раз следует в своем решении
аргументировать основание, не позволяющее в конкретной ситуации применить более мягкое наказание, предусмотренное в санкции соответствующей статьи.

Следует отметить, что степень суровости наказания для физических лиц определяется согласно видам наказаний, указанных в ст.62 Уголовного кодекса.

В целях исполнения положений закона судебная инстанция должна поставить на рассмотрение сторон процесса возможность и эффективность применения всех видов наказания, предусмотренных санкцией статей, по которым подсудимому предъявлено обвинение. При таких обстоятельствах инстанция делает вывод о виновности лица, а мнение вышеуказанных субъектов вносится в протокол судебного заседания.

Обжалуемым приговором суда Комрат центральный офис от 05 августа 2025 года подсудимому Тукан Василию Федоровичу (TUCAN VASILI FIODOR) назначены следующие уголовные наказания:

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.201^1 ч.(1) п.b) УК (по эпизоду от 25.02.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.201^1 ч.(1) п.b) УК (по эпизоду от 04.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.201^1 ч.(1) п.b) УК (по эпизоду от 22.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.320^1 УК (по эпизоду от 15.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.320^1 УК (по эпизоду от 22.04.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

***** за совершение преступления, предусмотренного ст.320[1] УК (по эпизоду от
29.05.2024 года) ***** уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

На основании ст.84 УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначено Тукан Василию Федоровичу (TUCAN VASILI FIODOR) окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Коллегия считает, что при назначении наказания подсудимому Тукан В. судом были учтены и приняты во внимание все обстоятельства по делу и положения вышеуказанных правовых норм.

Кроме того, судом была учтена степень общественной опасности действий
подсудимого, личность подсудимого, что он ранее неоднократно судим за аналогичные преступления, что совершил умышленные преступления, наличие обстоятельств, отягчающие ответственность (совершение преступления лицом, ранее осуждённым за аналогичные преступления), отсутствие обстоятельств, смягчающие ответственность, в связи с чем коллегия не усматривает каких*****либо оснований для отмены приговора суда и в части назначенного подсудимому наказания.

Сторона защиты утверждает, что подсудимому назначено чрезмерно суровое наказание и что исправление возможно без изоляции от общества.

Между тем указанные доводы стороны защиты не могут быть приняты коллегией во внимание, поскольку подсудимый совершил шесть отдельных преступлений, три из которых являются актами физического и психологического насилия в семье, а три — умышленным неисполнением мер защиты, вынесенных судом.

Все эпизоды совершены в течение короткого промежутка времени, в условиях систематичности и устойчивой агрессивной модели поведения. Подсудимый неоднократно и сознательно нарушал установленные судом защитные меры, что свидетельствует о его полной пренебрежительности к закону и отсутствию намерения изменить свое поведение.

Таким образом, речь идёт не о единичном эпизоде, а о устойчивой преступной модели поведения, что объективно исключает возможность назначения наказания, не связанного с лишением свободы.

Защита указывает, что подсудимый нарушал защитные меры вынужденно, поскольку ему «негде было жить» и он «приходил помыться».

Коллегия считает данные утверждения несостоятельными, так как судебным актом ему было строго запрещено приближаться к жилищу потерпевшей, а нарушение этого запрета образует состав преступления, предусмотренный ст. 320^1 УК.

Коллегия отмечает, что подсудимый не предпринимал никаких законных действий для решения вопроса о месте проживания (не обращался в органы соцзащиты, к родственникам, в органы местного самоуправления).

Утверждение о «вынужденности» опровергается тем, что каждый из эпизодов сопровождался агрессией, угрозами, оскорблениями и насилием, что
невозможно объяснить бытовой необходимостью «помыться».

Следовательно, нарушения были умышленными, совершены осознанно и неоднократно, и направлены на продолжение контроля и давления на потерпевшую, что полностью соответствует квалификации по ст. 320^1 УК.

Сторона защиты утверждает, что приговор должен быть изменён на условное осуждение.

Вместе с тем коллегия считает, что в данном случае отсутствуют условия для применения положений ст. 90 УК РМ, поскольку подсудимый несколько раз совершал преступления против одного и того же потерпевшего; трижды нарушал судебные меры защиты; преступления совершались в состоянии алкогольного опьянения, подсудимый не продемонстрировал устойчивого изменения поведения даже после вмешательства полиции и суда.

Таким образом коллегия считает, что оснований для применения ст. 90 УК РМ и смягчения наказания не имеется.

При таких обстоятельствах, коллегия считает, что приговор суда Комрат центральный офис от 05 августа 2025 года является законным и обоснованным, а апелляционная жалоба адвоката Топал Д.П., поданная в интересах подсудимого Тукан Василия Федоровича подлежит отклонению как необоснованная.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.413*****414, подп. c) п.1) ч.(1) ст. 415, 417 ***** 418, ст.422 УПК РМ, *коллегия*

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Апелляционную жалобу адвоката Топал Д.П., поданную в интересах подсудимого Тукан Василия Федоровича отклонить как необоснованную.

Приговор суда Комрат центральный офис от 05 августа 2025 года в отношении подсудимого Тукан Василия Федоровича (TUCAN VASILI FIODOR), обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных

ст.201[1] ч.(1) п.b), ст.201[1] ч.(1) п.b), ст.201[1] ч.(1) п.b), ст.320[1], ст.320[1] и ст.320[1] УК, **оставить без изменения.**

Определение является окончательным и подлежит исполнению с момента его вынесения, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшую Судебную Палату РМ в течение двух месяцев со дня оглашения определения в полном объеме.

Председательствующий, судья:	Судья:	Судья:
МИРОНОВ А.С.	ХУДОБА В.В.	КОЛЕВ Г.П.