dosarul nr.2-1465/2023 /2-23084949-38-2-14062023-1/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 octombrie 2023 municipiul Orhei

Judecătoria Orhei, Sediul Central
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Cristina TROIANOVSCHI
grefier Carolina SCUTELNIC

în lipsa:
reclamantei Palamari Eugenia, născută la data de *****, cod personal *****, domiciliată în sat. *****,
a reprezentantului reclamantei Palamari Eugenia, avocatul Kuşnir Mariana împuternicită în baza mandatului avocaţial seria MA nr.1683678 din 14 iunie 2023, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,
pârâtului Palamari Sergiu, născut la data de *****, cod personal *****, domiciliat în satul *****, care a fost citat legal,

examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Palamari Eugenia împotriva lui Palamari Sergiu privind desfacerea căsătoriei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La data de 14 iunie 2023, reclamanta Palamari Eugenia a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Palamari Sergiu privind desfacerea căsătoriei.
În motivarea acţiunii reclamanta a indicat că la 06 august 1988 a încheiat căsătoria cu Palamari Sergiu. Din căsătorie, copii minori nu au.
A relatat că căsătoria nu este posibil a fi păstrată din motivul violenței fizice și psihice aplicate de pârât și a certurilor sistematice.
A indicat că din cauza violenței aplicate, reclamanta a fost nevoită să plece din domiciliu conjugal și să se adăpostească la o prietenă, cu toate că soții dețin în proprietate două imobile.
A invocat că la nenumăratele încercări de a păstra familia, avea doar rezultate negative, din cauza violenței psihice aplicate de pârâtul Palamari Sergiu, ultima a ajuns la concluzia de a desface căsătoria.

A precizat că încă unul din motivele desfacerii căsătoriei este faptul că Palamari Sergiu a mințit reclamanta, deoarece a înregistrat un imobil în baza contractului de donație, cu toate că a fost achitat din investiția ambilor soți.

A considerat că păstrarea familiei este imposibilă, fiind epuizate toate căile de împăcare.

Reclamanta Palamari Eugenia a solicitat admiterea acțiunii și desfacerea căsătoriei încheiată cu Palamari Sergiu la 06 august 1988.

În şedinţa de judecată reclamanta Palamari Eugenia și reprezentantul său, avocatul Kușnir Mariana, nu s-au prezentat. Prin cererea depusă pe adresa electronică a instanței de judecată, avocatul Kușnir Mariana a solicitat examinarea cauzei în lipsă, argumentând că susține integral cererea înaintată și solicită admiterea acesteia în sensul formulat. /f.d.23/

Pârâtul Palamari Sergiu în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal, fapt ce se confirmă prin semnătura aplicată pe avizul de recepție a corespondenței la data de 21 iulie 2023. /f.d. 20/

Aplicînd prevederile art. 205 alin. (4) şi art. 206 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată a dispus examinarea acțiunii în lipsa părții reclamante care a solicitat examinarea cauzei în lipsă și în lipsa pârâtului înștiințat legal.

Aprecierea instanţei:

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În corespundere cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În ședința de judecată s-a constatat că Palamari Eugenia a înregistrat căsătoria cu Palamari Sergiu la data de la 06 august 1988 la Oficiul Stării Civile sectorul Rîșcani, orașul Chișinău, sub nr. 657.

Potrivit prevederilor art. 2 Codul familiei, (1) Familia şi relaţiile familiale în Republica Moldova sînt ocrotite de stat. (2) Numai căsătoria încheiată la organele de stat de stare civilă (denumite în continuare organe de stare civilă) generează drepturile

şi obligaţiile de soţi prevăzute de prezentul cod. (3) Relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Conform art. 33 alin. (2) Codul familiei, Căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

În conformitate cu prevederile art. 37 Codul familiei, Dacă soţii au copii minori comuni şi nu au ajuns la un acord privind întreţinerea, educaţia şi domiciliul acestora sau în lipsa acordului la divorţ al unuia dintre soţi, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.36 alin.(2) și a cazurilor în care căsătoria a fost desfăcută prin încheiere notarială, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească. (2) Desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească şi în cazurile cînd există acordul la divorţ al ambilor soţi, însă unul dintre ei refuză să se prezinte la organul stare civilă pentru soluţionarea problemei. (3) Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.

În ședința de judecată s-a constatat că soții Palamari Eugenia și Palamari Sergiu nu mai duc o viață conjugală, iar motivul înaintării cererii de desfacere a căsătoriei invocat de către reclamantă constituie violență psihică și fizică aplicată de către pârât.

Astfel, luînd în considerare faptul că convieţuirea părților și păstrarea familiei nu mai este posibilă, iar temei pentru desfacerea căsătoriei este violența domestică aplicată de către pârât, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cerința reclamantei cu privire la desfacerea căsătoriei încheiată între Palamari Eugenia și Palamari Sergiu la data de la 06 august 1988 la Oficiul Stării Civile sectorul Rîșcani, orașul Chișinău, sub nr. 657

În același timp, conform prevederilor art. 3 alin. (2) lit. b) al Legii nr. 1216 din 03.12.92 privind taxa de stat, pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei în baza hotărârii instanței judecătorești cuantumul tarifar al taxei de stat este de 1000 %.

Deci, luând în calcul faptul că ambii soţi urmează să beneficieze de efectele juridice ale înregistrării desfacerii căsătoriei, instanţa de judecată consideră necesar de a încasa taxa de stat pentru acest serviciu, în mod egal de la ambele părţi, adică cîte

500% din unitatea convenţională stabilită, ceea ce constituie suma a câte 100 (una sută) lei de la fiecare.

În conformitate cu art. 37 Codul familiei, art. art. 236 – 241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Palamari Eugenia împotriva lui Palamari Sergiu privind desfacerea căsătoriei.

Se desface căsătoria dintre Palamari Eugenia și Palamari Sergiu încheiată la data de 06 august 1988, la OSC sectorul Rîșcani, orașul Chișinău, sub numărul 657.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei şi eliberarea certificatului de divorţ de la Instituţia Publică Agenţia Servicii Publice se încasează de la Palamari Eugenia și Palamari Sergiu în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de a cîte 500% din unitatea convenţională stabilită, ceea ce constituie suma a câte 100 (una sută) lei de la fiecare.

Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă, se va transmite Instituției Publice Agenția Servicii Publice.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Orhei, în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Cristina TROIANOVSCHI