4-21180632-12-4-19072024
Dosar nr. 4- 1795/2024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

24 ianuarie anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

Cu participarea avocatului Artur Reguş

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională intentată în privinţa
*****, IDNP *****, născut la *****, domiciliat *****, *****, ***** *****, cet. al RMoldova, căsătorit, administrator al *****, fără antecedente penale
în baza art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova şi persoana juridică
*****, IDNO 1002600043118, sediul *****, *****, ***** *****, administrator *****
în baza art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces.

*****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al *****, precum şi persoana juridică ***** sunt învinuiţi de faptul, că pe terenul cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, *****, ***** în perioada aprilie-noiembrie 2021 au demarat şi efectuat lucrări de construcţie neautorizată a unor construcţii înşiruite, în lipsa certificatului de urbanism şi autorizaţiei de construire, prin aceasta încălcind prevederile art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova, adică executarea construcţiilor de orice categorie fără autorizaţie de construcţie (procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 9 din 17.11.2021, ora 10:00).

Tot *****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al ***** şi persoana juridică *****, sunt acuzaţi de faptul, că pe terenul cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, *****, ***** în perioada aprilie-noiembrie 2021 au demarat şi efectuat lucrări de construcţie neautorizată a 4 (patru) blocuri de tip duplex, în lipsa certificatului de urbanism şi autorizaţiei de construire, prin aceasta încălcind prevederile art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova, adică executarea construcţiilor de orice categorie fără autorizaţie de construcţie (procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 11 din 17.11.2021, ora 11:00).

Şi tot *****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al *****, precum şi persoana juridică *****, sunt acuzaţi de faptul, că pe terenul cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, *****, ***** în perioada lunii martie 2021 efectuau lucrări de construcţie a unui bloc cu regim de înălţime de 6 (şase) nivele, în lipsa actelor permisive, prin

aceasta încălcind prevederile art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova, adică executarea construcţiilor de orice categorie fără autorizaţie de construcţie (procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 10 din 17.11.2021, ora 11:00).

În şedinţă judiciară *agentul constatator* *****, arhitect-şef al ***** din cadrul *Primăriei* *****, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (a se vedea f.d. 5, 17-18, vol. III).

*Persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional ***** şi reprezentantul persoanei juridice* ***** în şedinţă judiciară nu s-au prezentat, procedura de citare fiind respectată (f.d. 5, 17), însă interesele ambilor au fost reprezentate de *avocatul Artur Reguş*, în temeiul mandatelor Seria MA nr. 0057131 din 10.10.2024 (f.d. 19, vol. III) şi Seria MA nr. 0057126 din 19.12.2024 (f.d. 20, vol. III), care a solicitat încetarea procesului contravenţional pornit pe numele persoanei cu funcţie de răspundere *****, precum şi în privinţa persoanei juridice ***** în baza art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova atât pe motivul inexistenţei faptelor reţinute în privinţa ambilor, cât şi pe motive de nulitate (admiterea mai multor erori procedurale), menţionând în mod special că învinuirea este vagă, nefiind susţinută de probe utile şi concludente, iar conţinutul proceselor-verbale eliberate persoanelor acuzate diferă de cel original. Iar în cele din urmă, agentul constatator a renunţat la învinuirele aduse anterior, anulând procesele-verbale cu privire la contravenţie, precum şi prescripţiile de sistare a lucrărilor de construcţie pe terenul vizat.

Aprecierea instanţei.

Audiind avocatul, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că procesul contravenţional intentat în privinţa persoanei cu funcţie de răspundere *****, administrator al *****, precum şi în privinţa persoanei juridică ***** în baza art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova urmează a fi încetat, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 423/10 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la art. …178, 179… se constată de către organele specializate ale administraţiei publice locale. Sunt în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale primarul, viceprimarul, arhitectul-şef, şefii şi şefii adjuncţi ai subdiviziunilor specializate din cadrul administraţiei publice locale, specialiştii principali şi specialiştii superiori din cadrul acestora desemnaţi de către primar. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. 104/1, 178 şi 179 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Totodată, alin. 4 al art. 423/10 Cod Contravenţional al Republicii Moldova în cazul constatării contravenţiilor prevăzute la art. 178 şi 179, agentul constatator este în drept să dispună sistarea executării lucrărilor de construcţie şi să solicite instanţei de judecată aplicarea măsurii de siguranţă prevăzute la art. 439/6.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine, că arhitectorul-şef al Primăriei ***** *****, a întocmit câteva procese-verbale cu privire la contravenţie, ca urmare a controlului la faţa locului, a terenului cu nr. cadastral *****, amplasat în *****, *****, ***** câştigat la licitaţia din 26.11.2009 de *****, imobilul cu suprafaţa de 11,3 ha fiind oferit în arendă pentru proiectarea unui complex locativ, cu construcţia drumurilor şi îndeplinirea lucrărilor pentru prevenirea alunecărilor de teren şi de drenaj, termenul de arendă fiind de 49 ani.

Astfel, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 9 din 17.11.2021, ora 10:00, *****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al *****, precum şi

persoana juridică ***** au fost învinuiţi de faptul, că pe terenul cu nr. cadastral *****, amplasat în *****, *****, ***** în perioada aprilie-noiembrie 2021 au demarat şi efectuat lucrări de construcţie neautorizată a unor construcţii înşiruite, în lipsa certificatului de urbanism şi autorizaţiei de construire, prin aceasta încălcind prevederile art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova, adică executarea construcţiilor de orice categorie fără autorizaţie de construcţie, actul fiind întocmit cu participarea lui *****, fiind semnat de către ultimul (a se vedea f.d. 191-192, vol. I).

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 11 din 17.11.2021, ora 11:00 *****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al ***** şi persoana juridică *****, au fost învinuiţi de faptul, că pe terenul cu nr. cadastral *****, amplasat în *****, *****, ***** în perioada aprilie-noiembrie 2021 au demarat şi efectuat lucrări de construcţie neautorizată a 4 (patru) blocuri de tip duplex, în lipsa certificatului de urbanism şi autorizaţiei de construire, prin aceasta încălcind prevederile art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova, adică executarea construcţiilor de orice categorie fără autorizaţie de construcţie, actul fiind întocmit cu participarea lui *****, fiind semnat de către ultimul (a se vedea f.d. 3-4, vol. I).

Iar prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 10 din 17.11.2021, ora 11:00 *****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al *****, precum şi persoana juridică *****, sunt acuzaţi de faptul, că pe terenul cu nr. cadastral *****, amplasat în *****, *****, ***** în perioada lunii martie 2021 efectuau lucrări de construcţie a unui bloc cu regim de înălţime de 6 (şase) nivele, în lipsa actelor permisive, prin aceasta încălcind prevederile art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova, adică executarea construcţiilor de orice categorie fără autorizaţie de construcţie, actul fiind întocmit cu participarea lui *****, fiind semnat de către ultimul (a se vedea f.d. 4-5, vol. II).

Totodată, în toate cazurile au fost emise prescripţii de sistare a oricăror lucrări de construire până la înlăturarea neajunsurilor, la caz obţinerea autorizaţiei de construire, constatându-se, că la momentul controlul aceasta era expirată.

În acest context, instanţa remarcă, că la materialele cauzei a fost anexată copia autorizaţiei de construire nr. 25 din 04 mai 2011, eliberată de Primăria ***** la cererea directorului ***** *****, prin care au fost autorizate lucrări de construire a unui bloc locativ D+P+5E pe str. ***** din *****, pe terenul cu nr. cadastral *****, conform certificatului de urbanism nr. 142 din 22.12.2009 şi a actelor anexate la cerere, durata executării construcţiilor fiind de maxim 24 luni din momentul începerii lucrărilor de construcţie, fiind semnată autorizaţia de primar, secretar şi arhitector, precum şi de inspectorul de stat în construcţii (a se vedea f.d. 24, vol. I), fără a conţine însă înregistrarea la OCT (cadastru).

Drept urmare, la 13 mai 2011 ***** a adresat Primăriei ***** o scrisoare (nr. 24/11 din 13.05.2011) prin care a restituit autorizaţia de construcţie nr. 25 din 04.05.2011, pe motiv că aceasta conţinea greşeli şi anume: nu era introdus nr. cadastral al terenului, iar certificatul de urbanism la care s-a făcut referire, fusese eliberat pentru construcţia altui imobil şi anume a complexului locativ; în acest sens fiind necesară extinderea termenului de efectuare a lucrărilor, acesta neputând fi limitat, reieşind din complexitatea consrucţiei, acesta urmând a fi extins până la finalizarea lucrărilor, luând în calcul termenele prevăzute pentru repaosul tehnologic după executarea anumitor lucrări (a se vedea f.d. 137, vol. II).

În consecinţă în autorizaţia nr. 25 din 04 mai 2011, eliberată de Primăria *****, au fost efectuate rectificările respective (olograf), fiind inclus ”termenul nelimitat” al efectuării lucrărilor de construire la ”complexul locativ D+P+5E, conform planului general”, pe str. ***** din *****, pe terenul cu nr. cadastral *****, autorizaţia fiind înregistrată la OCT cu data de

10.06.2011 (f.d. 78-79, vol. I), ulterior apărând dubii referitor la autenticitatea acestora, care însă au fost înlăturate prin raportul de expertiză judiciară nr. 21-26 din 11.01.2023 (a se vedea f.d. 3-55, vol. III, ce conine şi planşe fotografice).

Prin justeţea probelor, care au fost cercetate în cadrul şedinţei judiciare şi analizate din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa consideră, că învinuirile aduse lui *****, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al *****, precum şi persoanei juridice *****, nu s-au confirmat, lipsind în acţiunile acestora elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute la art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova.

Aşadar, în conformitate cu art. 441 alin. 1 lit. a) Cod Contravenţional al RMoldova procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazul în care nu există faptul contravenţiei.

Iar în temeiul art. 461 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. 1, instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

În acelaşi context, instanţa ţine să menţioneze, că în conformitate cu alin. 1 al art. 440 Cod Contravenţional al Republicii Moldova constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 442 alin. 1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, iar procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa sau în absenţa făptuitorului.

Mai mult, instanţei i-a fost prezentat un act de constatare, înregistrat la 08.11.2023, întocmit de arhitectorul-şef al ***** *****, prin care ultimul a anulat toate prescripţiile de sistare a lucrărilor de construcţie pe terenul cu nr. cadastral ***** din *****, *****, str. *****, fiind anulate şi procesele-verbale cu privire la contravenţie nr. nr. 07,08,09,10 şi 11 din 17 noiembrie 2021 (f.d. 211, vol. II). La baza emiterii acestui document fiind constatările din raportul de expertiză, precum şi deţinerea de către ***** a tuturor actelor permisive, coordonate corespunzător.

În atare circumstanţe, instanţa ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional pornit în temeiul art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa persoanei cu funcţie de răspundere *****, administrator al ***** şi în privinţa persoanei juridice ***** din lipsa faptului contravenţiei.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 461, 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

încetarea procesului contravenţional intentat în temeiul art. 179 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa persoanei cu funcţie de răspundere ***** şi persoanei juridice ***** pe motivul inexistenţei faptului contravenţiei.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea