Dosarul nr. 2-26044987-24-2-08042026
2-360/26

HOTĂRÂRE
Suplimentară
În numele Legii

17 august 2026 or. Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Olga Babor

examinând în şedinţă publică, în procedură generală, cererea reprezentantului reclamantului Popov Dumitru - avocatul Nicolae Negrei, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Popov Dumitru împotriva lui Moraru Ion, intervenient accesoriu AEÎ „HRUȘOVA” privind încasarea datoriei în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

În Judecătoria Criuleni, sediul Central, la data de 08.04.2026 a parvenit spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de Popov Dumitru, reprezentat de avocatul Nicolae Negrei, împotriva lui Moraru Ion, intervenient accesoriu A.E.Î. „Hrușova” privind încasarea datoriei în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat, că în baza contractului nr. 02/TL/219 din 23.09.2024, A.E.Î. „HRUȘOVA” în calitate de împrumutător şi Moraru Ion în calitate de împrumutat, au încheiat contractul de împrumut, prin care împrumutătorul acordă împrumutatului suma de 100000 lei.

Potrivit pct. 2.3 din contract, împrumutatul plătește împrumutătorului o dobândă inițială în mărime de 21,00% la 365 zile anual. Valoarea totală spre plată a împrumutului de 100000 lei pentru 36 luni va fi de 134148,27 lei, dintre care dobânda spre plată este 34148,27 lei, ceea ce reprezintă 11,38 % pe an din suma împrumutului.

Tot la data de 23 septembrie 2024 între A.E.Î. „HRUȘOVA” în calitate de împrumutător și Popov Dumitru în calitate de fidejusor, a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. 02/TL/219/F01, prin care fidejusorul s-a obligat față de împrumutător să execute integral obligațiile asumate de către Moraru Ion, prin contractul de împrumut nr. 02/TL/219 din 23 septembrie 2024.

Prin hotărârea Judecătoriei Criuleni sediul Central din 19 decembrie 2025, s-a admis acțiunea depusă de A.E.Î. „HRUȘOVA” către Moraru Ion, Popov Dumitru, Munteanu Ion și Popov Olga cu privire la încasarea datorei și s-a încasat în mod solidar de la Moraru Ion, Popov Dumitru, Munteanu Ion și Popov Olga în beneficiul A.E.Î.

„HRUȘOVA” datoria restantă conform contractului împrumut nr. 02/TL/219 din 23.09.2024 şi contractelor de fidejusiune nr. 02/TL/219/F01 din 23.09.2024, nr. 02/TL/219/F02 din 23.09.2024, nr. 02/TL/219/F03 din 23.09.2024 în sumă de 133141,79 lei și cheltuielile de judecată pentru plata taxei de stat de 4544,25 lei, taxei de timbru de 200,00 lei, cheltuielile suportate pentru cheltuieli poştale în sumă de 108,00 lei și cele suportate pentru citare publică în sumă de 215,00, iar în total suma de 138209,04 (una sută treizeci şi opt mii lei două sute nouă lei, 04) lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc Scorici Lilia din 03.03.2026 a fost intentată procedura de executare nr. 079-8/26 în baza documentului executoriu nr. 2-760/26 din 19.12.2025 emis de Judecătoria Criuleni, privind încasarea datoriei în mod solidar de la Moraru Ion, Popov Dumitru, Munteanu Ion și Popov Olga, în contul creditorului A.E.Î. „HRUȘOVA”.

În baza obligațiilor avute prin contractul de fidejusiune nr. 02/TL/219/F01 din 23 septembrie 2024, Popov Dumitru a achitat creditorului A.E.Î. „HRUȘOVA” suma de 158352,94 lei, compusă din 6323 lei taxe și speze, 138209,04 lei datoria şi suma de 13820,90 lei în calitate de onorariu executoriului judecătoresc.

La data de 30.03.2026 în adresa lui Moraru Ion a fost expediată o notificare, prin care în temeiul art. 1648 din Codul civil şi pct. 2.1.1 al contractului de fidejusiune nr. 02/TL/219/F03 din 23 septembrie 2024, a fost solicitat achitarea în termen de 2 zile de la recepționarea notificării, în contul lui Popov Dumitru a sumei de 158352,94 lei în calitate de datorie achitată de Popov Dumitru în contul A.E.Î. „HRUȘOVA”.

De la expediere notificării Moraru Ion nu şi-a executat obligația legală de restituire a datoriei executate de Popov Dumitru în calitate de fidejusor, fapt pentru care a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată, privind încasarea din contul numitului a sumei 158352,94 lei.

În acțiune s-a solicitat încasarea de la Moraru Ion în ordine de regres în contul lui Popov Dumitru a datoriei rezultate din contractul de fidejusiune în cuantum de 158352,94 lei și a tuturor cheltuielilor de judecată suportate în proces.

Prin hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul Central, din 08 iulie 2026, instanța a admis acțiunea lui Popov Dumitru și a dispus încasarea în ordine de regres de la Moraru Ion (IDNP *****) în beneficiul lui Popov Dumitru (IDNP *****), suma de 158352,94 (una sută cincizeci şi opt mii trei sute cincizeci și doi,94) lei cu titlu de datorie, suma de 5300,56 lei (cinci mii trei sute,56) lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii, suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxă de timbru achitată la depunerea cererii, și suma de 10000,00 (zece mii,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, acțiunea reclamantului Popov Dumitru, și anume în partea compensării cheltuielilor de asistență juridică, a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 22 iulie 2026, reprezentantul reclamantului Popov Dumitru, avocatul Nicolae Negrei a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare prin care să fie dispusă încasarea de la Moraru Ion în beneficiul lui Popov Dumitru a cheltuielilor judiciare suportate pentru executarea actelor judecătorești în mărime de 3141,00 lei, invocând că instanţa de judecată a admis cererea de chemare în judecată şi a dispus încasarea datoriei și a cheltuielilor suportate în legătură cu plata taxei de stat, a taxei de timbru și a cheltuielilor

de asistență juridică, însă a omis a se expune în dispozitivul hotărârii asupra încasării cheltuielilor judiciare menționate supra, cu toate că la materialele cauzei civile este anexat ordinul de plată a sumei de 3141,00 lei, cu nr.QSG3490*5868454 din 13 mai 2026, ceea ce constituie taxa pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare.

Studiind materialele dosarului și cererea reprezentantului reclamantului, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 250 alin.(1) lit.c) Cod de procedură civilă, *instanţa care a pronunţat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.*

Din materialele cauzei rezultă, că într-adevăr, la data de 15 mai 2026 reprezentantul reclamantului Popov Dumitru, avocatul Nicolae Negrei a depus cerere prin care a solicitat anexarea a materialele cauzei civile a probelor care justifică cheltuielile de executare și încasarea din contul pârâtului Moraru Ion a cheltuielilor de executare în sumă de 3141,00 lei.

Astfel, instanța de judecată constată, că prin hotărârea din 08 iulie 2026, a omis să se pronunţe asupra cererii reprezentantului reclamantului Popov Dumitru - avocatul Nicolae Negrei cu privire la încasarea de la Moraru Ion a cheltuielilor judiciare suportate pentru asigurarea acțiunii, ori la materialele cauzei este anexat bonul de plată cu nr.QSG3490*5868454 din 13 mai 2026, prin care se confirmă suportarea de către reclamant a cheltuielilor pentru executarea încheierii privind asigurarea acțiunii.

Din considerentele că instanța de judecată la emiterea hotărârii din 08 iulie 2026, a admis pretențiile reclamantului, în conformitate cu art.240 alin.(1) și art.241 alin.(6) Cod de procedură civilă, însă a omis să încaseze de la pârâtul Moraru Ion în beneficiul reclamantului Popov Dumitru suma de 3141,00 lei, ca cheltuieli judiciare suportate pentru executarea încheierii privind asigurarea acțiunii, circumstanță ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la încasarea de la pârâtul Moraru Ion în beneficiul reclamantului Popov Dumitru a acestor cheltuieli.

Reieşind din cele expuse şi conducându-se de art.art. 238-241, 250 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată -

HOTĂRĂŞTE :

Se admite cererea reprezentantului reclamantului Popov Dumitru - avocatul Nicolae Negrei, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Popov Dumitru împotriva lui Moraru Ion, intervenient accesoriu AEÎ „HRUȘOVA” privind încasarea datoriei în ordine de regres și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Moraru Ion (IDNP *****) în beneficiul lui Popov Dumitru (IDNP *****), suma de 3141,00 (trei mii una sută patruzeci și unu,00) lei cu titlu de cheltuielile legate de asigurarea acțiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Alexandru Bogdan