Dosarul nr. 4-151/2023
4-23040870-09-4-20032023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 septembrie 2023 mun. Bălţi
Judecătoria Bălţi, sediul Central
Instanța în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Marcel POPESCU
Grefier: Cătălina RÎȘNIC
Cu participarea:
Interpretului Marcel PÎSLARUC
agentului constatator Maxim SVETENCO
contravenientului Alexandr PRODAN

a examinat în şedinţa de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui Prodan Alexandr, născut la *****, cod personal: ***** domiciliată în *****în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional,

Procedura de citare legal executată.

asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată -

c o n s t a t ă :

La 15.03.2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți – Svetenco Maxim a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 761709 în baza art. 63 alin. (2) Cod Contravențional, în privința cet. Prodan Alexandr, pentru faptul că, ultimul nu și-a îndeplinit obligațiunile părintești de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului minor*****, la 03.03.2023 ora 14:15, aflându-se pe bd. Eminescu 11 a aruncat o vergea spre minorul Gurov Ilia născut în 2011, pricinuindu-i ultimului leziuni corporale neînsemnate.

Fapta comisă de către Prodan Alexandr a fost calificată în baza art. 63 alin. (2) Cod Contravențional, și anume: neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului, ca urmare copilul a săvîrşit o faptă socialmente periculoase.

La 20 martie 2023 în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravenţional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat în instanţa de judecată pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

Agentul constatator din cadrul IP Bălți, Svetenco Maxim a solicitat aplicarea în privința contravenientei a unei sancțiuni în conformitate cu legislația în vigoare.

Contravenientul, Prodan Alexandr, în ședința de judecată a declarat că la 03.03.2023 fiul său minor Prodan Dumitru se juca lângă școală în mun. Bălți bd Eminescu, împreună cu alți doi minori și în timpul jocului l-a lovit pe un alt copil cu un băț în regiunea gâtului. Îi pare rău de cele întîmplate, a discutat cu copilul și promite că viitor nu se va mai repeta.

Audiind participații în ședința de judecată și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialul contravențional, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Prodan Alexandr şi-a găsit confirmare în cadrul cercetării în şedinţa de judecată.

Actul menționat a fost întocmit în prezența contravenientului care a semnat, în acest sens, fără a înainta obiecții.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4-5) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 541, 63–65, 66–68, 75, 76, 88, 92, 1071, art.157 alin.(6), (9) şi (10), art.165, 181, 227, 233, 237, 243, art.277[1]alin.(3), art.316, 317, 3181, 320, 322–324, 330[4], 334[1], 335–337, 342, 351–353, 358[1] se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.541, **63–**65, 66–68, 88, 1071, art.157 alin.(6), (9) şi (10), art.233, 237, 243, art. 2771alin. (3), art.316, 317, 3181, 320, 322–324, 3304, 3341, 335–337, 342, 351–353, 3581 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

În conformitate cu prevederile art. 381 alin. (4) al Codului contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit prevederilor art. 48 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova și art. 60 alin. (1)-(2) Codul familiei, părinții au obligația de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor săi.

Conform art. 14 din Legea privind drepturile copilului nr. 228 din 15 decembrie 1994, Copilul este obligat să conştientizeze şi să respecte ordinea publică şi normele de convieţuire, să preţuiească atît tradiţiile şi valorile culturale naţionale, cît şi cele general-umane, să acumuleze cunoştinţe şi să se pregătească pentru o activitate utilă, să manifeste o atitudine grijulie faţă de părinţi, mediul ambiant, proprietatea publică şi privată.

Articolul 18 din aceeași Lege (”Răspunderea familiei pentru copil”) prevede la alin. (1) că: părinții poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spiritual şi socială a copilului, ţinând cont în primul rând de interesele acestuia. Iar articolul 32 prevede că, Persoanele fizice şi juridice care s-au făcut vinovate de încălcarea prezentei legi sunt trase la răspundere în modul stabilit de legislaţie.

Astfel, analizând probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia Prodan Alexandr de săvârşirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 15.03.2023 care a fost semnat de către Prodan Alexandr, inclusiv la rubrica 18 – recunoașterea săvârșirii contravenției (f.d.5);
- raport privind înregistrarea contravenției (f.d.6);
- informație 112 (f.d.7);
- plângere (f.d. 8);
- copia procesului verbal de audiere a martorului (f.d. 9);
- copia buletinului de identitate (f.d. 10,16);
- copia certificatului de naștere al copilului (f.d.11).
- copia procesului-verbal de cercetare la fața locului (f.d. 12);
- fototabel (f.d. 13-14);

- explicație (f.d.15);
- copia fișei de sesizare (f.d. 17,23);
- extras informațional din aplicația ”Casper” (f.d. 18-19);
- raport (f.d. 20,22);
- raport de constatare medico-legală (f.d. 21);

Contravenientul, Prodan Alexandr, probe în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor constatate în materialul contravențional nu a prezentat, de aceia faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientei Prodan Alexandr – mama copilului, Prodan Dumitru, a fost dovedită integral, iar acţiunile acestuia corect au fost încadrate conform prevederilor art. 63 alin. (2) Cod contravențional – Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, ca urmare săvîrşirea de către copil a unei fapte socialmente periculoase.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul, Prodan Alexandr, a fost găsit vinovat de săvârşirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Suplimentar, instanţa de judecată ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei.

Din considerentele indicate şi ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținând cont de personalitatea celui vinovat, luând în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că contravenientei, Prodan Alexandr urmează să-i fie stabilită sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei, or, în speță sunt vizate drepturile și interesul suprem al copilului minor.

La fel, instanţa consideră necesar de a explica lui Prodan Alexandr că este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional, în cazul în care persoana în termen de 30 zile de la data stabilirii amenzii nu achită, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin.(4).

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 63 alin. (2), art. 458, art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Prodan Alexandr, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică lui Prodan Alexandr dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Marcel Popescu