# CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.21r-22/2024 Instanţa de fond: Judecătoria Orhei
sediul Central
Judecător: M.Proca

## D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

04 decembrie anul 2022 municipiul Bălţi

**Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi**

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Rotaru Ala
Judecători: Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru

A judecat în ordine de recurs recursul declarat de către avocatul Bulbuc Boris în interesele condamnatului Beșliu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 27.03.2024

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi argumentelor prezentate în şedinţă, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi -

C O N S T A T Ă:

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 27.05.2020 a fost respinsă cererea condamnatului Besliu Vasile *****, cu privire la cumularea pedepselor, prin aplicarea prevederilor art.84-art.85 din Codul penal.

Încheierea instanţei a fost contestată cu recurs de către avocatul Bulbuc Boris în interesele condamnatului Beșliu Vasile, care în motivare a invocat următoarele considerente:

-La 26.02.2024, condamnatul Beşliu Vasile s-a adresat cu cerere privind aplicarea art.469 al.(l) p) 18 CPP privind modul de executarea a pedepselor în cazul existenţei mai multor hoiărîri.

-Conform art.469 al.(1) p.11CPP instanţa de judecată în raza de activitate a instituţiei unde își execute pedeapsa, soluţionează chestiuni ce ţin de executarea sentinţei în cazul existenţei alor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărîri.

-Totodată în urma întrevederii cu condamnatul Beşliu Vasile şi s-a stabilit că el solicită cumularea pedepselor la prevederile art.190 alin.(1) CP.

-În urma studierii dosarului personal al condamnatului s-a constatat că potrivit procesului-verbal din 05.05.2019, Beşliu Vasile a fost reţinut în temeiul sentinţei Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01.02.2019 şi deciziei Curţii de Apel Bălţi din 13.03.2019, care ulterior a fost modificată pedeapsa de pînă la 5 ani.

-La momentul pronunţării încheierii din 01.02.2024, pedeapsa stabilită şi modificată în 5 ani de închisoare a fost executată aproape integral.

-Prin sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Sângerei din 01.02.2019, Beşliu Vasile a fost condamnat în baza art.190 alin.(1) Cod penal, la 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, şi, art.190 alin.(4) Cod penal, la 9 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de pagina din 6 dreptul de a ocupa funcţii şi de a desfăşura activităţi comerciale pe un termen de 4 ani, şi conform art.84 aiin.(l) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, stabilită pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 10 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi de a desfăşura activităţi comerciale pe un termen de 4 ani. începutul termenului executării pedepsei a-1 calcula de la data reţinerii.
-Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 07.08.2019 şi decizia Curţii Supreme de Justiţie din 21.01.2020, au fost menţinute dispoziţiile sentinţei Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01 02.2019.
-Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 13.03.2019, casată parţial sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 20.04.2018, din oficiu, în baza art.409 alin.(2) CPP, şi pronunţată o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă: Beşliu Vasile se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art.190 alin.(l) şi art.190 alin.(l) Cod penal (în redacţia din 26.07.2018), cu stabilirea pedepsei, în baza art.190 alin.(l) Cod penal, închisoare pe un termen de 2 ani, şi, în baza art.190 alin.(l) Cod penal, închisoare pe un termen de 2 ani.
-Conform art.84 alin.(l) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, şi art.84 alin.(4) Cod penal, prin cumul parţial al pedepsei stabilit prin sentinţa Judecătoriei Ialoveni din 21.11.2016, stabilită pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi de a desfaşura activităţi în domeniul comerţului pe un termen de 2 ani. În rest, dispoziţiile sentinţei Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 20.04.2018, se menţin.
-Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.03.2021, conform art.84 alin.(4) din Codul penal, prin cumul parţial al pedepselor stabilite prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01.02.2019, sub formă de 10 (zece) ani închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa şi a desfăşură activităţi comerciale pe un termen de 4 ani şi prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 13.03.2019, sub formă de 3 (trei) ani 6 (şase) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi a desfăşura activităţi în domeniul comerţului pe un termen de 2 (doi) ani, s-a stabilit definitiv lui Beşliu Vasile, pedeapsa sub forma de închisoare, pe un termen de 11 (unsprezece) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi a desfăşura activităţi în doijteniul comerţului pe un termen de 4 (patru) ani.
-Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 01.02.2024 a fost admisă cererea condamnatului Beşliu Vasile şi a fost recalificată faptele infracţionale ale condamnatului Beşliu Vasile, stabilite prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei din 01.02.2019, de la art.190 alin.(4) din Codul penal (episodul cu partea vătămată Buţcu Pavel), la art.190 alin.(1) din Codul penal, şi în baza acestei legi, se aplică lui Beşliu Vasile, pedeapsa prin fixarea maximului sancţiunii prevăzute de legea penală mai favorabilă, adică, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art.84 alin.(1) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul total al pedepsei aplicate în baza art.190 alin.(l) Cpd penal (episodul cu partea vătămată Stoian Tatiana), de 2 ani închisoare, şi pedeapsa stabilită în baza art.190 alin.(l) Cod penal (episodul cu partea vlitămată Buţcu Pavel), de 3 ani închisoare, se stabileşte pedeapsa definitivă lui Beşliu Vasile, sub formă de închisoare

pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În rest, dispoziţiile sentinţei Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01.02.2019, se menţin.
-În temeiul art.84 alin.(4) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, se cumulează parţial noua pedeapsă stabilită sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu pedeapsa stabilită prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 13.03.2019, sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani şi 6 luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi de a desfăşura activităţi în domeniul comerţului pe un termen de 2 ani, şi se stabileşte pedeapsa definitivă lui Beşliu Vasile, sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiîchis şi cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi de a desfăşura activităţi în domeniul comerţului pe un termen, de 2 ani. Se calculează începutul termenului de executare a pedepsei sub formă de închisoare stabilit definitiv lui Beşliu Vasile, începând cu data reţinerii, data de 05.05.2019.
-Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21.09.2021 a fost admisă cererea condamnatului Beşliu Vasile şi a fost redusă pedeapsa condamnatului Beşliu Vasile, cu 87 (optzeci şi şapte) zile pentru perioada de 874 zile, în care condamnatul s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr.11 Bălţi, Penitenciarul nr.13 Chişinău şi în Penitenciarul nr.18 Brăneşti.
-Astfel Ia momentul executării pedepsei stabilite prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 13.03.2019, care ulterior a fost modificată pedeapsa de pînă la 5 ani, nu urma a fi cumulată.
-Deaceia instanţa de fond urma să admită cererea condamnatului Beşliu Vasile privind cumularea pedepselor penale stabilite prin hotărîrile de judecată, ca fiind necesare soluţionării modului de executare a pedepselor.
-Solicitând admiterea recursuui, cu casarea încheierii instanței de fond şi trimiterea cauza la rejudecare, în aceiaşi instanţă, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 25.07.2024 s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei nr.21r-693/24, cu remiterea acesteia instanței de judecată competente - Curtea de Apel Bălți (Nord).

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod de Procedură Penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat, iar încheierea contestată ca fiind legală şi întemeiată urmează a fi menţinută fără modificări reieşind din următoarele considerente.

Conform art.449 al.1 lit.a CPP RM se reglementează, că judecând recursul, instanţa de recurs adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

Colegiul penal consideră că instanţa de fond la examinarea cererii depuse de condamnatul Beşliu Vasile a respectat normele procesuale şi a verificat complet şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei, concluzia instanţei privind respingerea cererii fiind emisă în baza studierii materialelor cauzei, nefiind stabilit temei de a cumula pedepsele condamnatului cu aplicarea prevederilor art.84-85 CP RM.

Astfel, instanța de fond a reținut, că prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 01.02.2024, s-a admis cererea condamnatului Beşliu Vasile *****, cu privire la aplicarea principiului retroactivităţii legii penale mai blânde (art.10 şi 101 din Codul penal), şi s-a dispus în temeiul efectului retroactiv al legii penale, se recalifică faptele infracţionale ale condamnatului

Beşliu Vasile *****, stabilite prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01.02.2019, de la art.190 alin.(4) din Codul penal (episodul cu partea vătămată Buţcu Pavel), la art.190 alin.(1) din Codul penal, şi în baza acestei legi, s-a aplicat lui Beşliu Vasile *****, pedeapsa prin fixarea maximului sancţiunii prevăzute de legea penală mai favorabilă, adică, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art.84 alin.(1) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul total al pedepsei aplicate în baza art.190 alin.(1) Cod penal (episodul cu partea vătămată Stoian Tatiana), de 2 ani închisoare, şi pedeapsa stabilită în baza art.190 alin.(1) Cod penal (episodul cu partea vătămată Buţcu Pavel), de 3 ani închisoare, s-a stabilit pedeapsa definitivă lui Beşliu Vasile *****, sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În rest, dispoziţiile sentinţei Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01.02.2019, s-au menţinut. În temeiul art.84 alin.(4) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, s-a cumulat parţial noua pedeapsă stabilită sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu pedeapsa stabilită prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 13.03.2019, sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani şi 6 luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi de a desfăşura activităţi în domeniul comerţului pe un termen de 2 ani şi s-a stabilit pedeapsa definitivă lui Beşliu Vasile *****, sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis şi cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii şi de a desfăşura activităţi în domeniul comerţului pe un termen de 2 ani. S-a calculat începutul termenului de executare a pedepsei sub formă de închisoare stabilit definitiv lui Beşliu Vasile *****, începând cu data reţinerii, data de 05.05.2019.

Conform prevederilor art.469 alin.(1) pct.11) CPP, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la executarea pedepsei şi anume, executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărâri.

Potrivit prevederilor art.470 alin.(1) şi art.471 alin.(1) din Codul de procedură penală, chestiunile menţionate supra, se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun al instanţei din raza de activitate a instituţiei care pune în executare pedeapsa.

În conformitate cu prevederile art.84 alin.(1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni.

Potrivit prevederilor art.84 alin.(4) din Codul penal, conform prevederilor art.84 alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvârşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

Potrivit încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 01.02.2024, prin care s-a admis cererea condamnatului Beşliu Vasile *****, cu privire la aplicarea principiului retroactivităţii legii penale mai blânde (art.10 şi 101 din Codul penal), instanta a mentionat că urmare a analizei sentinţelor de condamnare a lui Besliu Vasile, instanţa a constatat că, legea nouă uşurează situaţia condamnatului, urmând a fi recalificate acţiunile lui Besliu Vasile, reţinute prin sentinţa Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01.02.2019, pe capătul de acuzare în baza art.190 alin.(4)

din Codul penal, cu partea vătămată Buţcu Pavel, prin prisma modificărilor operate prin Legea nr.247 din 29.07.2022, la art.190 alin.(1) din Codul penal. În continuare, potrivit art.101 alin.(7) Cod penal, în cazul în care, în temeiul efectului retroactiv al legii penale, se impune recalificarea faptei stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, instanţa de judecată, soluţionând chestiunea privind executarea hotărârii respective, va recalifica fapta si va aplica pedeapsa prin fixarea maximului sancţiunii prevăzute de legea penală mai favorabilă condamnatului, dacă pedeapsa stabilită prin hotărârea irevocabilă este mai mare decât maximul prevăzut de legea penală nouă, sau va menţine pedeapsa stabilită prin hotărârea irevocabilă. În acord cu normele reiterate, s-a apreciat că, urmare a recalificării acţiunilor lui Besliu Vasile, de la art.190 alin.(4) din Codul penal (episodul cu partea vătămată Buţcu Pavel), la art.190 alin.(1) din Codul penal, urmează a fi aplicată pedeapsa, pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art.190 alin.(1) din Codul penal, prin fixarea maximului sancţiunii prevăzute de legea penală mai favorabilă, în temeiul art.101 alin.(7) din Codul penal, adică pedeapsa sub formă de închisoare, pe un termen de 3 (trei) ani. Iar, urmând dispoziţiile sentinţei Judecătoriei Bălţi, sediul Sângerei din 01.02.2019, s-a stabilit pedeapsa definitivă conform prevederilor art.84 din Codul penal. În continuare, raportând circumstanţele cauzei la normele materiale si procedurale aplicabile cazului examinat, urmând dispoziţiile hotărârilor de condamnare emise în privinţa condamnatului Besliu Vasile, și anume a deciziei Curţii de Apel Bălţi din 13.03.2019, s-a stabilit pedeapsa definitivă si stabilit începutului termenului executării pedepsei.

Astfel, concomitent cu admiterea cererii condamnatului Besliu Vasile *****, cu privire la aplicarea principiului retroactivităţii legii penale mai blânde (art.10 si 101 din Codul penal), prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 01.02.2024, a fost soluţionată si chestiunea cu privire la cumularea pedepselor, prin aplicarea prevederilor art.84 alin.(4) din Codul penal.

Reeşind din cele stabilite Colegiul penal consideră că instanţa de fond just a concluzionat privind respingerea cererii condamnatului Besliu Vasile cu privire la cumularea pedepselor, prin aplicarea prevederilor art.84-85 din Codul penal.

Colegiul penal respinge ca declarative şi lipsite de temei afirmaţiile avocatului referitor la faptul că nu este deacord cu încheierea instanței de fond, deoarece sunt afirmative în circumstanţele stabilite ale cauzei nominalizate mai sus şi nu pot servi ca temei pentru admiterea recursului, nefiind prezentate dovezi în sensul invocat, totodată temeiuri de casare a încheierii instanţei lipsesc.

Reeşind din cele stabilite Colegiul penal consideră că instanţa de fond just a concluzionat privind respingerea cererii condamnatului Beșliu Vasile, iar temeiuri de admitere a recursului declarat lipsesc, în legătură cu ce recursul se respinge ca nefondat.

Conducându-se de art.449 al.1 p.1 lit.a CPP RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Bulbuc Boris în interesele condamnatului Beșliu Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 27.03.2024, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

| | |
|---|---|
| Preşedintele şedinţei, judecător | Rotaru Ala |
| Judecător | Burdeniuc Ruslana |
| Judecător | Pușca Dumitru |