Dosarul nr. 21r-2320/23 (PIGD nr. 1-22160644-02-21r-15092023)
Judecător: Pleșca Aurelia (Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender)

D E C I Z I E
În numele Legii

30 mai 2024 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Elena Cojocari și Ion Bulhac

judecând în procedură scrisă, în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, comisar principal de justiție Mîrzac Sergiu, declarat împotriva încheierii Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender din 23.08.2023 cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 ,,privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova" în privința condamnatului Marinescu Ion,

Pricina s-a aflat pe rolul:
-primei instanțe de la data de 03.11.2022 până la data de 28.12.2022;
-instanța de recurs de la data de 23.01.2023 până la data de 27.02.2023;
-primei instanțe de la data de 16.06.2023 până la data de 23.08.2023;
-instanța de recurs de la data de 15.09.2023 până la data de 30.05.2024;
Procedura de citare legală a fost executată.

Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

1. În data de 03.11.2022, în cadrul Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender, a parvenit spre examinare, demersul administrației Penitenciarului nr. 8-Bender privind aplicarea în privința condamnatului Marinescu Ion Conon, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

2. Prin încheierea Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender din 23.08.2023, s-a respins ca demersul administrației Penitenciarului nr. 8-Bender privind aplicarea în privința condamnatului Marinescu Ion Conon a prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

3. Nefiind de acord cu soluția adoptată de către instanța de fond, directorul Penitenciarului nr. 8-Bender, comisar principal de justiție Mîrzac Sergiu a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender din 23.08.2023 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie dispusă aplicarea în privința lui Marinescu Ion a Legii cu privire la amnistie nr. 243 din 24.12.2021.

În motivarea cererii de recurs, s-a indicat faptul că La data de 28.10.2022, în cadrul Comisiei speciale Penitenciarului nr .8-Bender, conducându-se de Regulamentul-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate, aprobat prin Ordinul Ministerului Justiţiei nr. 44 din 18.02.2022, examinând posibilitatea înaintării demersului pentru aplicarea actului de amnistie în privinţa condamnatului Marinescu Ion, de către ofiţerul principal al Secţiei Reintegrare Socială al Penitenciarului nr. 8-Bender (psiholog) a fost prezentată fişa de evaluare a riscului de recedivă, cu raport argumentat, stabilindui risc de recedivă - mediu.

Ca urmare, membrii Comisiei speciale din 28.10.2022 au votat unanim pentru a înainta materialele în instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării prevederilor Legii 243/2021 privind amnistia, pe motiv că în privinţa condamnatului a fost stabilit risc de recidivă „mediu" şi a fost caracterizat pozitiv. Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, „Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum și persoanelor condamnate. care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probatiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 2-5, 7, 8.

Partea recurentă consideră că prevederile art. 7 alin. (1) lit. a); art. 9 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, urmează a fi aplicate condamnatului Marinescu Ion, deoarece ultimul întruneşte condiţiile prezentei legi.

Astfel, Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, stabileşte expres că, amnistia se aplică persoanelor condamnate, care sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus.

4. Conform prevederilor art. 447 alin. (1) și (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Condamnatul, avocatul, reprezentantul instituției penitenciare și procurorul au fost înștiințați legal prin intermediul telefonogramei despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției

monitorizare și relații publice a Curții de Apel Chișinău, referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (una) zile înainte de data ședinței de judecată.

Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 236 Codul de procedură penală privind citarea participanților la proces, instanța conform art. 447 alin. (1) Codul de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

5. ***Colegiul Penal al Curţii de Apel Chișinău,*** examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, cercetând materialele cauzei, consideră necesar de a respinge recursurile declarate de către directorul Penitenciarului nr. 8-Bender, comisar principal de justiție Mîrzac Sergiu, din următoarele considerente.

Conform art. 437 Cod de procedură penală (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. (2) Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

Conform art. 449 alin. (1), pct. (1), lit. a) Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *1) respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

6. Conform art. 471 al. (1) Cod de procedură penală ***(1)*** Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), şi raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate. (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului. Referitor la chestiunile prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2), condamnatul înaintează cererea în instanța de

judecată doar dacă a fost refuzat în condițiile art.266 alin.(3) din Codul de executare. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art.469 alin.(1) pct.14) poate declara demers şi procurorul.

Chestiunea specificată la art.469 alin.(1) pct.14) se va soluționa cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată. (3) La soluționarea chestiunilor prevăzute în art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)-9), 11), 14)-17), participarea condamnatului în ședința de judecată este obligatorie, cu excepția cazurilor în care acesta, fiind legal citat, nu s-a prezentat în instanță. Condamnatul prezent la ședință are dreptul să ia cunoștință de materialele prezentate instanței, să participe la examinarea lor, să înainteze cereri, inclusiv de recuzare, să dea explicații, să prezinte probe.

7. Colegiul Penal reține că în conformitate cu prevederile art. 107 alin. (1) Cod penal, „Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranță şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art. 166^1 alin. (2)–(4), precum şi persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175^1, 201, 206, 208, 208^1 şi 208^2.

În conformitate cu art. 1 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7, 8. Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului National de Probațiune, precum şi din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției.

În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidența art. 2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat

un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

8. În conformitate cu art. 7 alin. (1) lit. c) a Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art. 4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează, cu o cincime, dacă este condamnată pe un termen mai mare de 10 ani.

Lit. d) din alin. (1), art. 6 indică faptul că prevederile prezentei Legi nu se aplică persoanelor „d) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal nr.985/2002: art.135–139, art.140 alin.(2), art.140^1–145, art.151, art.158 alin.(2)–(4), art.160 alin.(3), art.164 alin.(2) şi (3), art.165, art.166 alin.(2) şi (3), art.166^1 şi 167, art.168 alin.(2) şi (3), art.169 alin.(2), art.171 şi 172, art.174–175^1, art.179 alin.(3), art.181^2, art.183 alin.(2), art.186 alin.(5), art.187 alin.(2)–(5), art.188, art.189 alin.(2)–(6), art.190 alin.(5), art.191 alin.(5), art.196 alin.(4), art.201^1, art.205 şi 206, art.208–209, art.211 alin.(2), art.212 alin.(2)–(4), art.213, art.216 alin.(3), art.217 alin.(4), art.217^1 alin. (3) şi (4), art.217^3, art.217^4 alin. (2) şi (3), art.217^6, art.219 alin.(2), art.220 alin.(2) şi (3), art.236 şi 237, art.238 alin.(2), art.239 alin.(2), art.239^1 şi 239^2, art.240 alin.(3) şi (4), art.243 şi 244, art.245–246^1, art.247 alin.(2), art.248 alin.(3)–(7), art.248^1 şi 248^2, art.252 alin.(2)–(4), art.257 şi 258, art.260^1–261^1, art. 264 alin.(2)–(6), art.264^1, art. 275, art.278–280, art.282–286, art.289–289^3, art. 292, art. 295 alin.(1)–(6), art. 295^1 alin.(1) şi (2), art. 295^2 alin.(1)–(3), art. 303–315, art. 322 alin.(2)–(6), art. 324–329, art. 330^2, art. 332–335^1, art. 337–343, art. 344 alin.(2), art. 345, art. 347, art. 349, art. 352 alin.(3), art. 360, art. 362^1 alin.(3), art. 365 alin.(2) şi (3), art. 368 alin.(2), art. 369 alin.(3), art. 370 alin.(2) şi (3), art. 385–388”.

8. Conform materialelor cauzei, se constată că potrivit procesului-verbal din 11.11.2020, Marinescu Ion Conon a fost reținut de facto la 11.11.2020, ora 13:30 min.

Totodată, instanța de recurs constată că Marinescu Ion Conon a fost achitat prin sentinţa Judecătoriei Ştefan Vodă din 29 noiembrie 2012 în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.188 lin.(2) lit. b), c), d), e) Cod Penal.

Prin Decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bender din 10 decembrie 2013 sentinţa Judecătoriei Ştefan Vodă din 29 noiembrie 2012 a fost casată cu recunoașterea lui Marinescu Ion vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit.b), c), d), e) Cod Penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de

închisoare pe un termen de 6 (şase) ani închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin încheierea Judecătoriei Bender din 21 decembrie 2016 s-a dispus admiterea demersului Administraţiei Penitenciarului nr. 8 mun. Bender şi aplicarea în privinţa condamnatului Marinescu Ion a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, nr.210 din 29.07.2016, cu aplicarea prevederilor art.12 alin. (1) lit.c) al Legii privind amnistia. S-a liberat condiţionat de pedeapsă înainte de termen condamnatul Marinescu Ion cu 2 (doi) ani 6 (şase) luni şi 24 (douăzeci şi patru) zile. S-a obligat condamnatul Marinescu Ion să participe la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent şi în termenul aflării la evidenţă la Biroul de Probaţiune Ştefan Vodă, 2 (doi) ani 6 (şase) luni şi 24 (douăzeci şi patru) zle, să achite prejudiciul material şi moral, părţilor vătămate Cociu Vasile şi Cociu Madlena în mărime de 96758 lei 60 bani.

Prin încheierea Judecătoriei Bender din 21 decembrie 2016 s-a corectat eroarea materială din conţinutul încheierii Judecătoriei Bender din 21 decembrie 2016 la demersul administraţiei Penitenciarului nr. 8 Bender cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, in privinţa condamnatului Marinescu Ion. S-a corectat eroarea de calcul a termenului redus din pedeapsă în baza legii cu privire la amnistie. Astfel, s-a dispus corectarea termenului greşit redus, 2 ani 6 luni şi 24 zile, cu termenul de 2 ani 00 luni şi 12 zile.

Prin sentinţa Judecătoriei Căuşeni, sediul Ştefan Vodă din 09 august 2019 condamnat în baza art. 326 alin. (1) Cod Penal la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni cu executarea pedepsei in penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 85 Cod Penal, se adăugat în întregime la pedeapsa aplicată, partea neexecutată a pedepsei, stabilită prin Decizia Curţii de Apel Bender din 29 noiembrie 2012 în baza art. 188 alin. (2) lit.b) ,c),d) Cod penal de 2 (doi) ani şi 12 (douăsprezece) zile. S-a stabilit definitiv lui Marinescu Ion pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 doi ani 9 luni şi 12 zile, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 28 iulie 2020 s-a respins apelul condamnatului Marinescu Ion şi menţine sentinţa Judecătoriei Căuşeni, sediul Ştefan Vodă din 09 august 2019, fără modificări. Termenul de executare a pedepsei de a-i calcula din momentul reţinerii.

9. La caz, Colegiul penal reține că, administrația Penitenciarului nr. 8-Bender a înaintat instanței de judecată demers prin care a solicitat aplicarea în privința lui Marinescu Ion a prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Din materialele prezentate Colegiul penal atestă că, conform extrasului din procesul verbal nr. 16 al Comisiei Speciale a Penitenciarului nr. 8-Bender din data de 21.10.2022, Comisia a decis de a refuza în expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării în privința lui Marinescu Ion Conon a Legii nr. 243, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXXa de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pe motiv că se *caracterizează pozitiv* și prezintă risc de *recidivă mediu*.

Conform art. 272 alin.(1) Codul de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituțiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemență fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanței de judecată competente conform art.470 Cod de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condițiile Codului de procedură penală.

Conform prevederilor art. 1 alin. (1), (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova ” (1) Prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului National de Probațiune, precum şi din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) *Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat*

un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială."

În acest context, Colegiul penal relevă că instanța de fond justificat a constatat că prevederile enunțate ale Codului de procedură penală permit condamnatului să înainteze instanței de judecată cererea prin care solicită aplicarea actului de amnistie față de el.

10. În același timp, Potrivit prevederilor art. 7 alin. (3) şi (4) din Lege, urmează că, în cazul persoanei al cărei termen de pedeapsă pentru aceeaşi infracţiune a fost redus anterior în temeiul unui act de amnistie sau de graţiere, reducerea repetată a termenului în baza prezentei legi nu poate fi efectuată.

Din materialele cauzei, se constată faptul că prin încheierea Judecătoriei Bender din 21 decembrie 2016 s-a corectat eroarea de calcul din conţinutul încheierii Judecătoriei Bender din 21 decembrie 2016 cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în privinţa condamnatului Marinescu Ion. S-a corectat eroarea de calcul a termenului redus din pedeapsă în baza legii cu privire la amnistie. Astfel, s-a dispus corectarea termenului greşit redus de 2 ani 6 luni şi 24 zile, cu termenul corect de 2 ani 00 luni şi 12 zile.

Ulterior, Marinescu Ion prin sentinţa Judecătoriei Căuşeni, sediul Ştefan Vodă din 09 august 2019 a fost condamnat în baza art. 326 alin. (1) Cod Penal la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 85 Cod Penal, s-a adăugat în întregime la pedeapsa aplicată, partea neexecutată a pedepsei, stabilită prin Decizia Curţii de Apel Bender din 29 noiembrie 2012 în baza art. 188 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal de 2 (doi) ani şi 12 (douăsprezece) zile, stabilindu-i definitiv lui Marinescu Ion pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 doi ani 9 luni şi 12 zile, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În atare circumstanțe, se constată cu certitudine că, în privinţa condamnatului Marinescu Ion i-a fost deja aplicată legea cu privire la amnistie pentru aceeaşi infracţiune, adică pentru infracţiunea prevăzută de art. 188 alin.(2) Cod Penal şi i-a fost redus anterior termenul de pedeapsă, astfel condamnatul nu poate beneficia de reducere repetată a termenului de pedeapsă.

Totodată, infracțiunea incriminată inculpatului prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan-Vodă din 09.08.2019 face parte din categoria infracțiunilor pentru care, conform prevederilor art. 6 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 243 din 24.12.2021, aplicarea amnistiei este imposibilă, fapt care de asemenea vine să susțină soluția instanței de fond privind respingerea demersului administrației Penitenciarului nr. 8-Bender.

Față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul Penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

11. Conform jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului argumentelor primei instanțe. În cazul în care instanța de fond și-a motivat soluția luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează concluziile sale, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță.

Prin urmare, având în vedere cele menționate, Colegiul penal consideră întemeiată concluzia instanței prin care s-a respins ca neîntemeiat demersul administrației Penitenciarului nr. 8-Bender cu privire la aplicarea în privința condamnatului Marinescu Ion Conon a actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, astfel că recursurile înaintate este nefondate, urmând a fi respinse cu menținerea încheierii Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender din 23.08.2023 privindu-l pe Marinescu Ion Conon fără modificări.

12. Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, în conformitate cu art. 449 alin. (1) pct.1), lit. a) Cod de procedură penală al RM, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge recursul directorului Penitenciarului nr. 8-Bender, comisar principal de justiție Mîrzac Sergiu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender din 23.08.2023 ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Marcel Juganari

Judecătorii: Elena Cojocari

Ion Bulhac

Notă:

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 156/14 din 09 aprilie 2024, s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Elena Cojocari de la Curtea de Apel Chișinău fiind eliberată în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 07 mai 2024.

Potrivit art. 339 alin.(8) Cod de procedură penală, dacă unul dintre judecătorii completului de judecată nu are posibilitatea de a semna hotărârea, în locul lui semnează președintele ședinței, iar dacă și acesta este în imposibilitate de a semna, în locul lui semnează președintele instanței. În toate cazurile, în hotărâre se menționează cauza imposibilității de a semna.

Astfel, din numele judecătorului Elena Cojocari, prezenta Decizie a fost semnată de președintele ședinței, judecătorul Marcel Juganari.

Președintele ședinței
Judecător **Marcel Juganari**