Dosarul nr. 5r-4480/2022
4-22103402-12-5r-19072022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 martie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier – Tinca Zagorodnîi, Victor Pena

Examinând în şedinţă publică contestaţia depusă de Dumbrava Vasilii în interesele minorului Dumbrava Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05556228 şi a deciziei de sancționare din 28 iunie 2022,

c o n s t a t ă:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator al SS DPC a INSP al IGP – Doroș Vasile din 28 iunie 2022, Dumbrava Ion a fost tras la răspundere contravențională şi sancționat conform art. art. 229 lin. (1), 231 alin. (2) Cod Contravențional cu amendă în mărime de 36 unități convenționale pentru faptul că, la data de 28 iunie 2022 ora 14:00 min, în r. Șoldănești, loc. Clemăuții de Jos, a condus motoreta de model ***** fără a deține permis de conducere și fără a fi înmatriculată în modul stabilit, ignorând prevederile pct. 9, 10 alin. (2) lit. a) al RCR.

La data de 29 iunie 2022, Dumbrava Vasilii, în interesele contravenientului minor Dumbrava Ion, a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05556228 din 28 iunie 2022 şi deciziei agentului constatator prin care i-a fost aplicată sancțiunea amenzii în mărime de 36 unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. art. 229 lin. (1), 231 alin. (2) Cod Contravențional, solicitând anularea acestora și încetarea procesului contravențional.

În motivarea contestației a indicat că, la momentul comiterii contravenției contravenientul Dumbrava Ion nu avea împlinită vârsta tragerii la răspundere contravențională din motiv că acesta nu avea împlinită vârsta de 16 ani.

În ședința de judecată Dumbrava Vasilii, în interesele contravenientului minor Dumbrava Ion și minorul Dumbrava Ion nu s-au prezentat, deși fiind legal citați, fapt confirmat prin avizele poștale de recepție a citației (f. d. 18, 19, 22), considerente din care instanța de judecată a dispus examinarea în lipsa acestora.

În ședința de judecată agentului constatator al SS DPC a INSP al IGP – Doroș Vasile nu s-a prezentat, deși fiind legal citat, fapt confirmat prin avizul poștal de recepție a citației anexat la materialele cauzei (f. d. 17, 23), instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Prin urmare, instanța potrivit art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, care prevede că, *absența agentului constatator, citat în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților absenți care au fost citați legal.*

Studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată concluzionează de a admite contestația, a anula decizia de sancționare şi a înceta procesul, din următoarele considerente.

Potrivit art. 448 alin. (1) Cod contravențional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).*

Termenul de depunere a contestației a fost respectat.

În ședința de judecată s-a constatat că, prin decizia agentului constatator al SS DPC a INSP al IGP – Doroș Vasile din 28 iunie 2022, Dumbrava Ion a fost tras la răspundere contravențională şi sancționat conform art. art. 229 lin. (1), 231 alin. (2) Cod Contravențional cu amendă în mărime de 36 unități convenționale, pentru faptul că, la data de 28 iunie 2022 ora 14:00 min, în r. Șoldănești, loc. Clemăuții de Jos, a condus motoreta de model ***** fără a deține permis de conducere și fără a fi înmatriculată în modul stabilit, ignorând prevederile pct. 9, 10 alin. (2) lit. a) al RCR.

Conform art. 7 Cod contravenţional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional*, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, *probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Conform art. 229 alin. (1) Cod contravenţional, *încălcarea regulilor de înmatriculare sau de înregistrare de stat a vehiculelor se sancţionează cu amendă de la 6 la 12 unităţi convenţionale.*

Conform art. 231 alin. (2) Cod contravenţional, *conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.*

În legislaţia Republicii Moldova, ca şi în cea a altor state europene, contravențiile au fost scoase de sub incidenţa legii penale şi supuse unui regim administrativ. Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravenţional, instanţa de judecată evidenţiază că sancţiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetăţenilor în vederea realizării scopului preventiv şi represiv al sancţiunii, iar potrivit art. 38 alin. (3) din legea citată, arestul contravenţional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenţionale, ceea ce conferă faptei natura penală. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994). Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în

procedura contravențională desfășurată în faţa instanţei de judecată revine în primul rând organului constatator şi, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petentul urmează să-şi probeze nevinovăția.

Instanţa reiterează faptul că, prezumţia de legalitate a procesului-verbal cu privire la contravenţie, a fost supusă atenţiei Curţii Europene a Drepturilor Omului (cauza Anghel contra României din 04 octombrie 2007), cauză în care Curtea, prin hotărârea din data de 4 octombrie 2007, îşi exprimă în mod foarte clar punctul de vedere cu privire la acest aspect. Curtea este de părere că, dacă scoaterea contravenţiei în afara legii penale nu ridică probleme în sine, nerespectarea garanţiilor fundamentale, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, care protejează cetăţenii împotriva unor posibile abuzuri din partea autorităţilor, reprezintă un aspect ce trebuie examinat în temeiul articolului 6 din convenţie. Reiterînd importanţa, în cadrul unei proceduri ce poate fi calificată drept „penală", a unei astfel de garanţii, destinată să restabilească echilibrul dintre presupuşii autori ai faptelor ilegale şi autoritățile chemate să îi urmărească şi pedepsească, Curtea consideră că asemenea cazuri urmează a fi judecate echitabil, după cum prevede art. 6 din CEDO.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05556228 din 28.06.2022, întocmit în privința lui Dumbrava Ion.

Instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod contravențional, *persoana fizică cu vîrsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art. 69 alin. (1), art. 78, 85, 87, art. 88 alin. (1), art. 89, art. 91 alin. (1), art. 104, art. 157 alin. (1)–(4), (6), (7) şi (9)–(12), art. 105, 203, art. 204 alin.(1), (2) şi (3), art. 228–245, 336, 342, 352–357, 363, 365, art. 366 alin. (1), art. 367, 368, 370, art. 372 alin. (2).*

La materialele cauzei de către Dumbrava Vasilii, în interesele contravenientului minor Dumbrava Ion, a fost anexat la materialele cauzei copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Dumbrava Ion potrivit căruia Dumbrava Ion este născut la data de 20.08.2006, astfel se constată faptul că la data de 28 iunie 2022, Dumbrava Ion nu avea împlinită vîrsta de 16 ani, astfel nu este pasibil de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art. 229 alin. (2), 231 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit art. 445 Cod contravențional, *(1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care*

renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal; (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Conform art. 461 Cod contravenţional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.*

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, instanţa v-a admite contestaţia depusă de Dumbrava Vasilii în interesele minorului Dumbrava Ion, se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05556228 şi decizia de sancționare din 28 iunie 2022, cu încetarea procesului contravențional, intentat în privința minorului Dumbrava Ion.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 443, 445, 448, 458, 460, 462 și 463 Cod contravenţional, instanța de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestaţia depusă de Dumbrava Vasilii în interesele minorului Dumbrava Ion.

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05556228 şi a deciziei de sancționare din 28 iunie 2022, cu încetarea procesului contravențional, intentat în privința minorului Dumbrava Ion.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel mun. Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia PATRAȘCU**