Dosarul nr. 3-2795/2022

2-22166133-12-3-14112022

HOTĂRÂRE
În numele Legii

11 iulie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Avocatul reclamantului Daniela Botezatu
Mihail Mișcoi
Reprezentantul pârâtului Viorel Cebotari

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de *****Anatolie către Inspecția Financiară cu privire la anularea acterlor administrativ individuale și constatarea nulității, -

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La 15.05.2023, *****Anatolie prin intermediul avocatului Mișcoi Mihail a depus acțiune în instanța de judecată către Inspecția Financiară cu privire la anularea actelor administrativ individuale și constatarea nulității.

În motivarea acțiunii înaintate reclamantul a indicat că, la 25 iulie 2022, șeful Direcției Teritoriale Inspectare Financiare Bălți a emis autorizația nr. 123 și autorizația 124, prin care a autorizat inspectorul superior al Direcției teritoriale inspectare financiară Bălți a Inspecției Financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, Stanciuc Ana și inspectorul principal al Direcției teritoriale inspectare financiară Bălți a Inspecției Financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, Starșii Steliana, suplimentar la Programul de activitate de inspectare financiară pentru semestrul II al anului 2022, pe aspectele expuse în indicația Ministerului Finanțelor să efectueze inspectare financiară tematică la IMSP CS *****, r-nul ***** pentru perioada 01.01.2018 - 30.06.2022 cu inițierea controlului la data de 25 iulie 2022 și finalizarea controlului la 05 august 2022. Susține că, în aceiași zi, inspectorii menționați s-au prezentat la sediul IMSP CS *****, ***** și au inițiat inspectarea financiară.

Conform prevederilor art. 78 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 181 din 25.07.2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, Inspectarea financiară se inițiază: de către ministrul finanțelor, care, prin intermediul autorității administrative responsabile din subordinea Ministerului Finanțelor, planifică Inspectări financiare în funcție de riscurile

evaluate, aferente activităților procesului bugetar și subiectelor menționate la alin. (3).

Precum și în baza prevederilor pct. 4 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010, misiunea Inspecției financiare constă 'n protecția intereselor financiare publice ale statului prin exercitarea, conform principiilor transparenței și legalității, a controlului financiar centralizat al Ministerului Finanțelor privind conformitatea cu legislația a operațiunilor și tranzacțiilor ce țin de gestionarea resurselor bugetului public național și patrimoniului public, iar pct. 5 alin. 3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010, Inspectarea (controlul) financiară se desfășoară: a) conform programului de activitate elaborat pe tematici propuse de autoritățile publice și incluse în baza evaluării riscurilor, coordonate cu Ministerul Finanțelor: la solicitarea Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului, Guvernului, Curții de Conturi și Ministerului Finanțelor: la solicitarea organelor de drept, în baza ordonanțelor emise în cadrul desfășurării urmăririi penale, la persoanele juridice de drept public, la persoanele juridice de drept privat și la persoanele fizice care practică activitate de întreprinzător și asociațiile obștești, pe tematica prevăzută în ordonanțele organelor de drept, în baza solicitărilor, petițiilor și informațiilor, inclusiv parvenite de la autoritățile publice centrale și locale, privind încălcarea disciplinei financiare în activitatea entităților specificate în pct. 6 al prezentului Regulament.

Atrage atenția că, în cazurile menționate la lit. d) a prezentului subpunct, asupra efectuării inspectării (controlului) financiare decide Ministerul Finanțelor. În conformitate cu prevederile pct. 8 alin. 2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010, din angajații abilitați cu funcții de inspectare (control) financiară își desfășoară activitatea de inspectare (control) în baza autorizației Inspecției financiare, în care sânt stipulate clauzele privind entitatea, tematica, perioada supusă inspectării (controlului) financiare și termenele efectuării inspectării (controlului) financiare.

Precizează că, conform programului de activitate al inspecției financiare pentru semestrul II al anului 2022, aprobat de către Directorul inspecției financiare, Angela Sîrbu, la 16.06.2022, coordonat cu Ministrul Finanțelor si Secretarul de stat al Ministerului Finanțelor la aceiași dată, pentru semestrul 2 al anului 2022, urmau să fie supuse inspectării financiare 321 de entități.

Astfel, susține că, verificând programul de activitate al inspecției financiare menționat supra, disponibil pe pagina oficială a inspecției financiare: https://if.gov.md/content/program-de- activitate se conchide faptul că IMSP CS ***** nu este inclusă în lista entităților supuse inspectării în semestrul II al anului 2022.

În ordinea celor menționate, a constatat încălcarea gravă a pct. 5 alin. 3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010 iar ca consecință, se impune necesitatea de a declara nulitatea absolută a autorizațiilor nr. 123 și

124 prin care a fost autorizat inspectorul superior al Direcției teritoriale inspectare financiară Bălți a Inspecției Financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, Stanciuc Ana și inspectorul principal al Direcției teritoriale inspectare financiară Bălți a Inspecției Financiare din subordinea Ministerului Finanțelor. Starșii Steliana, suplimentar la Programul de activitate de inspectare financiară pentru semestrul II al anului 2022, pe aspectele expuse în indicația Ministerului Finanțelor să efectueze inspectare financiară tematică la IMSP CS *****, r-nul ***** pentru perioada 01.01.2018 - 30.06.2022 cu inițierea controlului la data de 25 iulie 2022 și finalizarea controlului la 05 august 2022.

Or, la caz, inspecția financiară a încălcat principiul legalității și transparenței consfințite ambele în pct. 4 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010.

Mai indică că, în altă ordine de idei se constată că în autorizațiile menționate, nu este indicat care este tematica controlului financiar, or, în conformitate cu prevederile pct. 9 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 02.11.2010, conducătorul și persoanele cu funcții de răspundere ale entităților supuse inspectării (controlului) financiare au următoarele drepturi: a) să cunoască tematica inspectării (controlului) financiare.

Din raționamentele expuse în norma juridică menționată supra se conchide că indicarea în autorizația de inspectare a tematicii inspectării financiare devine absolut obligatorie, fiind astfel un element obligatoriu al acestor acte, lipsa acestui element are ca consecință vicierea gravă a actului administrativ și respectiv impune nulitatea absolută, mai mult decât atât, efectuarea inspecției financiare fără ca conducătorul entității supuse inspectării să cunoască tematica inspectării are ca efect direct încălcarea gravă a drepturilor persoanelor menționate și reprezintă un viciu fundamental vădit al procedurii de inspectare.

Mai constată că, conform autorizației nr. 123 și autorizației 124 emise de șeful Direcției Teritoriale Inspectare Financiare Bălți s-a autorizat efectuarea inspectării financiare tematice la IMSP CS *****, r-nul ***** pentru perioada 01.01.2018-30.06.2022. Consideră că, se atestă ilegalitatea controlului efectuat pentru perioada 01.01.2018-31.10.2019 deoarece, conform autorizației nr. 286 din 01 noiembrie 2019, emisă de șeful inspecției teritoriale inspectare financiară Bălți, Ludmila Magnet, inspectorul principal Rusanovschii Ivan a efectuat control asupra programului de activitate aprobat de către Ministerul Finanțelor privind verificarea corectitudinii utilizării mijloacelor speciale și corectitudine gestionării patrimoniului public la IMSP CS *****, r-nul *****.

Suplimentar mai indică că, a constat caracterul ilegal și abuziv al controlului inițiat și respectiv se impune declararea nulității tuturor actelor și acțiunilor administrative de control repetat fără o decizie/autorizație motivată în acest sens. În sensul logico-juridic al argumentelor expuse se concluzionează că odată ce un control public este inițiat în mod ilegal, actele și acțiunile subsecvente și ulterioare sunt la fel lovite de nulitate absolută.

Așadar, consideră că prescripția cu privire la lichidarea iregularităților constatate în

rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** nr.***** din 23.08.2022 este la fel nulă.

Notează că, în mod ilegal, în Prescripția nr.***** din 23.08.2022 au fost stabilite următoarele: Cheltuieli neîntemeiate de salarizare în sumă totală de 367, 5 mii lei; Cheltuieli neregulamentare de salarizare în sumă de 575,1 mii lei; Potențial conflict de interese. Aferent cheltuielilor neîntemeiate reținem repetat că, IMSP CS ***** deservește populația din 7 localități: s. *****, s. *****- Leca(4 km tur-retur), s. ***** (14 km tur-retur), s. ***** (26 km tur-retur), s. *****(24km tur-retur), s. *****- Vechi (18 km tur-retur) și s. *****-Noi (24 km tur-retur), în număr total de 7 200 cetățeni, ceea ce implică deplasări zilnice în teritoriu.

Indică că, pe parcursul perioadei de activitate în calitate de medic-șef, au fost întreprinse măsuri necesare și prompte pentru a repara 5 puncte medicale din componența CS *****.

Totodată specifică că, ținând cont de o serie de factori importanți, începând cu 01 septembrie 2017, funcția de șofer devine vacantă până în aprilie 2018. Luând în calcul, suprasarcina profesională a șefului IMSP CS ***** a fost depusă o cerere și cu acordul fondatorului, Șefului CS ***** i s-a permis achitarea salariului pentru funcția de șofer din economia fondului de salarizare.

Pe parcursul a 8 luni, au fost îndeplinite atribuțiile de șofer, nefiind Șeful CS ***** remunerat în acest sens. Măsuri de angajare a șoferului, au fost realizate, însă exodul masiv al persoanelor plecate peste hotarele țării și ne dorința de a activa în domeniul dat; lipsa în prezent a mecanismelor de stimulare financiară a personalului Centrului; din cauza salariului mic, în toată această perioadă, alte cereri de ocupare a funcției de șofer nu au parvenit.

Menționează că începând din anul 2018, până în prezent au fost parcurse 100 300 km. În conformitate cu Fișa Postului și Contractului individual de muncă, în atribuțiile deserviciu al Șefului IMSP CS ***** intră și deplasări în teritoriu, precum și aprovizionarea oficiilor din componența CS cu cele necesare.

Mai indică că, în anul 2018 au fost reparate 2 obiecte: CS ***** și OMF *****, în anul 2021 s-a instalat cazan la sistemul de încălzire la OMF *****-Leca și OMF *****, a fost făcută fântână pe teritoriul CS ***** pentru aprovizionarea Centrului de Sănătate cu apă, deoarece exista riscul ca în orice moment să fie sistată aprovizionarea cu apă din cauza turnului defect din apropiere. în prezent este în reparație OS *****-Noi.

Realizarea acestor proiecte de reparație a punctelor medicale au presupus deplasări ce țin de depunerea actelor pentru a beneficia de mijloacele financiare din parte donatorilor, verificarea devizelor de cheltuieli, verificarea mersului lucrărilor de reparație la fața locului, asigurarea cu materiale necesare reparației în vederea finisării în termen a lucrărilor.

De asemenea atrage atenția că, începând cu anul 2017 de când funcționează laboratorul, se efectuează săptămânal deplasări în teritoriu pentru colectarea analizelor medicale (conform graficului: Luni - s. *****; Marți - s. *****; Miercuri - s. *****; Joi- s. *****-Leca; Vineri - s. *****- Noi și s. *****-Vechi), la necesitate deplasări în or. Chișinău pentru procurarea reactivelor și ustensilelor necesare, deplasări în or. Bălți

pentru reparația aparatelor medicale (dovadă sunt facturile fiscale). În scopul acoperirii numărului efectiv de medici (în prezent este o acoperire de 53,3%), iar Șeful IMSP CS ***** realizează atribuțiile de medic de familie în OMF *****-Leca (luni, vineri) și în OMF ***** (marți, joi). Medicul de familie Popa Ludmila îndeplinește atribuțiile de medic de familie în OMF ***** (marți, joi) și necesită a fi transportată.

Accentuează că, săptămânal Șeful IMSP Centrul de Sănătate ***** se deplasează în or. ***** pentru a transporta deșeuri le medicale și a aproviziona CS cu vaccinuri.

Fiind membru a Comisiei de sănătate raională în perioada pandemică 2020-2022 a participat regulat la toate ședințele convocate. Din anul 2019 Oficiul teritorial al CNAM de care aparține, și-a mutat sediul din raionul Orhei în raionul Ungheni, crescând astfel distanța parcursă.

Odată cu instituirea stării de urgență și a măsurilor anti-COVID-19, precum și începutul campaniei de vaccinare și respectarea ordinilor emise de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale au fost necesare deplasări în or. Chișinău, or. *****, pentru a primi echipamente de protecție, vaccinuri anti-COVID, apoi distribuirea în toate oficiile.

La fel s-a creat echipa mobilă pentru testarea și vaccinarea populației la domiciliu pe întreg teritoriu deservit de CS *****. Inspectorii Inspecției Financiare eronat au interpretat prevederile legale, or în acest context, menționeaz[că, potrivit art. 261 alin. (1) din Codul muncii, conducătorul unității de stat, inclusiv municipale, sau al unității cu capital majoritar de stat nu poate să presteze muncă prin cumul la o altă unitate sau să cumuleze funcții la unitatea pe care o conduce, cu excepțiile prevăzute de legislația în vigoare.

Totodată specifică că, conform art. 128 alin. (1), salariul reprezintă orice recompensă sau câștig evaluat în bani, plătit salariatului de către angajator în temeiul contractului individual de muncă, pentru munca prestată sau care urmează a fi prestată.

În același timp, în temeiul pct. 21 din Hotărârea Guvernului nr. 837 din 06.07.2016 pentru aprobarea Regulamentului privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, supliment de plată pentru înlocuirea personalului temporar absent, reprezintă îndeplinirea obligațiilor de muncă ale salariatului absent prin prelucrarea timpului, cu achitarea salariului pentru orele efectiv lucrate. Munca menționată nu se califică ca o muncă prin cumul sau suplimentară, iar plata pentru orele real lucrate se efectuează în mărime ordinară.

La fel specifică că, din momentul ocupării funcției de medic-șef, Anatolie *****deservește populația s. *****-Leca în număr de 1 400 de cetățeni, ceea ce constituie încărcătură pentru 1,0 unități, pe când era remunerat doar cu 0,5 unități.

În anul 2019, un medic de familie a plecat la muncă peste hotare, în această perioadă s-a deservit suplimentar de către medicul șef, Anatolie Cristea, o populație de 2 400 locuitori din satele *****-Noi și *****-Vechi, timp de 1 an de zile, fiind remunerat doar cu 0, 25 % din salariu.

Începând cu 01 ianuarie 2022, un medic s-a pensionat, iar Anatolie *****a substituit locul vacant fără a fi remunerat. Cu toate că această funcție vacantă este transmisă la Agenția Națională pentru Ocuparea Foiței de Muncă și anual sunt depuse

cereri către Universitatea de Medicină în vederea recrutării cadrelor medicale (medici), însă până în prezent nu a fost depusă nici o cerere de angajare.

Prin urmare, Șeful IMSP CS ***** în condițiile exemplificate supra, a beneficiat de un supliment de plată pentru înlocuirea persoanei temporar absentă, or executarea atribuțiilor de serviciu în calitate de medic-șef al instituției nu pot fi neglijate din motivul lipsei unui conducător auto, totodată, există riscul apariției unei crize de personal până la imposibilitatea exercitării atribuțiilor instituționale.

Mai mult ca atât menționează că, calcularea și achitarea salariului Șefului instituției nu a prejudiciat bugetul fondului de salarizare anual aprobat de către Consiliul Administrativ.

Ține să menționează că, inspectorii Direcției teritoriale inspectare financiară Bălți a Inspecției Financiare la pct. I, fila 2 din Prescripție invoca precum că, au fost calculate și achitate neîntemeiat plăți cu caracter compensatoriu sub formă de indicatori de performanță pentru funcția de Șef al Centrului în sumă de 10,6 mii lei, precum și supliment pentru motivarea COVID-19 în sumă de 16,4 mii lei, astfel inspectorii fac trimitere la un act (Anexa nr. 1 la Ordinul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nr. 508 din 29.05.2020 cu privire la modificarea Ordinului nr. 588 din 18.07.2016) care nu a fost adus la cunoștință în cadrul controlului, și nici nu poate fi identificat cum au fost deduse sumele menționate supra.

Referitor la acest capitol, atrage atenția că, toate sporurile și premiile au fost achitate cu acordul fondatorului, drept dovadă servind procesele verbale din anul 2018 până în prezent. Premiile personalului de conducere, au fost calculate și achitate în conformitate cu pct. 30 din HG Nr.837 din 06.07.2016, care prevede, acordarea premiilor personalului de conducere se va efectua doar în cazurile premierii salariaților din subordine.

Prin aprobarea Regulamentului privind premierea salariaților IMSP CS *****, prin care la pct. 4 și pct. 5 a fost stabilit dreptul conducerii, în limita fondului de salarizare, să acorde premii, cuantumul maxim posibil alocării al premiului și modalitatea acordării acestuia, limita căruia nu a fost depășită și dreptul respectiv nu a fost utilizat cu exces.

La fel specifică că, referitor la premierea angajaților IMSP CS *****, în conformitate cu prevederile pct. 91, 92 din Convenția colectivă (nivel de ramură) în domeniul sănătății pe anii 2018-2021, negociată și aprobată la 31 ianuarie 2018 de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, Compania Națională de Asigurări în Medicină și Federația Sindicală „Sănătatea” din Moldova, angajatorul este obligat să planifice, anual, în devizul de venituri și cheltuieli al unității mijloace financiare în mărimea fondului de salarizare, cel puțin pentru o lună, ținând cont de sporuri și suplimente pentru acordarea ajutorului material și premiilor angajaților, având scop diferențierea plății muncii.

Acordarea ajutorului material sau premierea angajaților se efectuează conform prevederilor Regulamentului-tip privind premierea și acordarea ajutorului material salariaților, anexa nr. 8 la Convenția colectivă nominalizată.

Concomitent menționează că, Hotărârea Guvernului nr. 837 din 06.07.2016 pentru aprobarea Regulamentului privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare

publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, a fost aprobată în conformitate cu prevederile Legii ocrotirii sănătății ar. 411-XIII din 28 martie 1995 Legii salarizării nr. 847 XV din 14 februarie din Codul muncii al Republicii Moldova nr. l54-XV din 28 martie 2003, prin urmare în situația în care anumite aspecte nu sunt reglementate de legislația specială, aceasta se completează cu normele Codului muncii.

În conformitate cu prevederile art. 141 alin. (1) din Codul administrativ, un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare.

Precum și prevederile art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Art. 206 alin. (1) lit. a) și d) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare).

În conformitate cu prevederile art. 209 alin. (2) și (3) din Codul administrativ, dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Pentru acțiunea, în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ, art. 124 din Codul administrativ, informația cu privire la exercitarea căilor de atac va conține date privind:

a) calea de atac care urmează să fie înaintată; denumirea și adresa autorității publice sau ale instanței de judecată la care trebuie înaintată calea de atac; termenul pentru exercitarea căii de atac.

Așadar notează că, conform deciziei asupra cererii prealabile Inspecția Financiară nu a indicat datele cu privire la calea de atac și anume nu a indicat termenul pentru exercitarea căii de atac, prin urmare se aplică termenul de un an pentru depunerea acțiunii în contencios administrativ iar în altă ordine de idei, se constată că pentru acțiunea în constatare nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

La 26.08.2022 a fost recepționată Prescripția nr.***** din 23.08.2022.

Potrivit art. 167 alin. (3) Cod administrativ: autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă in termen de 15 zile calendaristice.

Prevederile art. 60 alin. (2)-(5) se aplică corespunzător. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ: până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În corespundere cu art. 162 Cod administrativ: procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. Dacă autoritatea publică nu soluționează petiția în termenele prevăzută de prezentul cod persoana afectată

este în drept să depună cerere prealabilă. Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau împarte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

Totodată indică că, art. 165, alin. (1) Cod Administrativ: cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului. Susține că la 11.10.2022, reclamantul a depus cererea prealabilă prin care a solicitat anularea prescripției emise.

La 11.10.2022, în adresa reclamantului a parvenit deciziei asupra cererii prealabilă prin care a fost respinsă ca inadmisibilă. Prin urmare, a intervenit dreptul reclamantului de a depune prezenta acțiune în contencios administrativ.

Solicită partea reclamantă *****Anatolie:

- anularea integrală a prescripției cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** nr.***** din 23.08.2022, ca ilegală și neîntemeiată;

- constatarea nulității integrale a autorizației nr. 123 din 25.07.2022 emisă de șeful Direcției teritoriale de inspectare financiară Bălți, Ludmila Magnet privind inspectarea financiară la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** pe perioada 01.01.2018-30.06.2022.

La 16.12.2022, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), din partea pârâtului, Inspecția Financiară, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea și-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată (f.d. 85-88).

În motivarea referinței pârâtul menționează că, potrivit prevederilor art. 78 din Legea 181 din 25.07.2014 și Regulamentului privind organizarea și funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului privind organizarea activității de inspectare financiară nr. 1026/2010, Inspecția financiară, potrivit competenței ce-i revine, verifică activitatea economico-financiară, inclusiv, prin investigări operative și analize documentare efectuate în baza informațiilor privind eventuale încălcări ale cadrului normativ în vigoare sau fraude în gestionarea și utilizarea resurselor bugetare, în administrarea patrimoniului public. Specifică că, Inspecția financiară, a efectuat inspectarea financiară tematică la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** în baza documentelor primare și registrelor contabile prezentate benevol de către ultima, care conform prevederilor art. 43 și 45 din Legea contabilității nr. 113/2007, îi aparțin cu drept de proprietate.

Contrar prevederilor art. 261 alin. (1) din Codul muncii nr. 154-XV din 28.03.2003, pct. 24^4 și 26 din Regulamentul privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 837 din 06.07.2016 și pct. 9 din Anexă la Ordinul Ministerului Sănătății nr. 46 din 10.02.2016 „Cu privire la modificarea și completarea Ordinului nr. 695 din 13.10.2010”, în baza ordinului intern nr. 10-p din 07.05.2018, șeful Centrului și-a permis cumularea atribuțiilor de șofer în orele de program, ca rezultat în

perioada 07.05.2018-30.06.2022, au fost admise cheltuieli neîntemeiate de salarizare în sumă de 150,3 mii lei. Contrar prevederilor pct. 7 alin. (2), pct. 14, pct. 26 din Regulamentul privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 837 din 06.07.2016, Anexei nr. 1 la Ordinul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nr. 508 din 29.05.2020 „Cu privire la modificarea Ordinului nr. 588 din 18.07.2016", în lipsa unor reglementări interne și în lipsa acordului persoanei responsabile a fondatorului, au fost calculate și achitate neîntemeiat plăți cu caracter compensatoriu sub formă de indicatori de performanță pentru funcția de șef al Centrului în sumă de 10,6 mii lei (6 luni ale anului 2022), precum și supliment pentru îndeplinirea atribuțiilor de șofer în orele de program în sumă de 16,4 mii lei (01.01.2021- 30.06.2022). Astfel, au fost admise cheltuieli neîntemeiate de salarizare în sumă de 27,0 mii lei.

Mai indică că, prevederilor pct. 18 din Regulamentul privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală nr. 837 din 06.07.2016, în perioada lunii decembrie 2019, angajaților Centrului, în baza ordinului intern nr. 22 din 10.12.2019, neîntemeiat le-au fost acordate premii pentru trimestrului IV anul 2019, în sumă totală de 118,0 mii lei, garanție salarială exclusă începând cu 01.12.2018.

Precizează că, un caz similar, contrar actului normativ în vigoare menționat mai sus, în perioada lunii iunie 2020, luând drept temei Decizia consiliului administrativ nr. 4 din 27.05.2020, șefului Centrului i-a fost calculat și achitat premiul unic în mărime ce depășește un fond de salarizare lunar, astfel, fiind admise cheltuieli neîntemeiate de salarizare în sumă de 3,1 mii lei.

Astfel specifică că, la plățile salariale calculate și achitate neîntemeiat în sumă de 298,5 mii tei (150,3+118,0+27,0+3,1), Centrul a suportat cheltuieli suplimentare în sumă de 69,1 mii lei, pentru contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală. Reieșind din încălcările constatate în rezultatul inspectării efectuate și ansamblul competențelor, atribuțiilor și misiunii ce-i revin Inspecției, în rezultatul inspectării tematice a fost emisă Prescripția cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** nr.***** din 23.08.2022.

În contextul menționat, a constatat faptul că, factorii de decizie ai Centrului au activat contrar prevederilor actelor normative menționate supra, fapt ce denotă că, prin activitatea administrativă privind gestionarea mijloacelor financiare, aceștia au adus atingere drepturilor și libertăților entității supuse inspectării (Centrului), în contextul prevederilor art. 17 din Codul administrativ. Inspecția financiară, conform prevederilor art. 2 alin. (2), art. art. 5, 6 7, 8, 53 și 54 din Codul administrativ, în calitate de autoritate publică, a acționat potrivit competenței în vederea realizării sarcinilor atribuite conform cadrului normativ în vigoare, a efectuând inspectarea financiară tematică la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul *****, pentru perioada de activitate 01.01.2018-30.06.2022.

Atenționează faptul că, în cadrul inspectării factorii de decizie ai entității supuse inspectării au conștientizat/recunoscut încălcările admise în cadrul activității și benevol au restituit suma de 10,6 mii lei din salariul șefului Centrului calculată și achitată sub

formă de indicatori de performanță.

Astfel, au fost efectuate corectările ce se impun privind contribuțiile asigurărilor sociale de stat obligatorii în sumă de 2,5 mii lei aferente plăților salariale achitate neîntemeiat, prin ce, factorii de decizie ai Centrului au întreprins măsuri parțiale de a repune entitatea gestionată în drepturi în contextul prevederilor art. 17 din Cod administrativ.

În speță, atrage atenția că, reclamantul de drept a respectat procedura prealabilă dispusă prin Cod administrativ numai asupra pct. 3 contestat prin cererea de chemare în judecată privind anularea Prescripției nr.***** din 23.08.2022. Ce ține de cerințele înaintate privind constatarea nulității autorizațiilor nr. 123 și *****din 25.07.2022 emise de către șeful Direcției teritoriale de inspectare financiară Bălți, Ludmila Magnet privind inspectarea financiară efectuată la IMSP Centrul de sănătate *****, r-nul ***** pentru perioada 01.01.2018-30.06.2022, acestea nu pot fi calificate ca acte administrative în contextul prevederilor art. 10 și 11 din Codul administrativ și la caz, supunerea examinării acestora ar contraveni prevederilor art. 19, titlul V (art. 162-169), art. 208, art. 211, art. 212 din Codul administrativ, fiind omis termenul de solicitare a declarării nulității acestora.

Totodată mai indică că, reclamantul susține că, prin Prescripția nr.***** din 23.08.2022 au fost constatat un potențial conflict de interes privind cheltuielile neîntemeiate în sumă totală de 367,5 mii lei și cheltuieli nereglementare privind salarizarea în sumă de 575,1 mii lei, invocând că la calcularea acestora au influențat un șir de factori, precum deservirea a 7 localități, ce implică deplasări zilnice, inclusiv salariul pentru funcția prin cumul de șofer în scopul economisirii fondului de salarizare, fapte ce nu au nici o tangență cu metodologia de calcul a salariilor, astfel mijloacele financiare fiind calculate și achitate contrar prevederilor actelor normative.

În contextul menționat și a cerințelor înaintate de către reclamant prin cererea de chemare în judecată privind constatarea testării integrității ca ilegale și anularea rezultatelor testării integrității, considerăm că acesta nu constituie obiect al examinării în ordine de contencios administrativ, nu s-a respectat procedura dispusă de actele normative în vigoare, nu e înaintată către persoana competentă de a testa integritatea.

Potrivit prevederilor art. 20 și 189 din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ, care se examinează în coroborare cu prevederile art. 17 din codul menționat, numai dacă persoana își revendică dreptul încălcat în sensul articolului dat.

Totodată, reclamantul, prin cererea de chemare în judecată era obligat să specifice concret, care drept i-ar fi fost lezat prin activitatea administrativă, care act normativ, normă materială ori procedurală ar fi fost încălcate de către Inspecție la emiterea răspunsului nr. 25-04-10/663 din 06.05.2022 și temeiul concret pentru care se solicită anularea acestuia. Astfel susține că, prin activitatea administrativă, Inspecția financiară nu a vătămat dreptul sau libertatea entității supusă verificării stabilită de lege.

Totodată indică că, legiuitorul dispune că până la înaintarea acțiunii în instanța de judecată este strict obligatoriu de a respecta prevederile articolelor 208 și 209 din Codul

administrativ cu respectarea termenului de prescripție de 30 zile și acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de codul nominalizat pentru soluționarea acesteia.

Reiterează că, de drept, reclamantul recunoaște că cererea prealabilă a fost examinată și răspunsul la aceasta a fost recepționat (avizul de recepție nr. CN07 din 11.10.2022). Cererea de chemare în judecată înaintată de către reclamant a fost înregistrată la 30.11.2022 cu numărul 18500, astfel fiind omis termenul de 30 zile dispus de legiuitor în art. 9 și 209 din Codul administrativ.

Mai mult ca atât, reieșind din competența Inspecției financiare, atribuită prin cadrul normativ în vigoare, în exercitarea dreptului acordat, în temeiul prevederilor art. 2 alin. (2), art. art. 3, 5, 6, 7, 16, 29, 21, 53, 54 și 137 din Codul administrativ, aceasta a acționat cu bună-credință și în limitele legii stabilite, cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul și existența interesului public în utilizarea mijloacelor financiare bugetare, potrivit cadrului normativ în vigoare, ținând cont de specificul de activitate, cu aplicarea uniformă a procedurii, astfel încât, prin activitatea administrativă nu s-a încălcat dreptul sau libertatea entității supuse inspectării.

Susține că, în lipsa trimiterii la actul normativ care ar fi fost încălcat de către Inspecție la emiterea Prescripției cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** nr.***** din 23.08.2022, neprezentarea documentelor suplimentare și concludente, care ar combate cele constatate de către Inspecție, în cadrul inspectării financiare tematice efectuate, necalificarea temeiului concret pentru care se solicită anularea și luând drept temei nerespectarea termenului cu privire la înaintarea acțiunilor în instanța de judecată, în limita examinării cazului în coroborare cu prevederile art. art. 2 alin. (3), 5, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 20, 162, 189, 190, 209 și 255 din Codul administrativ, solicită respingerea cererii ca depusă cu termen omis.

În ședința de judecată reprezentanții reclamantului *****Anatolie avocații Daniela Botezatu și Mihail Mișcoi, au susținut integral acțiunea și au solicitat admiterea pretențiilor conform motivelor de fapt și de drept invocate.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului Inspecția Financiară Viorel Ciubotari, împuternicit în baza procurii nr. 25-12/769 din 17.05.2024, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept indicate în referință.

Aprecierea instanţei de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de *****Anatolie către Inspecția Financiară cu privire la anularea acterlor administrativ individuale și constatarea nulității, este una neîntemeiată şi urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Potrivit art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că, reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie la anularea acterlor administrativ individuale și constatarea nulității.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău. Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Din materialele cauzei, instanța reține că, prin autorizația nr. 123 din 25.02.2022, s-a autorizat efectuarea inspectării financiare tematice la IMSP CS *****, r-nul *****, perioada supusă inspectării 01.01.2018-30.06.2022.

Prin autorizația *****din 25.02.2022, s-a autorizat efectuarea inspectării financiare tematice la IMSP CS *****, r-nul *****, perioada supusă inspectării 01.01.2018-30.06.2022.

Prin prescipția nr.***** din 23.08.2022, Inspecția Financiară în baza prevederilor art.10 alin.(1), 11 alin.(l), 18, 53, 54, 92, 119, 120, 124 și 132 alin.(1) din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018, în temeiul pct.7 subpct.(1) lit.j) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției Financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1026 din 02.11.2010, a solicitat:

1. Examinarea rezultatelor inspectării financiare la ședința Consiliului administrativ, cu aprobarea planului măsuri în scopul înlăturării încălcărilor constatate și neadmiterii acestora pe viitor.

2. De informat persoanele vizate în raportul inspectării financiare despre iregularitățile constatate.

3. De asigurat restituirea cheltuielilor neîntemeiate în sumă totală de 287,8 mii lei, în conformitate cu actele normative în vigoare.

4. De întreprins măsurile necesare privind corectarea contribuțiilor asigurărilor sociale de stat obligatorii și primelor obligatorii de asistență medicală în sumă de 66,6 mii lei, aferente plăților salariale achitate neîntemeiat.

5. De asigurat studierea, cunoașterea și respectarea de către angajații implicați în

managementul financiar, a legislației în domeniu, precum și aplicării corecte a prevederilor actelor normative în vigoare, îndeosebi a celor menționate în partea de constatare a Prescripției, precum și neadmiterea pe viitor a cheltuielilor heîntemeiate și neregulamentare.

6. Întru consolidarea răspunderii manageriale, pentru gestionarea optimă a resurselor Centrului, pe baza principiilor bunei guvernări, de respectat prevederile Legii privind controlul financiar public intern *****din 23.09.2010 prin implementarea controlului intern managerial, a Standardelor naționale de control intern în sectorul public, aprobate prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 189 din 05.11.2015, ce ar asigura utilizarea regulamentară a finanțelor și patrimoniului public.

La 15.09.2022, partea reclamantă a depus cerere prealabilă prin care a solicitat a anula integral Prescripția cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultat inspectării financiare tematice efectuate la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul. ***** nr.***** din 23.08.2022, ca neîntemeiată, emisă cu interpretarea și aplicarea eronată a prevederilor legale din Codul muncii.

Prin decizia din 30.09.2022, Inspecția Financiară a respins cererea prealabilă ca fiind neîntemeiată și inadmisibilă.

Prin dispoziția nr. 37 din 16.03.2020, Președintele Raionului ***** ținând cont de rezultatele evaluărilor efectuate de către comisia abilitată a Ministerului Sănătății privind activitatea IMSP și calitățile profesionale/ manageriale ale personalului de conducere înregistrate în anul 2019, examinând procesele verbale ale ședinței comisiei de evaluare și validare a indicatorilor de performanță a activității IMSP din 26.02.2020, în conformitate cu prevederile art. 25, 26, 28 și 30 al Regulamentului privind salarizarea angajați lor din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală aprobat prin Hotărârea Guvernului nr, 837 din 06.07.2016, pct. 18 și 19 din Regulamentul privind modul de evaluare a indicatorilor de performanță ai activității instituției medico-sanitare publice aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1038 din 23.12.2016. decizia *****din 21.12.2018 „Cu privire la desemnarea persoanei responsabile a fondatorului pentru Instituțiile Medico - Sanitare Publice din raion” în temeiul art. 43 al. (2), 46 al Legii privind administrația publică locală nr. 436/2006 Consiliul raional, a decis:

1. Se permite achitarea suplimentului de plată la salariu, pentru performanțe profesionale individuale în muncă, ținând cont de rezultatele evaluărilor efectuate de către comisia abilitată, după cum urmează:

1.1. pentru Spitalul raional Telcnești, conform anexei nr. 1;

1.2. pentru Centrul de Sănătate *****, conform anexei nr. 2;

1.3. pentru Centrele de Sănătate: *****- Noi, *****, *****și *****-Vechi, conform anexei nr. 3.

2. Suplimentele aprobate prin anexele 1-3 a prezentei dispoziții, vor fi calculate la salariu pentru anul curent, din contul bugetelor instituțiilor medicale vizate.

3. Executarea prevederilor dispoziției date se pune în seama Contabililor-șefi din cadrul instituțiilor vizate care urmează să efectueze calcularea și achitarea plăților începând cu data de 01.01.2020, conform prevederilor legislației în vigoare.

4. Specialistul principal în probleme resurse umane din cadrul Aparatului Președintelui raionului, va aduce la cunoștința persoanelor vizate, prevederile prezentei dispoziții, contra semnătură.

Prin dispoziția nr. 210C din 06.05.2021, Președintele Raionului ***** ținând cont de rezultatele evaluărilor efectuate de către comisia abilitată a Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale privind activitatea IMSP și calitățile profesionale/ manageriale ele personalului de conducere înregistrate în anul 2020, examinând procesele verbale ale ședinței comisiei de evaluare și validare a indicatorilor de performanță a activității IMSP din 11.03.2021, în conformitate cu prevederile art. 10 și art. 118-126 din Codul Administrativ nr. 116/2018, art. 26 și 28 al Regulamentului privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală aprobat prin Hotărârea Guvernului nr, 837/2016, pct. 18 și 19 din Regulamentul privind modul de evaluare a indicatorilor de performanță ai activității instituției medico-sanitare publice aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1038/2016, decizia *****din 21.12.2018 „Cu privire la desemnarea persoanei responsabile a fondatorului pentru Instituțiile Medico - Sanitare Publice din raion" în temeiul art. 43 al. (2), 46 al Legii privind administrația publică locală nr. 436/2006 Consiliul raional, a decis:

1. Se permite achitarea suplimentului de plată la salariu, personalului cu funcție de conducere, pentru performanțe profesionale individuale în muncă, ținând cont de rezultatele evaluărilor efectuate de către comisia abilitată,, după cum urmează:

1.1. Din cadrul IMSP Spitalul raional *****, conform anexei nr.l;

1.2. Din cadrul IMSP Centrul de Sănătate *****, conform anexei nr. 2;

1.3. Din cadrul IMSP Centrele de Sănătate: *****- Noi, *****, *****și *****- Vechi, conform anexei nr.3.

2. Suplimentele aprobate prin anexele 1-3 a prezentei dispoziții, vor fî calculate la salariu pentru timpul efectiv lucrat din anul curent.

3. Executarea prevederilor dispoziției date se pune în seama Contabililor-șefi din cadrul instituțiilor vizate și vor efectua calcularea și achitarea plăților conform prevederilor legislației în vigoare.

Prin ordinul nr. 466 din 15.05.2020, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale în contextul consolidării acțiunilor de prevenire și control al infecției cu COVID-19, prin motivarea financiară a personalului implicat în supravegherea, tratamentul și controlul infecției cu COVID-19, conform prevederilor pct.14-15 din Regulamentul privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.837/2016 și în temeiul pct.9 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.694/2017, a ordonat:

1. Se aprobă Indicatorul de performanță profesională "Acordarea asistenței medicale pacienților cu COVID-19, în baza definiției de caz contact/suspect/probabil/confirmat".

2. Se stabilește suplimentul de plată la salariul de funcție a personalului implicat în realizarea indicatorului în cauză.

Prin decizia nr. 2/6 din 26.04.2018, Consiliul raional ***** în scopul motivării financiare a personalului de conducere din Instituțiile Medico - Sanitare Publice (în continuare IMSP) a căror fondator este Consiliul raional, examinând procesele verbale ale ședinței comisiei de evaluare și validare a indicatorilor de performanță a activității IMSP din 27.03.2018, ținând cont de prevederile art. art. 25, 26, 28 și 30 al Regulamentului privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 837 din 06.07.2016, pcl. 18 și 19 din Regulamentul privind modul de evaluare a indicatorilor de performanță ai activității instituției medico-sanitare publice aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1038din 23.12.2016, având avizul pozitiv al Comisiei consuliain c pentru probleme sociale, în temeiul art. art. 43 al. (2), 46 al Legii privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006 Consiliul raional, a decis:

1. Se aprobă suplimente la salariu pentru performanțe profesionale individuale în muncă, ținând cont de rezultatele evaluărilor efectuate de către comisia abilitată a Ministerului Sănătății privind activitatea IMSP și calitățile profesionale/ manageriale ale personalului de conducere înregistrate în anul 2017, după cum urmează:

1.1. pentru Spitalul raional *****, conform anexei nr.1;

1.2. pentru Centrul de Sănătate *****, conform anexei nr. 2;

1.3. pentru Centrele de Sănătate: *****– Noi, *****, *****, *****și *****-Vechi, conform anexei nr.3.

2. Suplimentele aprobate prin anexele 1-3 a prezentei decizii, vor fi calculate la salariu pentru anul curent.

3. Se aprobă acordarea unui premiu în mărime de un salariu tarifar d-lui Bivol Alexei – director al IMSP Spitalul raional *****, cu ocazia jubilării.

4. Sursele financiare pentru achitarea suplimentelor salariale prevăzute la punctele 1-3, se vor achita din contul și în limita fondului de salarizare a instituțiilor medicale vizate.

Conform art. 78 din Legea nr. 181 din 25.07.2014 finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale,

(4) Inspectarea financiară se iniţiază:

a) la solicitarea Prim-ministrului;

b) de către ministrul finanţelor, care, prin intermediul autorităţii administrative responsabile din subordinea Ministerului Finanţelor, planifică inspectări financiare în funcţie de riscurile evaluate, aferente activităţilor procesului bugetar şi subiectelor menţionate la alin.(3);

c) la solicitarea Curții de Conturi.

Potrivit pct. 4 din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Inspecţiei financiară din subordinea Ministerului Finanţelor, Anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 1026 din 2 noiembrie 2010,

Misiunea Inspecţiei financiare constă în protecţia intereselor financiare publice ale statului prin exercitarea, conform principiilor transparenţei şi legalităţii, a controlului financiar centralizat al Ministerului Finanţelor privind conformitatea cu legislaţia a

operaţiunilor şi tranzacţiilor ce ţin de gestionarea resurselor bugetului public naţional şi patrimoniului public.

Potrivit pct. 5 din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Inspecţiei financiară din subordinea Ministerului Finanţelor, Anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 1026 din 2 noiembrie 2010,

3) Inspectarea (controlul) financiară se desfăşoară:

a) conform programului de activitate elaborat pe tematici propuse de autorităţile publice şi incluse în baza evaluării riscurilor, coordonate cu Ministerul Finanţelor:

b) la solicitarea Aparatului Preşedintelui Republicii Moldova, Parlamentului, Guvernului, Curţii de Conturi şi Ministerului Finanţelor:

c) la solicitarea organelor de drept, în baza ordonanţelor emise în cadrul desfăşurării urmăririi penale, la persoanele juridice de drept public, la persoanele juridice de drept privat şi la persoanele fizice care practică activitate de întreprinzător şi asociaţiile obşteşti, pe tematica prevăzută în ordonanţele organelor de drept.

d) în baza solicitărilor , petiţiilor şi informaţiilor, inclusiv parvenite de la autorităţile publice centrale şi locale, privind încălcarea disciplinei financiare în activitatea entităţilor specificate în pct. 6 al prezentului Regulament.

În cazurile menţionate la lit. d) a prezentului subpunct, asupra efectuării inspectării (controlului) financiare decide Ministerul Finanţelor.

Potrivit pct. 7 din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Inspecţiei financiară din subordinea Ministerului Finanţelor, Anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 1026 din 2 noiembrie 2010,

1) În cadrul exercitării funcţiilor sale Inspecţia financiară:

j) înaintează conducătorilor şi executorilor de buget ale entităţilor supuse inspectării (controlului) financiare prescripţii executorii privind lichidarea iregularităţilor constatate în cadrul inspectării (controlului) financiare şi monitorizează executarea acestora.

Potrivit pct. 8 din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Inspecţiei financiară din subordinea Ministerului Finanţelor, Anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 1026 din 2 noiembrie 2010,

2) Angajaţii abilitaţi cu funcţii de inspectare (control) financiară îşi desfăşoară activitatea de inspectare (control) în baza autorizaţiei Inspecţiei financiare, în care sînt stipulate clauzele privind entitatea, tematica, perioada supusă inspectării (controlului) financiare şi termenele efectuării inspectării (controlului) financiare.

Potrivit pct. 9 din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Inspecţiei financiară din subordinea Ministerului Finanţelor, Anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 1026 din 2 noiembrie 2010,

Conducătorul şi persoanele cu funcţii de răspundere ale entităţilor supuse inspectării (controlului) financiare au următoarele drepturi:

a) să cunoască tematica inspectării (controlului) financiare;

b) să cunoască rezultatele preventive ale inspectării (controlului) financiare pînă la întocmirea raportului privind rezultatele inspectării (controlului) financiare;

c) să fie informat despre încălcările depistate;

d) să înainteze dezacord şi să solicite motivat revizuirea raportului privind

rezultatele inspectării (controlului) financiare;

e) în cazurile în care nu sînt de acord cu sancţiunile aplicate, să înainteze contestaţii, care se examinează de către Inspecţia financiară, conform legislaţiei. Înaintarea contestaţiei nu suspendă acţiunea persoanelor responsabile ale Inspecţiei financiare şi nici executarea sancţiunii aplicate.

Conform art. 128 Codul muncii,

(1) Salariul reprezintă orice recompensă sau cîştig evaluat în bani, plătit salariatului de către angajator în temeiul contractului individual de muncă, pentru munca prestată sau care urmează a fi prestată.

(2) La stabilirea şi achitarea salariului nu se admite nici o discriminare pe criterii de sex, vîrstă, dizabilitate, origine socială, situaţie familială, apartenenţă la o etnie, rasă sau naţionalitate, opţiuni politice sau convingeri religioase, apartenenţă sau activitate sindicală.

(2^1) Angajatorul este obligat să asigure egalitatea de remunerare între salariații de sex masculin și cei de sex feminin pentru o muncă egală sau o muncă de valoare egală.

(2^2) Pentru a evalua dacă salariații prestează o muncă de valoare egală, angajatorul va lua în considerare aspectele de muncă ale salariatului, printre care:

a) gradul de răspundere;

b) nivelul de calificare și experiența;

c) efortul și natura sarcinilor implicate;

d) condițiile de muncă.

(2^3) Angajatorii întreprinderilor mijlocii și mari sunt obligați să informeze periodic, dar nu mai rar decât o dată pe an (cel târziu în primul semestru al anului următor celui de gestiune), salariații și/sau reprezentanții lor cu privire la diferența de gen de salarizare pe categorie de salariați și de funcții.

(2^4) Angajatorul trebuie să pună la dispoziția salariaților, într-un mod ușor accesibil, informația privind criteriile utilizate pentru sistemul de evaluare și clasificare a funcțiilor pentru stabilirea nivelurilor de salarizare, aplicat în unitate.

(3) Salariul este confidenţial şi garantat.

Conform art. 261 Codul muncii,

(1) Conducătorul unităţii de stat, inclusiv municipale, sau al unităţii cu capital majoritar de stat nu poate să presteze muncă prin cumul la o altă unitate sau să cumuleze funcţii la unitatea pe care o conduce, cu excepţiile prevăzute de legislaţia în vigoare.

(2) Conducătorul unităţii de stat, inclusiv municipale, sau al unităţii cu capital majoritar de stat nu poate să facă parte din organele care exercită supravegherea şi controlul în unitatea pe care o conduce.

Conform art. 388 Codul muncii,

(1) Salariaţilor al căror contract individual de muncă este suspendat în legătură cu alegerea lor în funcţii elective în organele sindicale, după expirarea mandatului li se acordă locul de muncă anterior, iar în lipsa acestuia – un alt loc de muncă (funcţie) echivalent sau, cu acordul salariatului, la o altă unitate.

(2) În cazul în care acordarea locului de muncă ocupat anterior sau a unui loc de muncă echivalent este imposibilă din cauza lichidării unităţii, reorganizării ei, reducerii

numărului sau a statelor de personal, angajatorul respectiv plăteşte persoanelor indicate la alin.(1) o indemnizaţie de eliberare din serviciu egală cu 6 salarii medii lunare.

(3) Salariaţii ale căror contracte individuale de muncă au fost suspendate în legătură cu alegerea lor în organele sindicale ale unităţii beneficiază de aceleaşi drepturi şi înlesniri ca şi ceilalţi salariaţi ai unităţii respective.

(5) În contractele colective de muncă şi în convenţiile colective pot fi prevăzute şi alte garanţii pentru persoanele indicate la alin. (1) și (3).

Potrivit pct. 7 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.837 din 6 iulie 2016,

Venitul salarial sau salariul angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, se compune din:

2) partea variabilă a salariului – se constituie din suplimentul la salariul de funcţie lunar, stabilit pentru competenţe profesionale şi nivelul de realizare a indicatorilor de performanţă.

Potrivit pct. 14 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.837 din 6 iulie 2016,

Instituţiile medico-sanitare publice individual, conform specificului de activitate, îşi reglementează mărimea suplimentului pentru performanţe profesionale individuale în muncă, pe categorii de personal, în baza Indicatorilor-tip de performanţe profesionale individuale în muncă, aprobaţi de Ministerul Sănătății.

Potrivit pct. 15 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.837 din 6 iulie 2016,

Mijloacele financiare aferente achitării suplimentelor la salariu pentru îndeplinirea indicatorilor de performanţă profesională a muncii, se planifică şi se utilizează doar în acest scop şi se stabilesc angajaţilor instituţiilor sub formă de supliment lunar la salariu pentru îndeplinirea indicatorilor de performanţă.

Pentru plata indicatorilor realizaţi, se vor utiliza mijloace financiare planificate în mărime de cel puţin 15 la sută din totalul salariilor de funcţie calculate pe instituţie.

Potrivit pct. 18 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.837 din 6 iulie 2016,

Alte norme şi garanţii salariale reprezintă normele specifice de salarizare (pentru munca în zilele de sărbătoare, pe timp de noapte, înlocuirea personalului temporar absent), sporurile de compensare pentru munca prestată în condiţii nefavorabile, precum şi alte garanţii minime stabilite de stat (spor la salariu pentru activitate în localităţile din stînga Nistrului, spor pentru titlu ştiinţific, titlu onorific).

Personalului instituţiilor medico-sanitare publice i se va acorda premiu pentru zilele profesionale şi de sărbătoare, care se achită din contul economiilor formate, în baza Regulamentului intern al instituţiei privind acordarea premiului angajaţilor instituţiei. Totodată, cuantumul premiului în fiecare caz în parte nu va depăși salariul mediu lunar al

angajatului premiat.

Potrivit pct. 26 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.837 din 6 iulie 2016,

Salariul de funcţie, precum şi suplimentele la salariul de funcţie lunar, acordarea premiilor personalului de conducere din instituţiile medico-sanitare publice, specificaţi în anexa nr.3 la prezentul Regulament, în funcţie de calităţile manageriale şi profesionale ale personalului de conducere, indicatorii de performanţă în activitatea instituţiei, se stabilesc de persoana responsabilă a fondatorului instituţiilor medico-sanitare publice, în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare.

Potrivit pct. 30 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.837 din 6 iulie 2016,

Plata premiilor personalului de conducere pentru zilele profesionale și de sărbătoare se achită din contul economiilor formate, în baza condiţiilor stabilite în regulamentul intern al instituției privind acordarea premiilor angajaților instituției.

Acordarea premiilor personalului de conducere se va efectua doar în cazurile premierii salariaților din subordine.

Potrivit pct. 33 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală, Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.837 din 6 iulie 2016,

Se stabileşte pentru personalul încadrat în unităţile medico-sanitare, cu excepţia personalului de conducere – medici, specificat în anexa nr.3 la prezentul Regulament, volumul maxim de lucru prin cumul în limita a 0,5 funcţii.

Medicilor cu funcţie de conducere din unităţile medicale şi adjuncţilor lor (medici) specificați în anexa nr. 3 li se permite, în unitatea în care sînt încadrați, în cazul funcției vacante a medicului specialist, să presteze munca prin cumul conform specialității în volum de 0,25 salariu de medic specialist, în condițiile de salarizare stabilite pentru medicul specialist. Evidenţa muncii prestate de medicii cu funcţie de conducere şi adjuncţii lor (medici) prin cumul, indiferent de caracterul şi volumul ei, se reflectă în documentele corespunzătoare.

Cercetătorilor științifici din cadrul instituțiilor medico-sanitare publice care desfășoară activitate științifică în conformitate cu cadrul legal li se permite, în cazul funcției vacante de medic specialist, să presteze muncă prin cumul conform specialității în volum de pînă la 0,5 salariu de medic.

Pentru asigurarea asistenţei medicale continue (gărzilor), în cazurile insuficienţei de personal medical, salariaţii unităţilor pot activa prin cumul la locul de muncă de bază sau în alte unităţi în volum de pînă la o funcţie, conform prevederilor Convenţiei Colective (nivel de ramură). Concomitent, munca prin cumul nu se califică ca o muncă suplimentară şi nu cade sub incidenţa art. 104 şi 157 din Codul muncii, iar plata pentru orele real lucrate se efectuează în mărime ordinară.

Cumulul a două funcţii de conducere este interzis.

Coform art. 43 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică

locală,

(2) Consiliul raional poate realiza şi alte competenţe în condiţiile legii, cu condiţia asigurării surselor de finanţare pentru acoperirea integrală a costurilor realizării lor.

Coform art. 46 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală,

(1) În realizarea competenţelor sale, consiliul raional adoptă decizii cu votul majorităţii consilierilor prezenţi, cu excepţia cazurilor în care legea sau regulamentul consiliului cere un număr mai mare de voturi.

(2) Deciziile se semnează de preşedintele şedinţei şi se contrasemnează de secretarul consiliului în termen de cel mult 5 zile de la data desfăşurării şedinţei consiliului raional.

(3) În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului raional asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, precum şi afişează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice.

În speță, obiectul contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității Prescripției nr.***** din 23.08.2022 emisă de Inspecția Financiară cu privire la lichidarea iregularităților constatate în urma inspectării financiare tematice efectuate la IMSP Centrul de Sănătate *****, și constatarea nulității autorizațiilor nr. 123 și *****din 25.07.2022.

La caz, instanța constată că inspectarea financiară a fost inițiată în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 181 din 25.07.2014 și pct. 5 alin. 3) din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Inspecţiei financiară din subordinea Ministerului Finanţelor.

Instanța remarcă că, reclamantul a susținut că IMSP CS ***** nu figura în programul de activitate pentru semestrul II/2022, instanța reține că inspectarea a fost efectuată în baza indicației Ministerului Finanțelor, ceea ce constituie modalitate legală de inițiere a controlului conform cadrului normativ menționat.

Cu privire la pretinsa lipsă a tematicii inspectării în autorizațiile nr. 123 și *****din 25.07.2022, instanța reține că, potrivit pct. 9 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției financiare din subordinea Ministerului Finanțelor, conducătorul entității supuse controlului beneficiază de dreptul procedural de a cunoaște tematica inspectării.

În speță, autorizațiile indicate supra nu reproduc exhaustiv tematica, acestea indică că inspectarea urmează a se realiza pe aspectele expuse în indicația Ministerului Finanțelor. Or, trimiterea la actul de dispoziție al autorității publice delimitează obiectul controlului și asigură previzibilitatea necesară pentru exercitarea drepturilor procedurale ale reclamantului.

Mai mult, instanța constată că reclamantul a avut acces efectiv la documentele aferente controlului, a cunoscut conținutul constatărilor și al materialelor administrate de inspecție și a dispus de posibilitatea reală de a formula obiecții, inclusiv de a prezenta probe și explicații.

Prin urmare, chiar presupunând existența omisiunii de redactare privind enunțarea tematicii în cuprinsul autorizațiilor, aceasta nu se circumscrie încălcării substanțiale a

dreptului procedural, în absența stabilirii circumstanței că reclamantul ar fi fost pus în imposibilitate de a înțelege obiectul inspectării sau de a-și construi apărarea.

Totodată, instanța subliniază că nulitatea actului administrativ individual reprezintă o sancțiune excepțională, aplicabilă în ipoteza unui viciu de o gravitate deosebită, care se evidențiază în urma aprecierii concludente a circumstanțelor relevante, în sensul art. 141 alin. (1) din Codul administrativ.

Astfel, nu orice abatere procedurală sau imperfecțiune de redactare conduce la nulitatea actului, nulitatea intervine doar atunci când este depășit pragul de gravitate stabilit de art. 141 din Codul administrativ.

În speță, având în vedere modalitatea de indicare a obiectului inspectării prin raportare la indicația Ministerului Finanțelor și conduita procedurală ulterioară care a permis reclamantului accesul la materialele de control și exercitarea apărării, nu poate fi reține un viciu evident și de o asemenea intensitate încât să atragă sancțiunea nulității.

Cu privire la argumentul reclamantului privind efectuarea controlului repetat pentru perioada 01.01.2018–31.10.2019. Instanța remarcă că, din conținutul autorizației nr. 286 din 01 noiembrie 2019, se atestă că misiunea de control autorizată la acel moment a avut un obiect determinat și limitat, vizând verificarea corectitudinii utilizării mijloacelor speciale și a modului de gestionare a patrimoniului public.

Subsecvent, inspectarea desfășurată în anul 2022 a avut ca obiect verificarea legalității cheltuielilor de salarizare, examinarea respectării cadrului normativ aplicabil remunerării personalului, a temeiurilor de stabilire și achitare a drepturilor salariale și a conformității acestora cu actele interne și cu prevederile legale incidente.

Prin urmare, perioada supusă verificării se suprapune parțial sau integral, elementul decisiv pentru calificarea caracterului repetat al controlului este identitatea obiectului. În speță, instanța constată că nu există o identitate de obiect, întrucât autorizația din 2019 a vizat mijloace speciale și patrimoniu public, iar cea din 2022 a vizat cheltuieli de salarizare, ceea ce reflectă obiective de control distincte.

Cu privire la cumularea funcției de șofer de către conducătorul instituției, instanța reține că dispozițiile art. 261 alin. (1) din Codul muncii instituie o interdicție pentru conducătorii unităților de stat de a cumula funcții în cadrul unității pe care o conduc.

La caz, materialele cauzei atestă că șeful IMSP Centrul de Sănătate *****, prin ordinul intern nr. 10-p din 07.05.2018, și-a atribuit suplimentar și funcția de șofer, exercitând-o concomitent cu funcția de conducere și beneficiind de remunerație suplimentară pentru perioada 2018–2022.

Astfel, atribuirea funcției suplimentare prin act intern emis de conducătorul instituției nu poate înlătura norma din art. 261 alin. (1).

Mai mult, instanța apreciază că argumentele reclamantului întemeiate pe necesitate obiectivă, precum lipsa personalului, dificultățile operaționale generate de deservirea a 7 localități, nu pot justifica încălcarea normei imperative.

Totodată, instanța constată că invocarea de către reclamant a pct. 21 din Regulamentul privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală este nerelevantă pentru situația de fapt dedusă judecății, or, dispoziția reglementează mecanismul înlocuirii

temporare a personalului absent și condițiile de remunerare aferente suplinirii temporare.

Prin urmare, raportat la ierarhia normelor juridice și la caracterul imperativ al interdicției, cumularea funcției de șofer de către conducătorul instituției și plata remunerației suplimentare aferente pentru perioada 2018–2022, sunt contrare cadrului legal.

Cu privire la plățile cu caracter compensatoriu, instanța atestă că din analiza dispozițiilor președintelui raionului acestea vizează acordarea de suplimente pentru performanță, dar nu acoperă plățile sub formă de indicatori de performanță achitate șefului centrului în anul 2022. Mai mult, conform pct. 26 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medical, asemenea plăți necesitau reglementări interne clare și acordul fondatorului pentru perioada contestată.

Cu privire la premierea din decembrie 2019, instanța constată că pct. 18 din Regulamentul privind salarizarea angajaţilor din instituţiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medical, în redacția aplicabilă din 01.12.2018, a exclus posibilitatea acordării de premii trimestriale. Prin urmare, premiile acordate pentru trimestrul IV/2019 prin ordinul nr. 22/2019 au fost corect calificate ca neîntemeiate.

Cu privire la cheltuielile apreciate drept neregulamentare aferente funcțiilor de kinetoterapeut și depășirea schemei de personal în privința funcției de contabil, instanța reține că pct. 35 subpct. 4 din Regulamentul-tip instituie în sarcina instituției obligația de a respecta cu strictețe normativele de personal aprobate de Ministerul Sănătății.

Prin urmare, instituirea, menținerea ori remunerarea angajaților în afara normelor legale aprobate constituie abatere de la cadrul legal aplicabil și generează cheltuieli nejustificate din perspectiva legalității și oportunității bugetare.

În context, sarcina de a demonstra că funcțiile de kinetoterapeut și unitatea suplimentară pentru funcția de contabil au fost instituite și ocupate cu respectarea cadrului legal revine reclamantului. Or, instanța constată că reclamantul nu a prezentat probe pertinente și concludente din care să rezulte că funcțiile indicate supra au fost instituite în limitele cadrului normativ.

Cu privire la conflictul de interese, instanța constată că emiterea de către șeful instituției a actelor administrative privind propria sa remunerație pentru cumularea funcției de șofer constituie o situație de potențial conflict de interese conform art. 12 și 14 din Legea nr. 133 din 17.06.2016.

La fel, instanța remarcă că, reclamantul a restituit voluntar suma de 10,6 mii lei, ce constituie o recunoaștere a caracterului neîntemeiat al plăților, fapt ce confirmă corectitudinea constatărilor Inspecției Financiare.

Celelalte argumente invocate de partea reclamantă nu au relevanţă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru anularea actului administrativ contestat şi urmează a fi respinse.

În acest context, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra,

instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile pârâtului sunt întemeiate, or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material și pe argumente neprobate.

Coroborând normele legale citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către Inspecția Financiară este una legală și întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speței a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și în limita competenţei, a emis actul administrativ prin care și-a realizat scopul său legal.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ de către Inspecția Financiară.

Totodată, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile autorității pârâte sunt întemeiate, or, poziția părții reclamante, expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material.

În aceiași ordine de idei, instanța concluzionează că, în speță, actele administrative contestate nu încalcă principiul proporționalității între mijloacele folosite şi scopul urmărit, bazându-se pe probleme identificate, justificate obiectiv şi rezonabil.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actelor administrative emise în privința reclamantului de către autoritatea pârâtă, ceea ce în consecință constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de *****Anatolie, ca fiind neîntemeiată. Or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor legale.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

În conformitate cu prevederile art. art. 232, 224 - 226 din Codul administrativ, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de *****Anatolie către Inspecția Financiară cu privire la anularea integrală a prescripției cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** nr.***** din 23.08.2022, ca ilegală și neântemeiată; constatarea nulității integrale a autorizației nr. 123 din 25.07.2022 emisă de șeful Direcției teritoriale de inspectare financiară Bălți, Ludmila Magnet privind inspectarea financiară la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** pe perioada 01.01.2018-30.06.2022 și constatarea nulității integrale a autorizației *****din 25.07.2022 emisă de

șeful Direcției teritoriale de inspectare financiară Bălți, Ludmila Magnet privind inspectarea financiară la IMSP Centrul de Sănătate *****, r-nul ***** pe perioada 01.01.2018-30.06.2022 - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victor Sîrbu**