Dosarul nr. 4-132/25
4-25082897-46-4-11062025

**HOTĂRÎRE**
**În numele Legii**

14 august 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Avocatului N. Suveică

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în privinţa lui

**Axenti Ionuț** *****născut la ***** originar și domiciliat *****, studii mdii, nesupus militar, concubinează, fără loc de muncă, cetățean al R. Moldova,

învinuit în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional.

Termenul de examinare a cauzei contravenţionale în prima instanţă 11.06.2025-14.08.2025.

**a constatat:**

**Axenti Ionuț** *****a 22.05.2025, în jurul orelor 03[50], contrar restricțiilor aplicate în baza ordinului de restricție de urgență nr. 83 din 21.05.2025, s-a prezentat la domiciliul concubinei Șciurii Valeria amplasat în *****.

Pe faptul dat, la 11.06.2025, de către SSS al IP Soroca Livandovschii Rozalina în privința lui Axenti Ionuț fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318[1] Cod Contravenţional.

La data de 11.06.2025 materialele dosarului contravenţional au fost remise instanţei de judecată spre examinare în conformitate cu prevederile Codului Contravenţional.

Agentul constatator Livandovschii Rozalina fiind înştiinţată legal, prin intermediul poştei electronice, la şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea depusă la data de 31.07.2025 a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Victima Șciurii Valeria în ședința de judecată a declarat că, la data de 22.05.2025, în jurul orelor 03[50], în timp ce se afla la domiciliu a venit fostul concubin Axenti Ionuț în privința căruia anterior a fost emis ordin de restricție, pe care l-a încălcat. Pe cazul dat a apelat la poliție.

Făptuitorul Axenti Ionuț fiind citat legal prin intermediul comunicării telefonice (nr. de telefon 069206911 al mamei sale) la şedinţa de judecată din motive necunoscute nu s-a prezentat, instanţa de judecată în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod Contravenţional a dispus examinarea cauzei contravenţionale în lipsa lui.

Vina făptuitorului în comiterea faptei social periculoase mai este dovedită de probele anexate la cauza penală şi cercetate în şedinţa de judecată, în special de:

- ✓ comunicarea telefonică nr. 3033 din 22.05.2025 parvenită de la cet. Șciurii Valeria, prin care comunică că, la 22.05.2025 cet. Axenti Ionuț s-a prezentat la domiciliul său și a început să forțeze ușa (f. d. 6);
- ✓ cererea cet. Șciurii Valeria din 22.05.2025 prin care solicită IP Soroca de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu fostul concubin Axenti Ionuț care la data de 22.05.2025 a încălcat ordinul de restricție și s-a prezentat la domiciliul său (f. d. 7);
- ✓ procesul-verbal de cercetare la fața locului din 22.05.2025 în care sunt fixate rezultatele cercetării domiciliului cet. Șciurii Valeria amplasat în mun. Soroca str. Luceafărul nr. 20 ap.53 ( f. d. 9);
- ✓ comunicarea telefonică nr. 3093 din 24.05.2025 parvenită de la cet. Șciurii Valeria prin care comunică că, la data de 24.05.2025 a avut un conflict cu concubinul său Axenti Ionuț (f. d. 10);
- ✓ cererea cet. Șciurii Valeria din 21.05.2025 prin care solicită IP Soroca de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu cet. Axenti Ionuț, care la data de 21.05.2025 a numit-o cu cuvinte necenzurate, a amenințat-o cu răfuială fizică și a agresat-o fizic (f. d. 18);
- ✓ ordinul de restricție nr. 83 din 21.05.2025 prin care în privința lui Axenti Ionuț au fost aplicate un șir de restricții pe termen de 10 zile, de la 21.05.2025, ora 22[00] pînă la 31.05.2025 ora 22[00] , inclusiv cu obligaţia de a părăsi locuinţa comună (f. d. 21) ;
- ✓ procesul-verbal cu privire la contravenție din 07.06.2025 întocmit în privința lui Axenti Ionuț în baza art. 318[1] Cod Contravențional ( f. d.16).

Conform art. 425 alin. (3) Cod Contravenţional, "*Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege*".

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, „*Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod*".

Conform art. 101 alin. (1), (2) CPP „ *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu –*

*din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege."*

Probele sus indicate formează un probator al vinovăţiei lui Axenti Ionuț şi confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil că, contravenientul este vinovat de comiterea contravenţiei imputate, stabilindu-se cu certitudine că, la 22.05.2025, în jurul orelor $03^{50}$, contrar restricțiilor aplicate în baza ordinului de restricție de urgență nr. 83 din 21.05.2025, s-a prezentat la domiciliul concubinei Șciurii Valeria amplasat în *****.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (2) Cod Contravențional *,, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională".*

Conform art. 381 alin. (4) Cod Contravențional *,,autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante".*

Examinînd cazul contravenţional, audiind explicațiile victimei, cercetând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, vina lui Axenti Ionuț în comiterea contravenției este dovedită pe deplin.

Acțiunile contravenientului juridic se încadrează în baza art. $318^1$ Cod Contravenţional cu indicii de calificare ,, *neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență".*

Conform art. 37 alin. (3) Cod Contravențional *,, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenției prevăzute la art. $78^1$ şi $318^1$, pentru care acordul persoanei nu este necesar".*

La aplicarea măsurii şi mărimii sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiei săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia, de faptul că, contravenientul a recunoscut vina şi a pledat pentru executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii, considerând că corectarea şi reeducarea contravenientului este posibilă prin aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 452, 455, 458, 460, 462 Cod Contravenţional al RM, judecata,

**hotărăşte:**

Se recunoaşte vinovat **Axenti Ionuţ*****n comiterea contravenţiei prevăzute de art. $318^1$ Cod Contravenţional și în baza acestei legi se aplică sancţiunea sub formă de 50 ( cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Axenti Ionuț *****e pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

**Preşedintele şedinţei**
**Judecător** **Ghenadie Purici**