

Cauza penală nr. 2025970712 a fost disjunsă la data de 12.12.2025 din cauza penală nr. 2024970402, care a fost începută la data de 02.08.2024 de către organul de urmărire penală al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție în temeiul unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(5) art.324 alin.(1), art.324 alin.(1), art.324 alin.(4), art.42 alin.(5) art.324 alin.(4) și art.324 alin.(4) din Codul Penal. Urmărirea penală a durat de la data de 12.12.2025 până la data de 19.12.2025. Cauza penală a fost remisă instanței de judecată la data de 26.12.2025.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A T Ă :

1. **Cojocari Edgar Iurii**, deținând funcția de inspector superior al Direcției control transport rutier din cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto”, numit în această funcție în baza ordinului Directorului Agenției nr.342-p din 09.10.2023, prin urmare, în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod Penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, având ca funcții de bază: 1) supravegherea și controlul îndeplinirii de către operatorii de transport rutier autohtoni și străini pe teritoriul Republicii Moldova a prevederilor legislației naționale și ale acordurilor internaționale din domeniul transporturilor rutiere la care Republica Moldova este parte; 2) eliberarea autorizațiilor pentru activitățile de transport rutier sau pentru activitățile conexe transportului rutier (autorizarea, notificarea și înregistrarea operatorilor de transport rutier, a persoanelor juridice și fizice, care efectuează transport rutier în cont propriu și activități conexe transportului rutier); 3) exercitarea controlului de stat conform domeniilor de competență din anexa la Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător; 4) verificarea respectării prevederilor legislației cu privire la protecția consumatorilor în domeniul transportului rutier, în conformitate cu prevederile art. 28 din Legea nr.105/2003 privind protecția consumatorilor, funcții prevăzute în pct.9 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale Transport Auto, anexă la Hotărârea Guvernului RM nr.151 din 09.03.2022; acceptând concomitent benevol obligațiile impuse de prevederile *Legii integrității* nr.85 din 25.05.2017 care indică în art.18 alin.(1) că, pentru buna funcționare a entității publice în conformitate cu mandatul său legal de servire a interesului public și pentru asigurarea neafectării drepturilor omului, a imaginii și reputației entității publice, conducătorul acesteia și agenții publici trebuie să nu admită și să denunțe neîntârziat încercările de implicare a lor în manifestări de corupție, a săvârșit infracțiunile de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel el, deținând funcția de inspector superior al Direcției control transport rutier din cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto”, la data de 12 iulie 2024, exercitându-și atribuțiile sale de serviciu în Postul Vamal Costești, a pretins, a acceptat și a primit personal de la Caldari Mihail mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 50 euro, pentru a nu-i crea ultimului careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 964,70 lei.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal– coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.*

2. Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 20 iulie 2024 a pretins de la Caldari Mihail, prin intermediul lui Morari Sorin, bunuri ce nu i se cuvin sub formă de 4 lăzi cu bere de marcă „Paulaner” și „Becks” pentru a nu-i crea lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor. La data de 27.07.2024, Caldari Mihail, aflându-se în orașul Borken din Germania, a procurat 2 lăzi cu bere de marca „Becks”, în fiecare ladă a câte 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri fiecare, la un preț total de 43 euro și 2 lăzi cu bere de marca „Paulaner”, în fiecare ladă a câte 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri fiecare, la un preț total de 52 euro, adică în total bunuri în valoare de 95 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 1832,93 lei. În continuare, la data de 29.07.2024, Caldari Mihail aflându-se în or. Drochia, a transmis bunurile indicate *supra* lui Cojocari Edgar, prin intermediul lui Morari Sorin.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal– coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.*

3. Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 07 august 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, angajat al Direcției de Patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail

bunuri, în special o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „ALLGAUER BRAUHAUS”, o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „JEVER PILSENER” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „BUDWEISER”, în valoare totală de 70 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 1350,58 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea echipelor de control ale Agenției și totodată, să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal– coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.*

4. Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 15 august 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri, în special o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Bitburger” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Heineken”, în valoare totală de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 964,70 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea echipelor de control ale Agenției și totodată, să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal– coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.*

5. Tot el, la data de 11 septembrie 2024, deținând aceeași funcție, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri, în special 3 butelii cu detergent lichid de marcă „Persil” cu

capacitatea de 3,6 litri fiecare, în valoare totală de 47,97 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 921,02 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea echipelor de control ale Agenției, totodată să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.*

6. Tot el, la data de 29.11.2024 aproximativ la ora 13⁵⁰, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul *****-Rîșcani au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” condus de către Țurcan Mihail Vladimir, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

În continuare, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor de serviciu ce le revin, și anume documentarea contravenției legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, Cojocari Edgar împreună cu Rotari Adrian, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția săvârșită, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Țurcan Mihail Vladimir mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 921,02 lei, bani pe care i-a primit de la ultimul Rotari Adrian, după care i-a transmis lui Cojocari Edgar.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se*

cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

7. Tot el, la data de 02.12.2024 aproximativ la ora 00⁰⁹, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative ”Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au stopat un autobuz de model „Neoplan” cu numărul de înmatriculare PWP085 condus de către Iadîchin Ivan Alexandr, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar și Rotari Andrian cu Iadîchin Ivan, l-au convins pe ultimul despre seriozitatea faptei comise și inevitabilitatea survenirii unor consecințe nefaste, manifestate prin întocmirea în privința acestuia a unui proces-verbal cu privire la contravenție prin care riscă o amendă în mărime de la 50000 lei până la 60000 lei, iar pentru evitarea întocmirii unui asemenea proces-verbal, au pretins și au primit de la Iadîchin Ivan Alexandr mijloace bănești, la moment în sumă nestabilă, iar ca rezultat, în privința ultimului a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție care prevedea o sancțiune mai blândă, sub formă de amendă în mărime de 3000 lei.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

8. Tot el, la data de 03.12.2024 aproximativ la ora 00⁵⁵, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au stopat un microbuz de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare ***** condus de către Cotorcea Ion Ivan, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

Ulterior, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor ce le revin și anume, documentarea încălcării legate de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Rotari Andrian, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția săvârșită legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Cotorcea Ion Ivan mijloace bănești, la moment în sumă nestabilă, bani pe care i-a primit de la ultimul Cojocari Edgar, după care i-a transmis lui Rotari Andrian.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

9. Tot el, la data de 04.12.2024 aproximativ la ora 00⁴⁴, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au stopat un mijloc de transport de model „Volkswagen Crafter” cu numărul de înmatriculare ***** condus de către Erhan Vitalie Constantin, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, totodată fiind lipsit și de permis.

Ulterior, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor lor și anume, documentarea încălcării legate de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Rotari Adrian, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția stabilită legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Erhan Vitalie Constantin mijloace bănești în sumă de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 921,02 lei, bani pe care i-a primit de la conducătorul mijlocului de transport Cojocari Edgar, după care i-a transmis lui Rotari Adrian.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu

semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

10. Tot el, la data de 10.12.2024 aproximativ la ora 13⁴⁶, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Țurcanu Danu, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare „*****” privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, în s.Zăicani r-nul Rîșcani au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” condus de către Samson Ruslan Eugeniu, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

Ulterior, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor lor și anume, documentarea încălcării legate de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Țurcanu Danu, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția depistată legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Samson Ruslan Eugeniu mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă 20 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 384 lei, bani pe care Samson Ruslan i-a plasat într-un pașaport și care au fost extrași din acesta de către Cojocari Edgar.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) din Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

11. Tot el, la data de 13.12.2024 aproximativ la ora 16¹⁶, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Țurcanu Danu, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-

Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare *****condus de către Gureu Vasile Iurie, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

Ulterior, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Țurcanu Danu, sub pretextul neîntocmirii unui proces-verbal cu privire la contravenția stabilită care prevede o sancțiune mai gravă în privința lui Gureu Vasile, dar întocmirii în privința ultimului a unui proces-verbal cu privire la contravenția care prevedea o sancțiune mai blândă, proces-verbal care în continuare a fost întocmit de Țurcanu Danu, au pretins și au primit de la Gureu Vasile mijloace bănești ce nu li se cuvin, în sumă de 200 lei, bani pe care Gureu Vasile i-a plasat într-un pașaport și care au fost extrași din acesta de către Țurcanu Danu.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

12. Tot el, la data de 14.12.2024 aproximativ la ora 14²⁶, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Țurcanu Danu, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, la sensul giratoriu de pe podul la intrarea în mun.***** au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare *****condus de către Chișlean Victor Anatolie, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar cu Chișlean Victor Anatolie, pentru a nu întocmi în privința conducătorului auto un proces-verbal cu privire la contravenția depistată legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, care prevedea inclusiv și ridicarea numerelor de înmatriculare, a pretins și a primit de la Chișlean Victor Anatolie mijloace bănești în sumă de 20 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 384 lei, bani pe care ultimul i-a plasat într-un pașaport și l-a transmis lui Țurcanu Danu și ca rezultat, ultimul a extras suma de 20 euro din pașaport, după care a returnat pașaportul.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

13. Tot el, la data de 17.12.2024 aproximativ la ora 16⁴¹, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cebotari Serghei, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, în s.*****r-nul Rîșcani au stopat un mijloc de transport de model „Volkswagen Crafter” cu numerele de înmatriculare *****condus de către Calistru Gheorghe Gheorghe, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar și Cebotari Serghei cu Calistru Gheorghe Gheorghe, pentru a nu întocmi în privința ultimului un proces-verbal cu privire la contravenția depistată, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Calistru Gheorghe Gheorghe mijloace bănești în sumă de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 960 lei, bani pe care i-a primit Cojocari Edgar, după care i-a transmis lui Cebotari Serghei.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

14. Tot el, la data de 10.01.2025 aproximativ la ora 14¹⁹, deținând aceeași funcție, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești a stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare ***** condus de către Moraru Ruslan Alexandr, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.

Ulterior, până a trece la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor sale și anume, documentarea contravenției depistate, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția depistată, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, a pretins și a primit de la Moraru Ruslan Alexandr mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 20 euro, bani pe care Moraru Ruslan Alexandr i-a plasat într-un pașaport, iar Cojocari Edgar primindu-i, i-a extras din acesta.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

15. Tot el, la data de 15.01.2025 aproximativ la ora 08¹², deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cebotari Serghei, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, în raza or.Cupcini r-nul Edineț au stopat microbuzul de model „Volkswagen Transporter” cu numărul de înmatriculare *****condus de către Megherea Ion Victor, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri.

Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar și Cebotari Serghei cu Megherea Ion Victor, pentru a nu întocmi în privința ultimului un proces-verbal cu privire la contravenția stabilită, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri, au pretins și au primit de la Megherea Ion Victor mijloace bănești, la moment în sumă nestabilită, bani pe care ultimul i-a plasat în actul de asigurare RCA pe mijlocul de transport pe care-l conducea, bani care au fost extrași din acesta de către Cojocari Edgar, după care i-a transmis banii lui Cebotari Serghei.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

16. Tot el, deținând aceeași funcție, în perioada lunii noiembrie a anului 2024, pentru a nu întreprinde acțiuni în exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume, pentru a nu întreprinde acțiuni de stopare și documentare a faptelor de transportare de către mijloacele de transport speciale care aparțin SRL „Megastoc-Prim”, administrată de către Gorobeț Svetlana, a betonului din or. Cupcini r-nul Edineț în s.***** r-nul Ocnîța, ori în altă localitate din r-nul Ocnîța, cu depășirea volumului și a greutateii admisibile de beton în fiecare mijloc de transport, ce constituie o încălcare sancționată conform prevederilor Codului contravențional, a acceptat și a primit de la Gorobeț Svetlana bani în sumă de 3000 lei și o sticlă de divin, prețul căreia la moment nu este stabilit, bunuri care au fost nemijlocit primite de către Cojocari Edgar în perioada lunii noiembrie a anului 2024, în vecinătate cu spălătoria auto situată la intrarea în or. Cupcini din direcția mun. Edineț, după realizarea de către SRL „Megastoc-Prim” a cantității de beton în cauză.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri, sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

17. Tot el, deținând aceeași funcție, în perioada lunii decembrie a anului 2024, după o înțelegere anticipată făcută de către administratoarea SRL „Megastoc-Prim” Gorobeț Svetlana cu angajații Agenției Naționale Transport Auto Cojocari Edgar și Țurcanu Danu, în urma realizării de către SRL „Megastoc-Prim” a unei cantități de beton din or. Cupcini într-o localitate din r-nul Ocnîța cu încălcarea prevederilor legale privind greutatea admisibilă de beton transportată de fiecare camion al SRL „Megastoc-Prim”, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume, pentru nedocumentarea faptelor ilegale menționate, în discuția purtată cu Gorobeț Svetlana în preajma spălătoriei auto amplasate la intrare pe teritoriul or. Cupcini din direcția mun. Edineț, a acceptat și a primit de la Gorobeț Svetlana mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5000 lei, bani pe care ultima i-a plasat într-o cutie de carton.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

18. Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 10 octombrie 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, angajat al Direcției de Patrulare Nord a

Inspectoratului Național de Securitate Publică, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri sub formă de două butelii cu detergent „Persil” cu capacitatea de 4,5 litri fiecare la un preț total de 35,54 Euro și cinci pachete de săpun lichid de marca „Cien” cu capacitatea de 2 litri fiecare la un preț total de 10 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 864,37 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea acestora, totodată să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și pasagerilor.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

19. Tot el, la data de 04 noiembrie 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, angajat al Direcției de Patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri sub formă de 4 lăzi cu bere de marca „Budweiser Budvar” a câte 20 de sticle în fiecare ladă și 4 cutii cu suc de marcă „Capri-Sun” câte 10 pachete în fiecare cutie, la un preț total de 104,72 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 2010,62 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea acestora, totodată să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și pasagerilor.

Astfel, prin acțiunile sale inculpatul **Cojocari Edgar Iurii** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.*

20. Tot el, la data de 08 ianuarie 2025, a pretins, a acceptat și a primit de la Manza Andrei Vladimir mijloace bănești în sumă totală de 100 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 1940 lei, astfel încât, atât el cât și colegii săi, la fel angajați în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto”,

(1), art. 324 alin. (1) din Codul Penal– cu stabilirea unei pedepse după cum urmează:

➤ Categoria pedepsei prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal– amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

➤ Categoria pedepsei prevăzută de art. 324 alin. (4) din Codul Penal(până la modificările operate în Codul Penalprin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024) – amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

➤ Mărimea pedepsei convenite pentru săvârșirea de către Cojocari Edgar Iurii a infracțiunilor incriminate, se va stabili în modul următor:

1. pentru săvârșirea la data de 12.07.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(4) din Codul Penal(până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024) – *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

2. pentru săvârșirea la data de 20.07.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(4) din Codul Penal(până la modificările operate în Codul Penalprin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024) – *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

3. pentru săvârșirea la data de 07.08.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(4) din Codul Penal(până la modificările operate în Codul Penalprin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024) – *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

4. pentru săvârșirea la data de 15.08.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(4) din Codul Penal(până la modificările operate în Codul Penalprin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024) – *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

5. pentru săvârșirea la data de 11.09.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul*

Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;

6. pentru săvârșirea la data de 29.11.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

7. pentru săvârșirea la data de 02.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

8. pentru săvârșirea la data de 03.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

9. pentru săvârșirea la data de 04.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

10. pentru săvârșirea la data de 10.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

11. pentru săvârșirea la data de 13.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

12. pentru săvârșirea la data de 14.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

13. pentru săvârșirea la data de 17.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul*

Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;

14. pentru săvârșirea la data de 10.01.2025 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

15. pentru săvârșirea la data de 15.01.2025 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

16. pentru săvârșirea în luna noiembrie a anului 2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

17. pentru săvârșirea în luna decembrie a anului 2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

18. pentru săvârșirea la data de 10.10.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

19. pentru săvârșirea la data de 04.11.2024 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

20. pentru săvârșirea la data de 08.01.2025 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani;*

21. pentru săvârșirea la data de 08.01.2025 a infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(1) din Codul Penal– *pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul*

Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art. 84 alin. (1) Cod Penal, a-i stabilit lui Cojocari Edgar Iurii pedeapsa definitivă, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate – *pedeapsa cu amendă în mărime de 3000 de unități convenționale (150 000 lei) cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 3 (trei) ani.*

A confiscat de la inculpatul Cojocari Edgar Iurii, în conformitate cu prevederile art. 106 Cod Penal, cu trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului, suma totală de 18 980,86 lei, pretinsă, acceptată și primită ilegal ca urmare a săvârșirii infracțiunilor de corupere pasivă incriminate.

Sechestrul aplicat în cadrul urmăririi penale prin încheierea judecătorului de instrucție din data de 07.02.2025 și anume pe: mijloace bănești în sumă de 5500 lei; mijlocul de transport de model „Hyundai Tucson” cu numărul de înmatriculare *****; mijlocul de transport de model „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare *****; garaj amplasat în ***** *****, în scopul asigurării executării pedepsei cu amenda, a-l menține până la executarea pedepsei penale cu amendă.

Corpurile delictelor recunoscute în cauza penală, care se păstrează la materialele cauzei penale, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

Inculpatul Cojocari Edgar, fiind audiat în ședința de judecată, în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează și atitudinea sa față de probele anexate la dosar a declarat că, învinuirea îi este clară și vina o recunoaște. Acordul de recunoaștere a vinovăției a semnat benevol, nesilit de nimeni, cu bună-știință în prezența apărătorului său. La fel, a menționat că îi sunt clare consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare, și anume:

- *Declarațiile martorului Caldari Mihail Mihail din 30.07.2024*, în care a declarat că, activează în calitate de șofer pe rute internaționale cu curse Germania-Moldova aproximativ din luna ianuarie 2020. Activitatea sa o desfășoară cu microbusul personal de model „Volkswagen Crafter” cu numărul de înmatriculare RSG303, cu care transportă pasageri și colete. Aproximativ începând cu anul 2024, transportând pasageri și colete, a fost impus în situația de a achita regulat sume

bănești angajaților Agenției Naționale Transport Auto, ce nu li se cuvin, în următoarele circumstanțe de fapt: În perioada menționată supra, când transporta pasageri sau colete, sau chiar în lipsa acestora, deseori era stopat de către angajații Agenției Naționale Transport Auto, care sub diferite pretexte îl amenințau de fiecare dată cu întocmirea în privința sa a proceselor-verbale cu privire la contravenții cu ridicarea plăcuțelor de înmatriculare pe un termen de 6 luni. Aproximativ în luna februarie sau martie a anului 2024, transportând pasageri, a purtat o discuție telefonică cu cunoscutul său pe nume Morari Sorin, care este angajat al Direcției de Patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, în contextul căreia l-a întrebat dacă poate afla dacă pe traseul Drochia-Costești se află angajații Agenției Naționale Transport Auto, la ce el l-a întrebat dacă are careva probleme cu aceștia, totodată i-a spus că are o rudă care activează la Agenția Națională Transport Auto și pe viitor poate să vorbească cu aceasta ca el să circule fără a avea careva probleme pe traseul indicat. Peste ceva timp, tot Morari Sorin îl informa regulat prin telefon la ce oră trebuie să meargă pe traseu pentru a evita controalele din partea angajaților Agenției Naționale Transport Auto. Din câte a înțeles ulterior, informația privind dislocarea echipajelor Agenției Naționale Transport Auto erau comunicate lui de către Cojocari Edgar Iurii, angajat la Agenția Națională Transport Auto. Dintr-o discuție purtată cu Morari Sorin, ultimul i-a dat de înțeles că el a vorbit cu ruda sa pe nume Cojocari Edgar, care i-a comunicat că dacă el dorește să activeze în domeniul transportării pasagerilor și a coletelor fără a avea careva probleme sau impedimente pe teritoriul Republicii Moldova, trebuie să achite lunar mijloace bănești de la 300 euro până la 400 euro angajaților Agenției Naționale Transport Auto. I-a răspuns că nu este de acord cu această propunere, din motiv că nu circulă regulat, dar este de acord să se clarifice doar atunci când efectuează de fiecare dată curse, la ce Morari Sorin i-a comunicat ca îl va anunța prin telefon din timp când se pornește cu pasageri sau colete din or. Drochia și invers, când se întoarce acasă de peste hotarele Republicii Moldova prin punctul de trecere a frontierei Costești-Stînca, pentru ca el la rândul său să-l telefoneze pe Cojocari Edgar și să-l preîntâmpine despre aceasta, ulterior acesta să faciliteze fără impedimente deplasarea sa și evitarea controalelor din partea angajaților Agenției Naționale Transport Auto. Astfel, la data de 12.07.2024 aproximativ la ora 16⁰⁰, până a se deplasa cu pasageri din or. Drochia spre frontiera Costești-Stînca, l-a telefonat pe Morari Sorin prin aplicația „WhatsApp” la numărul de telefon *****, căruia i-a comunicat că dorește să se pornească și cunoaște despre faptul că pe teritoriul Postului Vamal Costești se află cu controlul angajații Agenției Naționale Transport Auto. În scurt timp, S. Morari a revenit cu un apel și i-a spus că Cojocari Edgar se află la serviciu anume în Postul Vamal Costești și când va ajunge să se apropie direct de el. În continuare, aflându-se în Postul Vamal Costești, s-a apropiat de Cojocari Edgar, care era îmbrăcat în

uniforma de serviciu și se afla într-un automobil de serviciu al ANTA, numărul de înmatriculare nu și-l aduce aminte, căruia i-a comunicat că este din partea lui Morari Sorin. Cojocari Edgar i-a comunicat că trebuie să cunoască cum lucrează alte persoane care transportă pasageri, dându-i de înțeles că trebuie să achite o taxă, totodată spunându-i să plece la microbusul său și să pună ceva în cartea verde, apoi să vină la el cu aceasta. S-a deplasat la microbus și a plasat în cartea verde o bancnotă cu nominalul de 50 euro, după care i-a înmânat-o lui Cojocari Edgar, respectiv primind înapoi cartea verde fără bancnota menționată. În momentul discuției și înmânării cărții verzi lui Cojocari Edgar, lângă automobilul de serviciu al ANTA era prezent un alt coleg al său, cunoscut lui la moment ca Cebotari Serghei, care a auzit și a văzut cele petrecute. La data de 20.07.2024 a fost telefonat de către Morari Sorin care i-a spus ca el să aducă de peste hotare 4 lăzi cu bere de marcă „Paulaner” și „Becks” pentru Cojocari Edgar, pentru a nu-i fi create careva impedimente pe parcursul cursei. La data de 27.07.2024, aflându-se în orașul Borken din Germania, din supermarketul „Kaufland” a procurat 2 lăzi cu bere de marca „Becks”, în fiecare ladă a câte 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri fiecare, la un preț total de 43 euro și 2 lăzi cu bere de marca „Paulaner”, în fiecare ladă a câte 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri fiecare, la un preț total de 52 euro, adică în total la un preț de 95 euro. La data de 28.07.2024, până a ajunge cu pasageri din România la frontiera Costești-Stînca, l-a telefonat pe Morari Sorin tot prin aplicația „Whats App” pe care l-a întrebat cum să procedeze în cazul unui control din partea angajaților Agenției Naționale Transport Auto. Morari Sorin a revenit cu un apel și i-a spus că el a discutat cu Cojocari Edgar, care i-a comunicat că nu sunt careva controale. La data de 29.07.2024 s-a întâlnit cu Morari Sorin în or.Drochia la stația de alimentare cu petrol „Febus”, unde i-a transmis acele 4 lăzi cu bere, iar acesta i-a spus că curând se va întâlni cu Cojocari Edgar pentru a i le transmite. Totodată, acțiunile sale ilegale le poate explica și prin faptul că, în cazul neoferirii mijloacelor bănești angajaților Agenției Naționale Transport Auto, de fapt ar duce la crearea impedimentelor la transportarea de către el a pasagerilor și a coletelor. A anexat la proces-verbal de audiere copia din pașaportul său pe 1 file și a oferit spre examinare telefonul său de model „Iphone 15 Promax”, care conține mesajele cu Morari Sorin pe aplicația „WhatsApp” (Vol. I, f.d.33-34);

- *Declarațiile suplimentare ale martorului Caldari Mihail Mihail din 13.09.2024*, în care a declarat că, la data de 30.07.2024 după orele amiezii, până a se deplasa cu pasageri din or.Drochia spre frontiera Costești-Stînca, l-a telefonat pe Morari Sorin prin aplicația „WhatsApp” la numărul de telefon *****, căruia i-a comunicat că dorește să se pornească peste hotarele Republicii Moldova, la ce ultimul i-a spus că el a vorbit și poate să se pornească, dar a concretizat că va trebui să procure din Germania niște bere. La data de 01.08.2024 i-a scris un mesaj lui Morari Sorin, întrebându-l câta bere să procure, după care i-a a primit un mesaj

vocal să ia două sau trei, înțelegând că se referea la numărul de lăzi. În scurt timp S.Morari l-a telefonat și i-a spus că trebuie trei lăzi cu bere. La data de 02.08.2024, aflându-se în orașul Borken din Germania, din supermarketul „Kaufland” a procurat o ladă în care se aflau 20 de sticle cu bere de marcă „ALLGAUER”, o ladă în care se aflau 20 de sticle cu bere de marcă „JEVER Pilsener” și o ladă în care se aflau 20 de sticle cu bere de marcă „BUDWEISER BUDVAR”, la un preț total de 70 de euro, bonul de achitare a acestora nu l-a păstrat. La data de 07.08.2024 aproximativ la ora 18²⁰, s-a întâlnit cu Morari Sorin în or.Drochia în apropierea stației de alimentare cu combustibil „Febus”, care a venit cu automobilul său de model „Toyota”, era îmbrăcat în uniforma de serviciu, căruia i-a transmis trei lăzi cu bere de mărcile „ALLGAUER”, „JEVER Pilsener” și „BUDWEISER BUDVAR”. La data de 08.08.2024 aproximativ la ora 17⁰⁰, adică cu o zi înainte de plecare cu pasageri din or.Drochia spre frontiera Costești-Stînca, l-a telefonat pe Morari Sorin prin aplicația „WhatsApp” la numărul de telefon *****, căruia i-a comunicat că dorește să se pornească peste hotarele Republicii Moldova, la ce el i-a spus că va întreba pe cineva dacă totul e bine cu deplasarea sa. La scurt timp a primit un mesaj vocal că poate să se pornească și totul e bine. La data de 12.08.2024 la ora 09⁵⁰, Morari Sorin i-a expediat un mesaj scris când era în Germania, prin care i-a dat de înțeles că trebuie de procurat bere și când va fi la magazin să-l telefoneze. Astfel, peste scurt timp l-a telefonat din magazinul „Kaufland” pe Morari Sorin și acesta i-a arătat de care bere să procure și astfel a procurat 2 lăzi în care se aflau 40 de sticle cu bere de marcă „Heineken” la preț de 25 euro fiecare și o ladă în care se aflau 20 de sticle cu bere de marcă „Bitburger” la preț de 25 euro fiecare, bonul de achitare a acestora nu l-a păstrat. La data de 15.08.2024 l-a telefonat pe Morari Sorin, care i-a spus să se întâlnească cu fratele lui, deoarece el era ocupat, totodată i-a transmis numărul fratelui său *****, pe care l-a telefonat. La data de 15.08.2024 aproximativ la ora 15²⁰, s-a întâlnit cu fratele lui Morari Sorin în or.Drochia la stația de alimentare cu combustibil „Febus”, care a venit cu un automobil de culoare albă de model „Volkswagen Caddy” cu numerele de înmatriculare românești, căruia i-a transmis o ladă cu bere de marca „Heineken” și o ladă cu bere de marca „Bitburger” pe care le-a menționat mai sus, totodată l-a întrebat dacă totul e bine cu ANTA, la ce acesta i-a spus să se sune cu Morari Sorin. La data de 06.09.2024 aproximativ la ora 13⁵⁰, până a se deplasa cu pasageri din or.Drochia spre frontiera Costești-Stînca, l-a telefonat pe Morari Sorin prin aplicația „WhatsApp” la numărul de telefon *****, căruia i-a comunicat că dorește să se pornească peste hotarele Republicii Moldova, la ce el a spus să țină limba după dinți și să se pornească fără grijă. La data de 09.09.2024 aproximativ la ora 09⁰⁰, l-a telefonat pe Morari Sorin când era la magazinul „Kaufland” din or.Borken și acesta i-a spus că trebuie să-i procure 3 recipiente cu detergent lichid, 2 pentru Cojocari Edgar și colegul lui, datele acestuia nu le

cunoaște și 1 personal pentru el. Astfel, a procurat 3 recipiente cu detergent lichid de marca „Persil” cu volumul fiecăruia de 3,6 litri, la prețul total de 47,97 euro, bonul de achitare a acestora l-a păstrat. La data de 11.09.2024 aproximativ la ora 18²⁰ l-a telefonat pe Morari Sorin și ulterior s-a întâlnit cu el în or.Rîșcani la stația Peco „Petrom” căruia i-a transmis cele 3 recipiente cu detergent lichid de marca „Persil” menționate mai sus. Cu acesta a purtat o discuție, în cadrul căreia Morari Sorin l-a convins să nu-și facă griji ca pe viitor să lucreze în voie și dacă va fi stopat de către alți agenți ANTA decât Cojocari Edgar, atunci se vor suna și vor hotărî întrebarea pozitiv. A oferit spre examinare telefonul său de model „Iphone 15 Promax” care conține mesajele suplimentare cu Morari Sorin pe aplicația „WhatsApp”, începând cu data de 30.07.2024 (Vol. I, f.d. 45-46);

- *Declarațiile suplimentare ale martorului Caldari Mihail Mihail din 28.03.2025* în care a declarat că, la începutul lunii octombrie a anului 2024, ziua precisă nu și-o aduce aminte, până a pleca peste hotare cu pasageri, prin aplicația „Whats App” i-a scris lui Morari Sorin un mesaj vocal prin care i-a spus că vrea să se pornească peste hotare, la ce acesta prin mesaj i-a dat de înțeles că poate să plece. Peste câteva zile, Morari Sorin a solicitat să-i aducă din Germania 2 recipiente cu detergent lichid de marcă „Persil” de 4,5 litri fiecare și 5 pachete cu săpun lichid de marca „Cien” de diferite culori, pe care el le-a procurat din or.Borken (Germania) de la magazinul „Kaufland” și pe care a achitat o sumă egală cu aproximativ 50 de euro și la revenire în țară, tot la indicația lui Morari Sorin, a lăsat bunurile indicate mai sus, la stația de alimentare cu petrol „Petrom” din or.Rîșcani, era o oră târzie de noapte, iar Morari Sorin prin mesaj i-a dat de înțeles că va lua aceste bunuri a doua zi dimineața, deoarece trebuia să plece la *****. Aproximativ la sfârșitul lunii octombrie a anului 2024, a plecat din nou în Germania, iar în cadrul discuțiilor purtate prin aplicația „Whats App”, Morari Sorin i-a solicitat să-i aducă 4 lăzi cu bere „Budwaiser” și 4 pachete cu suc de marca „Capri Sun”, pe care le-a procurat din or.Borken (Germania) la data de 31.10.2024 și pe care a achitat o sumă 104,72 euro și la revenire în Republica Moldova, la începutul lunii noiembrie a anului 2024, ziua precisă nu și-o aduce aminte, în or.Drochia la stația de alimentare cu petrol „Febus”, s-a întâlnit cu Morari Sorin căruia i-a transmis bunurile indicate mai sus. În luna decembrie a anului 2024, tot s-a telefonat prin aplicația „Whats App” cu Morari Sorin și acestuia i-a mai scris că vrea să se pornească spre Germania, la ce ultimul i-a dat de înțeles că poate să se pornească. Ulterior, Morari Sorin prin aplicația „Whats App” i-a trimis un mesaj vocal prin care i-a dat de înțeles că curând este ziua de naștere a soției sale și are nevoie pentru ea de un fiecăruia de 5 litri, pentru care a achitat suma de 20 euro. La revenire în Republica Moldova, după ce s-a scris prin aplicația „Whats App” cu Morari Sorin, la indicația ultimului, s-a deplasat la un garaj ce-i aparține lui Morari Sorin și care este amplasat în or.Rîșcani, strada nu și-

o amintește, unde i-a transmis personal lui Morari Sorin bunurile sub formă de aparat de îndreptat părul de model „Remington” și 2 recipiente cu detergent lichid de marca „Dash” cu volumul fiecăruia de 5 litri. A menționat faptul că, de fiecare dată când a transmis bunurile indicate, Morari Sorin îi scria că a întrebat până a se porni spre Germania că poate să plece, adică nu îi vor fi create careva impedimente pentru transportarea de către el a pasagerilor și a coletelor. Totodată, Morari Sorin îi dădea de înțeles că o parte din bunurile primite de către el, urma să le transmită angajatului ANTA Cojocari Edgar (Vol. IV, f.d. 206-208);

- *Declarațiile martorului Erhan Vitalie Constantin din 12.02.2025*, în care a comunicat că, la data de 04.12.2024 aproximativ după ora 24⁰⁰, se deplasa cu microbusul său de model „Volkswagen Crafter” cu numărul de înmatriculare WIH764 spre direcția or.Orhei – vama Costești, când în s.*****r-nul Rîșcani a fost stopat de către un echipaj al Agenției Naționale Transport Auto, care erau cu un automobil de model „Skoda Rapid” cu însemnele ANTA, cu numărul de înmatriculare care era compus din combinația de litere QRA, numerele următoare nu și le aduce aminte. A fost stopat cu girofarul automobilului menționat. Angajații Agenției Naționale Transport Auto, cunoscuți lui pe nume Edgar și Adrian, s-au apropiat de microbus și el le-a prezentat actele la control, care au fost verificate de către angajatul ANTA pe nume Edgar, care i-a spus că el se ocupă cu transportarea ilegală a pasagerilor, fiindcă dispune de informație operativă. La rândul său, le-a spus că nu se ocupă cu transportarea ilegală a pasagerilor, la acel moment în microbus se aflau patru persoane, consăteni ai săi. La un moment dat, angajatul ANTA pe nume Edgar i-a spus să scoată plăcuțele de înmatriculare de la microbus și că nu va avea posibilitatea de a se deplasa mai departe. Le-a comunicat că este un băiat de treabă și nu dorește asemenea probleme, la ce i-a fost dat de înțeles că pentru a nu-l documenta pentru încălcarea comisă, trebuie să le ofere careva mijloace bănești. În continuare, angajatul ANTA pe nume Edgar i-a spus că trebuie să scrie o declarație personală, precum că consătenii săi nu i-au achitat careva bani pentru transportarea lor, deși acest angajat nici nu s-a uitat în microbus câte persoane sunt. A primit de la Edgar o blanchetă intitulată ca declarație, pe care a scris-o pe portbagajul automobilului de model „Skoda Rapid” și pe care i-a transmis-o. La cele petrecute și indicate supra, a asistat și angajatul ANTA pe nume Adrian. Angajații ANTA pe nume Adrian și Edgar erau îmbrăcați în uniforma de serviciu. În continuare, după ce a înmănat declarația scrisă lui Edgar, i-a înmănat acestuia 2 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, în timp ce se afla în spatele automobilului de model „Skoda Rapid”, unde era prezent și angajatul pe nume Adrian. După aceasta, angajatul ANTA pe nume Edgar i-a restituit una din bancnotele de 50 euro, spunând că el are „soviste”. A luat acea bancnotă înapoi, a pus-o în buzunar, după care a continuat deplasarea spre vama Costești. A mai adăugat că, la momentul când a fost stopat de către angajații ANTA, permisul său

de conducere era suspendat și ridicat în România pentru o încălcare comisă anterior, despre care angajații ANTA Edgar și Adrian cunoșteau. Aflând din noutăți și rețelele de socializare că au fost reținuți mai mulți angajați ai Agenției Naționale Transport Auto, a decis să denunțe faptele sale ilegale și despre primirea a 50 euro de către angajații ANTA Edgar și Adrian (Vol. IV, f.d. 222-224);

- *Declarațiile martorului Samson Ruslan Eugeniu din 12.02.2025*, în care a comunicat că, este proprietar al microbuzului de model „Mercedes Sprinter” cu numărul de înmatriculare YRV121, care se află în regim de taxi la SRL „Andros-Trans” din mun. Chișinău. Pentru efectuarea transportării încărcăturilor și a pasagerilor i s-a eliberat licență, licența include și permisiunea de a transporta colete. Automobilul este reutilat, însă toate modificările au fost efectuate cu permisiunile organelor abilitate, fiind făcută și mențiunea de modificare a caroseriei. Cu mașina dată efectuează săptămânal ruta „Moldova-Franța (Paris)”, transportând atât colete, cât și pasageri. La data de 10.12.2024 când efectua ruta din Franța, aproximativ la ora 13⁴⁰, în s. Zăicani r-nul Rîșcani a fost stopat de un echipaj al ANTA, o mașină de culoare albă cu semnele specializate ANTA, modelul mașinii nu ține minte, fiind oprit de un inspector ANTA de corpolență normală, nu poate să-l descrie pentru că nu a atras atenția asupra semnalmentelor acestuia, acesta fiind îmbrăcat în uniforma de serviciu și căciulă. Inspectorul a cerut să-i prezinte actele pentru mașină, în legătură cu care fapt a prezentat certificatul de înmatriculare a mașinii, permisul de conducere, certificatul de competență a conducătorului auto, certificat CMR, foia de parcurs și extrasul din documentele statutare ale SRL „Andros-Trans”. Acest inspector fugitiv a verificat pe loc actele, după care a plecat la mașina lor. În mașina ANTA la volan se mai afla încă un inspector. Inspectorul care l-a oprit, cu actele transmise s-a pornit spre mașina lor, iar el a decis să le dea niște bani, pentru că știe că așa se procedează de toți transportatorii. Deoarece toate actele pentru mașină le-a transmis inspectorului, pentru a transmite banii pe ascuns, a luat pașaportul său în care a pus o bancnotă de 20 euro, după care s-a apropiat de inspectorii care stăteau în mașină, a transmis inspectorului care stătea pe bancheta pasagerului, adică celui care l-a oprit, iar după ce acesta a găsit banii în pașaport, i-a luat și i-a întors toate actele și i-a spus că este liber și poate pleca. Nu a observat unde se aflau documentele lui transmise inițial, dar i le-a întors tot acel inspector. Din diferite surse a aflat că de CNA au fost reținuți mai mulți inspectori ANTA în legătură cu fapte de corupere pasivă, astfel a decis benevol să se autodenunțe, denunțând și acțiunile ilegale a inspectorilor ANTA, care în circumstanțele expuse au acceptat și au primit de la el mijloacele bănești în sumă de 20 euro, ce nu li se cuvin, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu (Vol. IV, f.d. 225-227);

- *Declarațiile martorului Gorobeț Svetlana Vladimir din 12.02.2025* în care a comunicat că, începând cu anul 2023 activează în funcția de administrator al SRL

„Megastoc-Prim” din or. Cupcini r-nul Edineț, care desfășoară activitatea în domeniul producerii betonului. Întreprinderea gestionează 9 camioane pe care le arendează în baza contractelor încheiate cu SRL „Autovertrans”, care este unul dintre asociații SRL „Megastoc-Prim”, cu care efectuează transportarea betonului la locul de destinație, solicitat de către persoanele care fac comanda. Deseori, cumpărătorul comandă o anumită cantitate de beton care depășește după greutate norma admisibilă pentru a fi transportată cu un singur camion, dar solicită transportarea integrală a acesteia la o anumită oră fixă. Din aceste cauze, pentru a satisface clientul, se admite încărcarea și transportarea către acesta cu un singur camion a unei cantități de beton care depășește norma legală prevăzută, care la general, în dependență de categoria traseului (republican, local, etc.), nu trebuie să depășească împreună cu greutatea camionului 32 tone. În legătură cu încălcarea în cauză, deseori șoferii sunt stopați de către angajații Agenției Naționale Transport Auto (ANTA), după care sunt conduși la cântarul de mare tonaj, apoi sunt sancționați conform prevederilor Codului contravențional. Astfel, în perioada lunii octombrie a anului 2024, a fost apelată de către șoferul camionului de model „Renault” cu numărul de înmatriculare MWQ771 Butușan Vadim, care a anunțat-o că a fost stopat de către angajații ANTA în preajma cercului cu sens giratoriu situat la intrarea în mun.Edineț, care au depistat că cantitatea de beton transportată depășește normele admisibile, de aceea în privința întreprinderii SRL „Megastoc-Prim” și a lui personal vor fi întocmite procese-verbale cu privire la contravenții. Până a pleca la fața locului, l-a apelat pe angajatul ANTA Storojuc Victor, pe care îl cunoaște de mai mult timp, de care a întrebat dacă nu cunoaște cine din colegii săi activează la moment în raza r-lui Edineț și dacă nu sunt colegii săi din Soroca cu care a avut interacțiune anterior. Storojuc Victor i-a recomandat să plece la fața locului pentru a se clarifica. Prezentându-se la fața locului, a stabilit doi angajați ANTA și anume, Cojocari Edgar și Țurcanu Danu, dintre care angajatul Cojocari Edgar se ocupa de întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție. Atunci, în timpul întocmirii procesului-verbal, s-a adresat la angajatul Cojocari Edgar și l-a rugat să aplice în baza proceselor-verbale în cauză sancțiuni minime. În rezultat, Cojocari Edgar, în baza proceselor-verbale întocmite în privința SRL „Megastoc-Prim” și a șoferului Butușan Vadim, a aplicat amenzi minime, la moment nu poate menționa conform cărui articol din Codul contravențional. În scopul dat, angajații ANTA respectivi, nu au pretins, nu au acceptat și nu au primit de la ea careva bunuri ori mijloace bănești. În cadrul discuției purtate cu angajații ANTA în cauză, a întrebat dacă în continuare poate conta pe ajutorul și înțelegerea lor în astfel de cazuri, adică la constatarea unor astfel de încălcări, însă aceștia nu i-au dat un răspuns concret, spunând ca vor intra la ea la o cafea. Atunci a și făcut cunoștință cu angajații din cadrul ANTA Cojocari Edgar și Țurcanu Danu. Ulterior, în perioada lunii noiembrie a anului 2024, SRL „Megastoc-Prim” a primit o comandă

mare de circa 500 m³ de la un client cu sediul în s.***** r-nul Ocnița privind producerea și transportarea betonului din or.Cupcini în s.*****. Condiția pusă de client a fost transportarea neîntreruptă și continuă a întregii cantități de beton la locul de destinație. Respectiv, analizând comanda în cauză și condițiile puse de client, a înțeles că camioanele urmează să fie încărcate cu beton peste limita admisibilă. Din acest motiv, l-a apelat pe angajatul ANTA Storojuc Victor, căruia i-a explicat problema sa și a întrebat dacă poate organiza ca în timpul transportării betonului în s.***** r-nul Ocnița, colegii săi antrenați în serviciu să nu stopeze și să nu documenteze încălcarea comisă, exprimată în transportarea cu un singur camion a cantității de beton peste limita admisibilă. Storojuc Victor i-a spus că va încerca să discute și să preîntâmpine colegii săi despre cele solicitate de ea. În rezultat, SRL „Megastoc-Prim” a efectuat comanda respectivă fără probleme, transportând betonul din or.Cupcini spre s.*****, fără a avea careva probleme cu angajații ANTA, adică fără constatarea de către aceștia a careva încălcări. Ziua exactă când a fost efectuată transportarea betonului în cauză, nu o ține minte. Ulterior, în perioada lunii noiembrie a anului 2024, a fost apelată de către Cojocari Edgar, care i-a solicitat să se întâlnească, menționând că în scurt timp va trece cu automobilul prin or.Cupcini în direcția r-lui Râșcani. În așa mod, a înțeles că acesta dorește o mulțumire pentru faptul că anterior transportarea betonului către locul solicitat, a fost efectuată fără probleme din partea sa ori a colegilor săi antrenați în serviciu în ziua respectivă. Prin urmare, s-a întâlnit cu Cojocari Edgar în preajma spălătoriei auto situată la intrarea în or.Cupcini din direcția mun.Edineț. Cojocari Edgar a venit la fața locului cu automobilul de serviciu, la volanul căruia se afla colegul său, cine anume nu cunoaște. În cadrul întâlnirii în cauză, fără a purta discuții cu Cojocari Edgar, i-a transmis acestuia bani în sumă de 3000 lei și o sticlă cu divin. Cojocari Edgar fără a spune ceva, a luat de la ea suma de 3000 lei și sticla cu divin, a urcat în automobilul de serviciu și a plecat în direcția r-lui Râșcani. Ulterior, în perioada lunii decembrie a anului 2024, SRL „Megastoc-Prim” din nou a primit o comandă de a transporta o cantitate mare de beton, din câte își amintește la moment în s.Burlănești și s.Hincăuți din r-nul Edineț sau în s.Tristieni din r-nul Briceni, la fel cu condiția de a furniza betonul fără întreruperi în timp. Astfel, înțelegând că camioanele urmează să transporte cantități de beton peste limita admisibilă, ceea ce poate fi sancționat de către angajații ANTA, l-a apelat pe Storojuc Victor și l-a întrebat dacă și de data asta poate discuta cu colegii săi ca aceștia, aflându-se în serviciu, să nu stopeze camioanele SRL „Megastoc-Prim” și să nu documenteze încălcările respective, la ce Storojuc Victor i-a spus că va discuta și va anunța colegii săi despre solicitarea sa. În rezultat, SRL „Megastoc Prim” a transportat betonul comandat spre destinațiile menționate fără probleme din partea angajaților ANTA. Drept urmare, în luna decembrie a anului 2024, a fost apelată de către Cojocari Edgar, care i-a solicitat o întâlnire, în așa mod ea și-a

dat seama că acesta dorește primirea mulțumirii pentru faptul că el ori colegii săi, nu au creat probleme și nu au documentat încălcările comise de SRL „Megastoc Prim” în ziua transportării betonului în una din localitățile indicate. Astfel, s-a întâlnit cu Cojocari Edgar în preajma spălătoriei auto, amplasată la intrare în or. Cupcini din direcția mun. Edineț și, fără a purta careva discuții, i-a transmis lui Cojocari Edgar bani în sumă de 5000 lei, pe care acesta i-a primit de la ea, după care fără a comunica ceva, a urcat în automobilul său de serviciu și a plecat. La volanul automobilului cu care Cojocari Edgar a venit la fața locului, se afla colegul său, care anume nu cunoaște. Personal nu cunoaște care dintre angajații ANTA s-au aflat în serviciu pe teritoriul r-lui Edineț în zilele în care SRL „Megastoc Prim” a efectuat transportarea betonului către clienții sus-menționați. A mai indicat că, din cauza că în perioada menționată de timp, lunile octombrie – decembrie ale anului 2024, SRL „Megastoc Prim” a executat mai multe comenzi, nu exclude posibilitatea că în cazurile descrise betonul a fost furnizat altor agenți economici și nu celor indicați în context, însă cert este faptul că toate comenzile date, a implicat deplasarea camioanelor cu beton prin posturile stabilite de angajații ANTA (Vol. IV f.d. 229-230);

- *Declarațiile suplimentare ale martorului Gorobeț Svetlana Vladimir din 05.03.2025*, în care a comunicat următoarele: cu referire la sticla cu divin care i-a transmis-o lui Cojocari Edgar în una din zilele lunii noiembrie a anului 2024, a concretizat că această sticlă se afla într-o cutie din carton de culoare cafeniu-închis combinată cu auriu, ce marcă nu-și aduce aminte, dar cu precizie nu era produsă în Republica Moldova. Din câte și-a mai amintit, pe cutie era înscrisă cifra „10”, posibil aceasta era vârsta divinului. Acea cutie cu divin i-a fost donată aproximativ în luna octombrie a anului 2024 de către un agent economic cu care a avut relații contractuale. Personal divin nu întrebuițează și din luna octombrie a anului 2024 până în ziua transmiterii acesteia lui Cojocari Edgar, aceasta s-a aflat într-un dulap la oficiul Întreprinderii pe care o conduce. Nu poate spune cu precizie prețul sticlei cu divin pe care a transmis-o lui Cojocari Edgar, a presupus doar că costă 2800 lei, deoarece anterior a văzut prin magazine cutii asemănătoare, dar cât a costat „de facto” divinul respectiv, nu cunoaște. De asemenea, și-a amintit că în una din zilele lunii decembrie a anului 2024, când a transmis lui Cojocari Edgar bani în sumă de 5000 lei, acea sumă până a o transmite, a plasat-o într-o cutie din carton mică, dar de la ce anume era acea cutie nu-și aduce aminte, posibil a folosit-o deoarece nu avea un plic pentru bani. În susținerea declarațiilor pe care le-a depus la data de 12.02.2025, a anexat la procesul-verbal copiile autentificate ale facturilor fiscale pe 2 file și anume: factura fiscală *****din 14.11.2024 prin care SRL „Megastoc-Prim” a livrat către SRL „Edtrans-Grup” o cantitate de 549 m³ de beton și factura fiscală *****din 13.12.2024 prin care SRL „Megastoc-Prim” a livrat către SRL „Viga Energy” o cantitate de 571 m³ de beton (Vol. IV, f.d.230-231);

- Declarațiile martorului Gureu Vasile Iurie din 28.01.2025 în care a comunicat că, activează în calitate de șofer pe autocare de tip pasager aproximativ din anul 2020, fiind angajat al SRL „ANTURTRANS”, persoană juridică care arendează de la el 2 microbuse de model „Mercedes Sprinter” cu numerele de înmatriculare *****și LGV813. Potrivit atribuțiilor funcționale, se ocupă cu transportarea pasagerilor din Republica Moldova spre Germania. La data de 13.12.2024 aproximativ după ora 16⁰⁰, se deplasa la volanul autobuzului său cu numărul de înmatriculare WDW131, în care avea 4-5 pasageri, spre direcția or. Costești, iar în urma sa mergea la volanul microbusului său cu numărul de înmatriculare LGV813 Sandu Lilian, în care erau aproximativ 3 pasageri, îndreptându-se ambii spre Germania și la intrarea în or.Costești au fost opriți de către un echipaj al ANTA și el, fiind proprietarul autocarelor nominalizate, a luat actele și a mers pentru verificări la automobilul colaboratorilor ANTA de model „Skoda”, unul din colaboratori fiind mai obez care oprea automobilele, iar celălalt cu prenumele Danu și numele din câte-și amintește Țurcanu, verifica actele. Astfel, în cadrul verificării, Danu i-a stabilit careva încălcări și anume, la un autocar nu era eliberată foaia de parcurs, iar șoferul Sandu Lilian nu avea certificat de competență pentru a conduce rute internaționale și încă ceva încălcări în care nu se pricepe. Astfel, colaboratorul pe nume Danu i-a spus că îi va întocmi un proces-verbal cu privire la contravenție pentru un microbus, la ce el a pus în actele prezentate suma de 200 lei, din câte-și amintește era o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei, bani pe care Danu i-a luat întocmindu-i procesul-verbal și aplicându-i amendă în mărime de 3000 lei, pe care timp de 72 ore a achitat-o în jumătate. Colegul lui Danu în momentul când el discuta cu el se afla pe undeva în spatele său și din câte-și amintește a oprit alt autocar, astfel nu cunoaște dacă acesta a auzit discuția sa cu Danu (Vol. IV, f.d. 233);

- Declarațiile martorului Calistru Gheorghe Gheorghe din 28.01.2025, în care a comunicat că, soția sa este proprietară a microbuzului de model „Wolkswagen Crafter” cu numărul de înmatriculare *****, care pe parcurs de un an se află în regim de taxi la SRL „Taxi-Nord” din mun. Edineț. Lucrează pe mașină de fapt el, iar pentru efectuarea transportării încărcăturilor i s-a spus la firmă că, pe mașină a fost și este licență, inclusiv pentru transportarea coletelor și a pasagerilor. Mașina este de fapt destinată pentru transportarea atât a încărcăturilor, cât și a pasagerilor, nefiind reutilată. La mijlocul lunii decembrie a anului 2024, aproximativ la data de 12.12.2024, a plecat în Germania, de unde un cumătru de al său l-a rugat să preia și niște încărcătură, cum ar fi frigider, un pat și fotoliu. Din Germania a preluat și o consăteană de a sa pe nume Cojocari Rita, care la fel trebuia să ajungă acasă în Moldova. Aproximativ la data de 17.12.2024 în jurul orei 16⁰⁰, a ajuns în Moldova. În s.*****r-nul Rîșcani, la intrare în sat, a fost oprit de un echipaj al ANTA, o mașină de culoare albă cu semnele specializate ANTA,

probabil de model „Skoda”, fiind oprit de un inspector ANTA de corpolență slabă. Inspectorul care a verificat actele i-a declarat că, dat fiind faptul că a verificat actele prezentate de el și îi lipsește foaia de parcurs, îi va fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție și va achita o amendă. Nu știe de ce nu avea foaia de parcurs, deoarece de fiecare dată avea toate actele necesare. Inspectorul care l-a oprit a spus să se apropie de mașina lor, pentru a-i fi întocmi procesul-verbal și că îi va fi aplicată o amendă usturătoare. S-a apropiat de mașina angajaților ANTA, unde la volan se afla alt angajat ANTA, din semnalmentele acestuia țin minte că era mai „bolfoșel”, ambii erau îmbrăcați în uniforma de serviciu și căciuli pe cap. S-a apropiat cu primul inspector de cel de-al doilea din mașină și l-a rugat pe ultimul inspector să-l ierte de data asta, la ce acesta cu o privire ciudată s-a uitat la el și cu cuvintele „*Cum asta?*” a zâmbit. A înțeles că aceștia nu-l vor ierta, iar după privirea la al doilea inspector a înțeles că acesta va accepta de la el ceva bani ce nu i se cuvin în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu. Astfel, a decis să-i dea acestuia actele sale printre care se aflau 50 euro, pe care inspectorul i-a văzut când a deschis carnetul cu acte, a acceptat să-i ia, cu o mână i-a luat și i-a ascuns în aceeași mână, după care i-a întors actele și i-a spus că este liber. Al doilea inspector a urcat în mașină la locul pasagerului, după care cei doi au plecat. Citind noutățile pe diverse rețele de socializare a aflat că, de CNA au fost reținuți mai mulți inspectori ANTA în legătură cu fapte de corupere pasivă, a decis benevol să se autodenunțe, denunțând și acțiunile ilegale ale inspectorilor ANTA, care în circumstanțele menționate supra, au acceptat și au primit de la el mijloace bănești în sumă de 50 euro ce nu li se cuvin, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume, pentru a nu documenta încălcarea comisă de el (Vol. IV, f.d. 203-205);

- *Declarațiile martorului Chișlean Victor Anatolie din 28.01.2025*, în care a comunicat că, este administrator al întreprinderii „Shine hayal s.r.o.” înregistrată în Republica Cehă aproximativ din luna septembrie a anului 2021. Întreprinderea pe care o administrează se ocupă cu reparații și construcții pe teritoriul Republicii Cehă, unde sunt angajați mai mulți cetățeni ai Republicii Moldova. Acestor angajați le oferă transport gratis din Republica Cehă spre Republica Moldova. Întreprinderea pe care o administrează nu se ocupă cu transportarea persoanelor sau a mărfurilor și nu deține o licență în acest sens. La data de 14.12.2024, a plecat din Republica Cehă cu microbuzul său personal de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare *****al Republicii Cehă. În calitate de pasageri avea o doamnă pe nume Elizaveta și o persoană de gen masculin, datele acestuia nu și le amintește. La data de 14.12.2024 a intrat în Republica Moldova cu acești 2 pasageri și bagajul lor. În aceeași zi aproximativ după orele 13⁰⁰ sau 14⁰⁰, se deplasa pe cercul cu sens giratoriu de pe podul de la intrarea în mun.***** când a fost oprit de un echipaj al ANTA, care erau cu o mașină de culoare albă cu

semnele specializate ANTA, probabil de model „Skoda”, fiind oprit de un inspector ANTA de corpolență grasă și statură de aproximativ 170 cm, care a folosit un baston pentru oprire. Această persoană o poate recunoaște. În automobilul lor de serviciu mai era un angajat ANTA, de corpolență slabă, îmbrăcat în uniforma de serviciu, care se afla așezat la volanul automobilului. Angajatul ANTA care l-a oprit, i-a verificat actele, după care s-a uitat în portbagajul și salonul microbusului. Tot el l-a întrebat unde sunt toți pasagerii, la ce i-a răspuns că nu erau alții, iar acesta a spus că el se ocupă cu transportarea ilicită a coletelor și a pasagerilor, spunând că îi va întocmi un proces-verbal cu privire la contravenție, care prevede inclusiv și ridicarea plăcuțelor de înmatriculare. I-a spus că în acest caz se vor judeca și el va prezenta acte confirmative că persoanele care le transporta lucrează oficial peste hotare. Al doilea angajat ANTA s-a apropiat de persoana de gen masculin care se deplasa cu el și ei s-au îndreptat spre automobilul lor de serviciu, apoi din câte a înțeles, a primit de la acesta o explicație. În continuare, angajatul ANTA care l-a oprit i-a spus că sunt două variante, îi ridică plăcuțele de înmatriculare și automobilul îl parchează la parcare sau se înțeleg pe loc, arătându-i 5 degete ale mâinii, înțelegând că trebuie să-i dau careva bani. A perceput că în actele sale ce urma să le prezinte, trebuie să pună ceva bani. Astfel, a luat pașaportul său, în care a plasat o bancnotă cu nominalul de 20 euro și s-a apropiat de angajatul ANTA, dar acesta l-a îndreptat spre colegul său, care după primirea pașaportului s-a așezat la volanul automobilului de serviciu, a scos banii din pașaport, după care i l-a întors. În scurt timp s-a deplasat mai departe, iar în privința sa careva procese-verbale cu privire la contravenție nu s-au întocmit. Citind noutățile pe diverse rețele de socializare, a aflat că de CNA au fost reținuți mai mulți inspectori ANTA în legătură cu fapte de corupere pasivă, a decis benevol să se autodenunțe, denunțând și acțiunile ilegale ale inspectorilor ANTA care în circumstanțele menționate supra, au acceptat și au primit de la el mijloacele bănești în sumă de 20 euro ce nu li se cuvin, pentru a nu documenta încălcarea comisă de el (Vol. IV, f.d. 197-201);

- *Procesul-verbal din 07.08.2024 de cercetare la fața locului, cu anexă (fototabel)*, prin care, în ziua menționată, în perioada orelor 14⁴⁰ – 15²⁰, în automobilul de model „Volkswagen Passat” ce aparține lui Caldari Mihail, a fost stabilită prezența: unei lăzi pentru bere de marca „ALLGAUER” în care se aflau 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri, iar cu ajutorul unei clame încălzite, la fundul acestei lăzi a fost efectuată o adâncire în plastic sub forma literei „C”; a unei lăzi pentru bere de marca „JEVER PILSENER FRIESICH HERB” în care se aflau 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri, iar cu ajutorul unei clame încălzite, la fundul acestei lăzi a fost efectuată o adâncire în plastic sub forma literei „N” și a unei lăzi pentru bere de marca „Budweiser Budwar” în care se aflau 20 de sticle cu volumul

de 0,5 litri, iar cu ajutorul unei clame încălzite, la fundul acestei lăzi a fost efectuată o adâncire în plastic sub forma literei „A” (Vol. II, f.d. 27-34);

- *Procesul-verbal din 15.08.2024 de cercetare la fața locului, cu anexă (fototabel)*, prin care, în ziua menționată, în perioada orelor 12⁴⁰ – 13³⁰, în automobilul de model „Volkswagen Passat” ce aparține lui Caldari Mihail, a fost stabilită prezența unei lăzi pentru bere de marca „HEINEKEN ” în care se aflau 20 de sticle cu volumul de 0,4 litri, iar cu ajutorul unei clame încălzite, la fundul acestei lăzi a fost efectuată o adâncire în plastic sub forma literei „C”; a unei lăzi pentru bere de marca „HEINEKEN” în care se aflau 20 de sticle cu volumul de 0,4 litri, iar cu ajutorul unei clame încălzite, la fundul acestei lăzi a fost efectuată o adâncire în plastic sub forma literei „C” și a unei lăzi pentru bere de marca „BITBURGER PREMIUM Qualitat” în care se aflau 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri, iar cu ajutorul unei clame încălzite, la fundul acestei lăzi a fost efectuată o adâncire în plastic sub forma literei „C” (Vol. II f.d. 36-49);

- *Procesul-verbal din 11.09.2024 de cercetare la fața locului, cu anexă (fototabel)*, prin care, în ziua menționată, în perioada orelor 16³⁰ – 17⁰⁰, în automobilul de model „Volkswagen Passat” ce aparține lui Caldari Mihail, a fost stabilită prezența a 3 recipiente din plastic de culoare albă de marca „Persil 80 Washen”, cu conținut lichid de detergent pentru spălat, cu volumul fiecărui recipient de 3,6 litri (Vol. II f.d. 55-58);

- *Procesul-verbal de ridicare din 11.09.2024*, prin care a fost ridicată 1 filă care reprezintă un bon de plată, eliberat de magazinul „Kaufland” amplasat în or.Borken din Germania la data de 09.09.2024 (vol. II f.d. 60-61);

- *Procesul-verbal de examinare a obiectului din 11.09.2024*, prin care a fost examinat bonul de plată eliberat de magazinul „Kaufland” amplasat în or. Borken din Germania la data de 09.09.2024, în care sunt indicate mai multe cumpărături, printre care și detergent „Persil 80 WL”, 3 bucăți, la preț de 15.99 euro fiecare, adică la un preț total de 47,97 euro (Vol. II, f.d. 62);

- *Procesul-verbal din 11.11.2024 de examinare a obiectului (suportul electronic pe care au fost copiate înregistrările audio)*, cu anexe, prin care a fost examinat suportul material de informație de tip CD-R, pe care au fost copiate 16 înregistrări audio (conform procesului-verbal din 08.11.2024 de examinare a obiectului (telefon mobil) și transcrierea informației pe un suport electronic) (Vol. I, f.d. 79-89);

- *Procesul-verbal din 27.01.2025 de examinare a obiectului (suportul electronic pe care au fost copiate înregistrările audio)*, cu anexe, prin care a fost examinat suportul material de informație de tip CD-R, pe care au fost copiate 6 înregistrări audio (conform procesului-verbal din 22.01.2025 de examinare a obiectului (telefon mobil) și transcrierea informației pe un suport electronic) (Vol. I, f.d. 98-102);

- *Procesul-verbal din 10.10.2024 de cercetare la fața locului, cu anexă (fototabel)*, potrivit căruia, în ziua menționată, în perioada orelor 01²⁰ – 01⁴⁰, în automobilul de model „Volkswagen Crafter” ce aparține lui Caldari Mihail, a fost stabilită prezența a 2 recipiente din plastic de culoare albă de marca „Persil 100 Washen”, cu conținut lichid de detergent pentru spălat, cu volumul fiecărui recipient de 4,5 litri și 5 pachete de polietilenă ce reprezintă lichid de spălat mâinile de marca „Cien” cu volumul fiecăruia de 2 litri (Vol. II f.d. 68-84);

- *Procesul-verbal de ridicare din 11.10.2024*, prin care a fost ridicată 1 filă ce reprezintă un bon de plată eliberat de magazinul „Kaufland” amplasat în or.Borken din Germania la data de 07.10.2024 (Vol. II f.d. 86-87);

- *Procesul-verbal de examinare a obiectului din 11.10.2024*, prin care a fost examinat bonul de plată eliberat de magazinul „Kaufland” amplasat în or.Borken din Germania la data de 07.10.2024, în care sunt indicate mai multe cumpărături, printre care și detergent „Persil Gel”, 4 bucăți, la preț de 17,77 euro fiecare, adică 2 bucăți la un preț de 35,54 euro (vol. II, f.d. 88);

- *Procesul-verbal din 04.11.2024 de cercetare la fața locului, cu anexă (fototabel)*, potrivit căruia, în ziua menționată, în perioada orelor 10⁰⁰ – 10³⁰, în automobilul de model „Volkswagen Passat” ce aparține lui Caldari Mihail, a fost stabilit prezența a 4 lăzi pentru bere de marca „Budweiser Budvar” în fiecare ladă aflându-se câte 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri, iar cu ajutorul unei clame încălzite, la fundul fiecărei lăzi a fost efectuată o adâncire în plastic sub forma literei „C”, precum și 4 pachete din carton colorat cu înscrieri „Capri Sun”, iar în fiecare pachet aflându-se câte 10 pachetele cu suc (Vol. II, f.d. 94-100);

- *Procesul-verbal de ridicare din 04.11.2024*, prin care a fost ridicată 1 filă ce reprezintă un bon de plată eliberat de magazinul „Kaufland” amplasat în or.Borken din Germania la data de 31.10.2024 (Vol. II, f.d.102-103);

- *Procesul-verbal de examinare a obiectului din 05.11.2024*, prin care a fost examinat bonul de plată eliberat de magazinul „Kaufland” amplasat în or.Borken din Germania la data de 31.10.2024, în care sunt indicate mai multe cumpărături, printre care și bere „Budweiser Budvar”, 4 bucăți, la preț de 18,79 euro fiecare, adică 4 bucăți la un preț de 75,16 euro, cât și „Capri Sun Multi”, „Capri Sun Monster”, „Capri Sun Safari” și „Capri Sun Jungle”, la prețul fiecăreia de 4,29 euro, adică în total pentru 4 bucăți suma de 17,16 euro (Vol. II, f.d.104);

- *Procesul-verbal privind controlul transiterii banilor din 03.02.2025*, potrivit căruia, în cadrul efectuării măsurilor speciale de investigații s-a stabilit că, Caldari Mihail la indicația Morari Sorin a procurat din Germania 3 lăzi cu bere și anume: o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „ALLGAUER BRAUHAUS”, o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Jever Pilsener” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Budweiser”, în valoare totală de aproximativ 70 euro, ce urmează a fi transmise angajaților din cadrul ANTA în vederea ca să nu-i creeze

lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, în cadrul desfășurării măsurii speciale de investigații – controlul transmiterii banilor extorcați în sumă nedeterminată ori a altor bunuri materiale, sub controlul ofițerilor de investigații ai Centrului Național Anticorupție, au fost stabilite următoarele circumstanțe: la data de 07.08.2024 în jurul orei 18²⁰, la ieșirea din or. Drochia în direcția or. Rîșcani, a avut loc o întrevedere dintre Caldari Mihail și Morari Sorin, în cadrul căreia Caldari Mihail i-a transmis lui Morari Sorin bunurile materiale și anume: o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „ALLGAUER BRAUHAUS”, o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Jever Pilsener” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Budweiser”, în valoare totală de aproximativ 70 euro.

Continuând efectuarea măsurii speciale de investigații s-a stabilit că, Caldari Mihail la indicația lui Morari Sorin a procurat din Germania 2 lăzi cu bere și anume: o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Bitburger” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Heineken”, în valoare totală de aproximativ 50 euro, ce urmează a fi transmise angajaților din cadrul ANTA în vederea ca să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, în cadrul desfășurării măsurii speciale de investigații – controlul transmiterii banilor extorcați în sumă nedeterminată ori a altor bunuri materiale, sub controlul ofițerilor de investigații ai Centrului Național Anticorupție, au fost stabilite următoarele circumstanțe: la data de 15.08.2024 în jurul orei 15¹⁶, pe teritoriul stației Peco „Febus” amplasată la ieșirea din or. Drochia în direcția or. Rîșcani, a avut loc o întâlnire dintre Caldari Mihail cu persoana de gen masculin pe nume Alexandru, care acționa din numele lui Morari Sorin, căruia i-au fost transmise 2 lăzi cu bere și anume: o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Bitburger” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Heineken”, în valoare totală de aproximativ 50 euro, care ulterior Morari Sorin urma să le transmită angajaților din cadrul ANTA în vederea ca să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

La fel, continuând efectuarea măsurii speciale de investigații s-a stabilit că, Caldari Mihail la indicația lui Morari Sorin, a procurat din Germania 3 recipiente cu detergent lichid „Persil” cu capacitatea de 3,6 litri fiecare, cu valoarea totală de aproximativ 50 euro, care urmează a fi transmise angajatului din cadrul ANTA Cojocari Edgar, în vederea ca să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, în cadrul desfășurării măsurii speciale de investigații – controlul transmiterii banilor extorcați în sumă nedeterminată ori a altor bunuri materiale, sub controlul ofițerilor de investigații ai Centrului Național Anticorupție, au fost

stabilite următoarele circumstanțe: la data de 11.09.2024 în jurul orei 19³³, Caldari Mihail i-a transmis lui Morari Sorin 3 recipiente cu detergent lichid „Persil” cu capacitatea de 3,6 litri fiecare, cu valoarea totală de aproximativ 50 euro. Detergentul indicat, urma ca Morari Sorin să-l transmită angajatului ANTA Edgar Cojocari.

Continuând efectuarea măsurii speciale de investigații s-a stabilit că, Caldari Mihail la indicația lui Morari Sorin, a procurat din Germania 2 recipiente cu detergent „Persil” cu capacitatea de 4,5 litri fiecare și 5 pachete de săpun lichid de marca „Cien” cu capacitatea de 2 litri fiecare, cu valoarea totală de aproximativ 50 euro, care urmau a fi transmise angajatului din cadrul ANTA Cojocari Edgar, în vederea ca să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, în cadrul desfășurării măsurii speciale de investigații – controlul transmiterii banilor extorcați în sumă nedeterminată ori a altor bunuri materiale, sub controlul ofițerilor de investigații ai Centrului Național Anticorupție, au fost stabilite următoarele circumstanțe: la data de 10.10.2024 în jurul orei 01⁴⁵, Caldari Mihail a lăsat bunurile procurate la stația Peco „Petrom” din or.Rîșcani, amplasată pe str.*****nr.62A, conform indicațiilor primite de la Morari Sorin. Detergentul și săpunul lichid indicat, urma ca Morari Sorin să le transmită angajatului ANTA Edgar Cojocari.

La fel, continuând efectuarea măsurii speciale de investigații s-a stabilit că, Caldari Mihail la indicația lui Morari Sorin, a procurat din Germania 4 lăzi cu bere de marca „Budweiser Budvar” a câte 20 de sticle fiecare și 4 cutii cu suc de marca „Capri-Sun” cu câte 10 pachete în fiecare, în valoare totală de 104,72 euro, care urmau a fi transmise angajaților din cadrul ANTA în vederea ca să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

Astfel, în cadrul desfășurării măsurii speciale de investigații – controlul transmiterii banilor extorcați în sumă nedeterminată ori a altor bunuri materiale, sub controlul ofițerilor de investigații ai Centrului Național Anticorupție, au fost stabilite următoarele circumstanțe: la data de 04.11.2024 în jurul orei 16³⁸, pe teritoriul stației Peco „Febus” amplasată la ieșirea din or.Drochia în direcția or.Rîșcani, a avut loc o întrevedere dintre Caldari Mihail și Morari Sorin, în cadrul căreia Caldari Mihail i-a transmis lui Morari Sorin bunurile materiale și anume: 4 lăzi cu bere de marca „Budweiser Budvar” a câte 20 de sticle fiecare și 4 cutii cu suc de marca „Capri-Sun” cu câte 10 pachete în fiecare, în valoare totală de 104,72 euro. Ulterior, Morari Sorin urmează ca bunurile materiale primite să le transmită angajatului din cadrul ANTA Edgar Cojocari (Vol. II, f.d. 118-120);

- *Procesul-verbal din 03.02.2025 de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, cu anexe (stenograme), potrivit*

căruia, la data de 07.08.2024 în jurul orei 18²⁰, la ieșirea din or.Drochia în direcția or.Rîșcani, a avut loc discuția dintre Caldari Mihail și Morari Sorin, în cadrul căreia Caldari Mihail i-a comunicat lui Morari Sorin că vineri dorește să plece în Germania și l-a întrebat pe acesta dacă poate pleca fără careva probleme, la care Morari Sorin a menționat că joi îl va suna și îi va spune rezultatul. De asemenea, Caldari Mihail l-a întrebat dacă băieții au fost mulțumiți, făcând aluzie la angajații din cadrul ANTA, la care Morari Sorin a menționat că „tăt normal”.

La data de 15.08.2024 aproximativ în jurul orei 14⁴⁰, a avut loc discuția dintre Caldari Mihail și Morari Sorin, prin intermediul aplicației „WhatsApp”. În cadrul discuției, Caldari Mihail l-a întrebat când poate să se întâlnească cu Morari Sorin pentru a-i transmite 2 lăzi cu bere și anume: o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Bitburger” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Heineken”, în valoare totală de aproximativ 50 euro.

Totodată, în cadrul discuțiilor, Morari Sorin a comunicat că la moment nu are posibilitatea să se întâlnească, dar în or.Drochia se află fratele său pe nume Alexandru, căruia Caldari Mihail poate să-i transmită bunurile materiale sus- indicate.

În acest sens, Morari Sorin i-a transmis lui Caldari Mihail numărul de telefon al persoanei pe nume Alexandru, prin intermediul aplicației „WhatsApp”.

În jurul orei 15¹⁶, pe teritoriul stației Peco „Febus”, amplasată la ieșirea din or.Drochia în direcția or.Rîșcani, a avut loc întâlnirea dintre Caldari Mihail cu persoana pe nume Alexandru, căruia i-au fost transmise 2 lăzi cu bere și anume: o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Bitburger” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Heineken”, în valoare totală de aproximativ 50 euro, care ulterior Morari Sorin urma să le transmită angajaților din cadrul ANTA, în vederea să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și pasagerilor.

După ce a transmis lăzile cu bere, Caldari Mihail la telefonat pe Morari Sorin prin intermediul aplicației „WhatsApp” și i-a comunicat că s-a întâlnit cu fratele acestuia Alexandru și totodată, i-a comunicat că a doua zi dimineața la ora 8 dorește să plece și despre acest fapt să-i zică lui Cojocari Edgar ca ultimul să cunoască despre acest fapt și să nu-i creeze careva probleme.

La data de 11.09.2024 în jurul orei 19¹⁵, în automobilul personal al lui Caldari Mihail de model „Volkswagen Passat” cu numărul de înmatriculare *****, cu care se deplasa prin or.Rîșcani, a avut loc discuția între Caldari Mihail și Morari Sorin. În cadrul discuțiilor, Morari Sorin i-a comunicat lui Caldari Mihail că nu trebuie să discute cu nimeni despre faptul că circulă fără probleme și să nu spună la nimeni că are careva înțelegeri cu angajații din cadrul ANTA și astfel va putea circula în continuare fără ca să-i fie create careva probleme. Totodată, în cadrul discuțiilor, Caldari Mihail i-a transmis lui Morari Sorin 3 recipiente cu detergent „Persil” cu

capacitatea de 3,6 litri fiecare, cu valoarea totală de aproximativ 50 euro. Detergentul indicat, urma ca Morari Sorin să-l transmită angajatului ANTA Edgar Cojocari. Din discuția dintre Caldari Mihail și Morari Sorin, rezultă că Cojocari Edgar a dorit anume detergent lichid.

La data de 04.10.2024 aproximativ în jurul orei 16⁰⁵, a avut loc discuția dintre Caldari Mihail și Morari Sorin prin intermediul aplicației „WhatsApp”. În cadrul discuției, Caldari Mihail i-a comunicat lui Morari Sorin că, în jurul orei 21⁰⁰ se va porni din or.Drochia și se va deplasa în direcția punctului de trecere a frontierei de stat Costești-Stînca, din care motiv poate să se oprească în or.Rîșcani pentru a discuta cu Morari Sorin. Ultimul i-a comunicat că, când va ajunge în or.Rîșcani, să-l telefoneze. Totodată, Morari Sorin a menționat că, la ora 18⁰⁰ îl va telefona pe angajatul ANTA (face referire la Cojocari Edgar) și va vedea care este situația pe traseu.

La data de 10.10.2024 aproximativ în jurul orei 15⁰⁵, a avut loc discuția dintre Caldari Mihail și Morari Sorin prin intermediul aplicației „WhatsApp”. În cadrul discuției, Caldari Mihail l-a întrebat pe Morari Sorin dacă a discutat cu Cojocari Edgar, la care Morari Sorin îi răspunde că „da, tăt normal”. Astfel, Caldari Mihail îi comunică lui Morari Sorin că dorește să plece vineri la data de 11.10.2024, la care Morari Sorin i-a răspuns să-l telefoneze vineri la data de 11.10.2024. În cadrul discuțiilor, Caldari Mihail îl întreabă pe Morari Sorin dacă i-a transmis lui Edgar bunurile (detergent lichid „Persil” și săpun lichid), iar ultimul i-a răspuns că da.

La data de 23.10.2024 aproximativ în jurul orei 14⁰⁰, a avut loc discuția dintre Caldari Mihail și Morari Sorin prin intermediul aplicației „WhatsApp”. În cadrul discuției, Caldari Mihail i-a comunicat lui Morari Sorin să concretizeze cu Cojocari Edgar de care bere să procure din Germania, iar Morari Sorin a menționat că Edgar a spus să aducă 4 lăzi cu bere „mai bunișoară”, fără ca să indice asupra mărcii. Totodată, Morari Sorin a comunicat că îl va suna pe Edgar și va concretiza ce marcă de bere dorește acesta.

La data de 04.11.2024 aproximativ în jurul orei 16³⁸, pe teritoriul stației Peco „Febus”, amplasată la ieșirea din or.Drochia în direcția or.Rîșcani, a avut loc întrevederea dintre Caldari Mihail și Morari Sorin, în cadrul căreia Caldari Mihail i-a transmis lui Morari Sorin 4 lăzi cu bere de marca „Budweiser Budvar” a câte 20 de sticle în fiecare și 4 cutii cu suc de marca „Capri-Sun” a câte 10 pachete în fiecare, în valoare totală de 104,72 euro, care urmează a fi transmise angajaților din cadrul ANTA în vederea să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor (Vol. I, f.d. 211-245);

- *Declarațiile martorului Moraru Ruslan Alexandr din 12.02.2025*, în care a comunicat că anterior, a activat în calitate de șofer la SRL „Trans-Solution” cu sediul în mun.Chișinău. Sfera de activitate a societății este transportarea de colete și pasageri din/în Republica Moldova. Referitor la evenimentele care s-au produs

la data de 10.01.2025, a comunicat că, activând ca șofer la SRL „Trans-Solution” cu mijlocul de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare *****, aproximativ la ora 12⁰⁰, din gara-auto Soroca a luat aproximativ 4-5 pasageri și prin punctul de trecere a frontierei de stat Costești-Stînca trebuia să se deplaseze spre Germania. Aproximativ la 15 km până la trecerea frontierei de stat, a fost stopat de un echipaj ANTA care erau cu automobilul de serviciu de model „Škoda Rapid” cu semne distinctive, numerele de înmatriculare nu le-a reținut. În timpul verificării de către un angajat care era obez și rotund la față, a stabilit faptul că avea dreptul să transporte doar colete, nu și pasageri și i s-a comunicat că îi va fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, cu stabilirea amenzii în sumă de 1500 – 1600 lei. Din câte își amintește era aproximativ între orele 14⁰⁰ – 14³⁰ și fiind grăbit, a pus 20 euro în pașaportul său pe care l-a dat angajatului ANTA care se afla la volanul mijlocului de transport de serviciu. Ultimul a luat banii din pașaport, ulterior i l-a restituit și a continuat deplasarea fără a fi sancționat. A înțeles că a comis o ilegalitate, îi pare rău de cele comise. A mai adăugat că, pe al doilea angajat ANTA nu l-a văzut și la discuții ultimul nu a participat (Vol. IV, f.d. 202-203);

- *Procesul-verbal din 28.01.2025 de recunoaștere a persoanei după fotografie*, potrivit căruia, martorul Chișlean Victor l-a recunoscut pe Cojocari Edgar că anume acesta l-a stopat pe cercul de la intrarea în ***** (Vol. IV, f.d. 202);

- *Procesul-verbal din 31.01.2025 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, cu anexe, potrivit căruia:*

La data de 29.11.2024 în intervalul de timp 13:52:53-14:00:53, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** amplasat pe traseul *****-Rîșcani, se află angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar. Ulterior, la ora 13:54:22, Cojocari Edgar coboară din automobilul de serviciu pentru a opri un mijloc de transport. La ora 13:55:53, de Rotari Andrian care se afla în automobilul de serviciu, se apropie o persoană de gen masculin neidentificată la acel moment, pe care Rotari Andrian îl întreabă „di și așa degrabă”, iar persoana de gen masculin răspunde „Vanea s-a dus la Glodeni să încarși cu Vito, da eu pi aiși”. După ce finisează discuția, persoana de gen masculin pleacă. La ora 13:59:19 Rotari Andrian vorbește la telefon și comunică „da eu nu știu, Edgar l-o”, după care finisează conversația telefonică. La ora 13:59:33, de automobilul de serviciu se apropie Cojocari Edgar care ține în mână careva documente. După ce o urcat în automobilul de serviciu, Cojocari Edgar l-a întrebat indignat pe Rotari Andrian „nu ti-o sunat Serîi”, la care ultimul răspunde arătând telefonul „i-a uitit”, după care Cojocari Edgar a continuat discuția pe un ton ridicat

„și am eu cu dînsu și neaduși șeva”. În cadrul discuției, Rotari Andrian i-a zis lui Cojocari Edgar „nu strâga ăi, o zîs te rog frumos pe loc”, iar ultimul a răspuns că „nu-ni mai trebuie nie pe loc...” și a pus actele pe care le ține în mîna pe torpedoul automobilului de serviciu. Rotari Andrian văzând că în continuare Cojocari Edgar este indignat, i-a recomandat să-l sune pe Serioja, după care Cojocari Edgar coboară din automobilul de serviciu, ia telefonul mobil în mîna și îi comunică lui Rotari Andrian „aista știi și-ni spune, amuș Sașa a sî te suni și a sî te liniștească...”, după care Cojocari Edgar închide ușa automobilului de serviciu și pleacă. În intervalul de timp 14:00:53-14:06:31, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, se află angajatul ANTA Rotari Andrian. La ora 14:01:14, de automobilul de serviciu se apropie angajatul ANTA Cojocari Edgar care discută pe un ton ridicat cu o persoană de gen masculin neidentificată la acel moment, care se afla lângă automobilul de serviciu. În cadrul discuțiilor, Cojocari Edgar îi comunică persoanei de gen masculin că „o pus colegul cuvînt” „și nu mă spărie cu Sașa ... pentru mine Sașa nu-i nimeni”. Ulterior, la ora 14:03:51, Cojocari Edgar ia documentele de pe torpedoul automobilului și le returnează persoanei de gen masculin. La ora 14:04:04, persoana de gen masculin vine la Rotari Andrian care se află în automobilul de serviciu și-i comunică ultimului că Cojocari Edgar i-a zis să se apropie de el. La ora 14:04:09, persoana de gen masculin îi transmite lui Rotari Andrian pașaportul. Rotari Andrian i-a pașaportul din care ridică mijloace bănești pe care le ține în mîna dreaptă. Totodată, Rotari Andrian îi comunică persoanei de gen masculin „nu mai grăiți așa prostologii ... cî o sî vă doarî curu”, și-i returnează pașaportul, după care persoana de gen masculin pleacă. În intervalul de timp 15:21:10-15:23:40, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, se află angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar. La ora 15:22:15 Rotari Andrian îi transmite lui Cojocari Edgar o bancnotă cu nominalul de 50 de euro, la rîndul său Cojocari Edgar ia bancnota indicată și o pune în buzunarul de la pantaloni zicînd „Îmi plași”.

La data de 02.12.2024 în intervalul de timp 00:09:03-00:16:53, lângă automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, amplasat pe traseul Rîșcani-Costești, se află angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar cu Iadîchin Ivan. Astfel, Iadîchin Ivan le comunică angajaților ANTA „și sî îmblu cu acte de sărășie dacă asta îi situația”, la care Cojocari Edgar îi răspunde „palibomu a sî te ajute cu șeva”. După care Rotari Andrei îi comunică lui Iadîchin Ivan că „3000 îț pun 1500 ai sî achiți și aiși închidem materialul, îi bun sau nu-i bun?”, la rîndul să Iadîchin Ivan îi răspunde „îi bun”, după care Rotari Andrian urcă în automobilul de serviciu pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție. La ora 00:12:19, Cojocari Edgar îl întrebă pe Rotari Andrian „pe aista îl știi matincî, așăi?”, la care Rotari Andrian îi răspunde „da îi

Dinu pașan de treabî”, după care Cojocari Edgar îi zice lui Rotari Andrian „ian dă registrul șeala”. La ora 00:13:29 de automobilul de serviciu se apropie o persoană de gen masculin neidentificată la acel moment și se salută cu Rotari Andrian, în cadrul discuțiilor ultimul întreabă „ești plin Dinu”, iar persoana de gen masculin răspunde „Da, da”. După ce pleacă persoana pe nume Dinu, angajatul ANTA Cojocari Edgar îl întreabă pe Rotari Andrian „ce firmă îi la dînșî”, iar ultimul răspunde „luxury transport”. Ulterior, Rotari Andrian îl întreabă pe Iadîchin Ivan în privința căruia întocmește proces-verbal cu privire la contravenție „Ivan undi trăiești...”, iar Iadîchin Ivan răspunde la „Chișinău”. Totodată, Iadîchin Ivan în discuția cu Cojocari Edgar îi comunică ultimului numărul de înmatriculare a mijlocului de transport „*****”, după care îi zice lui Rotari Andrian adresa de domiciliu „*****”. Ulterior, Rotari Andrian comunică „caroci, eu nu-i pun pi interbus îi fac cî nu are contract și gata”, la care Cojocari Edgar confirmă „da așeal articolul șeala”, iar Rotari Andrian a continuat „76”. În intervalul de timp 00:17:14-00:23:06, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajatul ANTA Rotari Andrian, iar lângă automobilul de serviciu se află angajatul ANTA Cojocari Edgar. La ora 00:18:45, Rotari Andrian în procesul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție a întrebat „60 așăi”, la care Cojocari Edgar a răspuns „da, di mii”. La ora 00:19:17, Rotari Andrian îi comunică lui Iadîchin Ivan în privința căruia a întocmit proces-verbal de contravenție „caroci ț-am făcut cî n-ai contract ... dacî îț fac pi asta trebuie sîț pun art.263³ aliniat 5, timp de un an consecutiv dacâ te mai opresc îi de la 50 la 60 di mii amendă”. În cadrul discuțiilor, Rotari Andrian menționează „uiti eu nu-ni fac foto la interbus ... eu nu vrau sî mă zăibeascî a mei cî di și nu ț-am făcut așealalt articol”, după care Rotari Andrian îi returnează actele lui Iadîchin Ivan. În momentul când primește actele, Iadîchin Ivan îi comunică lui Rotari Andrian „dă sî lăs de o cafea”, după care primește aprobarea ultimului. În continuare, Iadîchin Ivan întreabă „sî lăs aișea”, iar Rotari Andrian răspunde „iauti este, și fași el și i cu dînsu” referindu-se la Cojocari Edgar care se afla în preajma automobilului de serviciu, „nu grăi în mașină”, după care Iadîchin Ivan pleacă. De Rotari Andrian se apropie Cojocari Edgar care îi transmite telefonul comunicându-i „na Vasilici uiti îi bună fotografia”, după care Rotari Andrian i-a telefonul și aprobă „dap cum”, iar Cojocari Edgar a continuat „nu se vede firma nu se vede”.

Tot la data de 02.12.2024 în intervalul de timp 00:24:55-00:32:55, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajatul ANTA Rotari Andrian care se uită în telefonul mobil. La ora 00:25:29 la volanul automobilului de serviciu urcă angajatul ANTA Cojocari Edgar, care ține în mână un pachet cu documente, totodată de automobil s-a apropiat Donică Gheorghe care activează în calitate de șofer de autocar. În urma verificării actelor, angajații ANTA au identificat mai multe încălcări. La ora

00:26:31 Donică Gheorghe îi pune în buzunar lui Cojocari Edgar mijloace bănești în sumă nedeterminată, la care Rotari Andrian îi explică persoanei neidentificate că „palibomu trebuie știț fac aișea oare îți fac pe urmă ... dacî vă fac niș o încălcare timp de un an de zile apîi de la 50 la 60 mii de lei, ori îț fac cî n-ai contractu și îț pun 3000 de lei și achiț o mie jiumătate și la firmă nu fac nicî, da palibomu trebu sîț fac protocol cî nu șîdem dijeaba aiși”, după care Cojocari Edgar a început să documenteze cazul, explicându-i lui Donică Gheorghe că poate să-i aplice și o amendă de 12000 de lei, dar în cazul dat procedeză omeneste și îi va aplica o amendă de 3000 lei. La ora 00:29:15 Donică Gheorghe pleacă către autocar, iar Cojocari Edgar îi comunică lui Rotari Andrian „Ghena nu bucsui ai sî dăi și așea da și protocol”, făcând aluzie că Donică Gheorghe îi va transmite și mijloace bănești. Ulterior, la ora 00:30:42 Rotari Andrian coboară din automobilul de serviciu deoarece de la punctul de trecere a frontierei Costești-Stînca, vine un autocar, iar Cojocari Edgar rămâne în automobilul de serviciu și scrie proces-verbal cu privire la contravenție. La scurt timp, Rotari Andrian a urcat în automobilul de serviciu. În intervalul de timp 00:32:55-00:40:55, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar, ultimul continuă să întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție. La ora 00:36:48 Rotari Andrian coboară din automobilul de serviciu, iar la ora 00:37:48 Cojocari Edgar deschide geamul de la ușa automobilului și îi comunică lui Donică Gheorghe în privința căruia întocmește proces-verbal cu privire la contravenție „bosu eu îț pun cî n-ai contract, cî pămîntul îi rotund, ne-am înțales”, iar Donică Gheorghe răspunde „da bine”. La ora 00:40:05 Rotari Andrian urcă în automobilul de serviciu. La ora 00:40:30 de automobilul de serviciu se apropie Donică Gheorghe și semnează procesul-verbal cu privire la contravenție. În intervalul de timp 00:40:55-00:45:54, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar, iar lângă automobilul de serviciu se află Donică Gheorghe în privința căruia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, care așteaptă să primească copia procesului-verbal și actele. După ce a finisat procedura de documentare, Cojocari Edgar returnează actele lui Donică Gheorghe, iar aceasta pleacă. La ora 00:43:46 Cojocari Edgar iese din automobilul de serviciu.

La data de 03.12.2024 în intervalul de timp 01:02:43-01:03:18, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** amplasat pe traseul Rîșcani-Costești, se află angajatul ANTA Rotari Andrian. La ora 01:03:08 de automobilul de serviciu se apropie Cotorcea Ion care deschide ușa de la șofer a automobilului de serviciu și pune în buzunarul de la ușa mijloace bănești în sumă nedeterminată la moment, iar Rotari Andrian zice „și ai îmblați ai și cu voi ai”, iar Cotorcea Ion comunică „am pus aișea șeva”, după care închide ușa de la

automobilul de serviciu și pleacă. În intervalul de timp 01:15:00-01:20:14, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** amplasat pe traseul Rîșcani-Costești, se află angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar, care discută în moment ce se deplasează cu automobilul de serviciu. La ora 01:17:57 Cojocari Edgar coboară din automobilul de serviciu care este parcat la stația Peco Petrom, pentru a discuta cu o persoană neidentificată la moment care este șofer, iar la ora 01:18:00 Rotari Andrian ridică din buzunarul de la ușa șoferului automobilului de serviciu mijloacele bănești în sumă nedeterminată, care anterior au fost puse de către Cotorcea Ion. La scurt timp în automobilul de serviciu urcă Cojocari Edgar după ce a finisat de discutat cu persoana neidentificată, după care împreună cu Rotari Andrian se deplasează cu automobilul de serviciu, iar între timp discută.

La data de 04.12.2024 în intervalul de timp 00:44:06-00:52:05, lângă automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** amplasat pe traseul Rîșcani-Costești, este stopat un mijloc de transport iar angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar se află în afara automobilului. La ora 00:50:22 Rotari Andrian deschide ușa automobilului de serviciu după care se vizualizează imaginea că lângă automobilul de serviciu se află angajații ANTA Cojocari Edgar și Rotari Andrian cu Erhan Vitalie cu care discută. În cadrul discuției, Cojocari Edgar îi comunică lui Erhan Vitalie „uiti și vreu sî vă spun, nie nii pohui...”, iar Rotari Andrian completează „pe firmă ori nu-i pe firmă”. La rândul său, Cojocari Edgar continuă „ai înțales ori nu, cum ai chicat altî datî ai rămas firî plăcuți”. Rotari Andrian îl întrebă pe Erhan Vitalie „țo dat documentele”, acesta răspunde „da”, la care Rotari Andrian îi spune „fuji”, iar Erhan Vitalie zice „mulțumesc” și pleacă. La ora 00:51:07, angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar aflându-se în automobilul de serviciu, discută. În cadrul discuției Rotari Andrian zice „da apetituri ...” la care Cojocari Edgar zice „na” și-i transmite lui Rotari Andrian mijloace bănești în sumă nedeterminată. Totodată, Cojocari Edgar menționează „e omenesti, așa îi drept”, iar Rotari Andrian a zis „da, frumos, da aișea îs apetituri”. În continuare, Cojocari Edgar a comunicat „eu l-am cunoscut eu am știu cî el nare prava nari nicî, încî Vichea m-o sunat, ăi te rog frumos îi băiet de treabă”.

La data de 06.12.2024 în intervalul de timp 12:14:12-12:22:11, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** amplasat pe teritoriul or.Edineț, urcă angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar, care discută cu o persoană neidentificată la acel moment. În cadrul discuțiilor, Rotari Andrian îi comunică persoanei neidentificate „hai sî mă suni dap, da, da, da” iar Cojocari Edgar îi zice „ăi mai ghine eț alt număr șî tu oleacî...”, după care angajații ANTA se deplasează cu automobilul de serviciu și discută. În cadrul discuției, Cojocari Edgar zice „bratu, pi dijiaba nu fac nicî...”, iar Rotari Andrian îi zice

„sun-o pe așeea...” la care Cojocari Edgar întreabă „cui sî-i sun..., dap nu i-ai zîs lui”, în continuare Rotari Andrian precizează „pentru și ... Storojuc acolo ... nu aista ăi, Storojuc sau lăsăm...”, iar Cojocari Edgar continuă „ăi dap e atunși cîn m-am întîlnit o zîs cî aista o grăit cu dînsa” și iarăși Rotari Andrian precizează „nu-i drept...”. La ora 12:16:34 Cojocari Edgar ia telefonul să sune și îl întreabă pe Rotari Andrian „cum o cheamă, Sveta...” iar Rotari Andrian confirmă „Sveta”. Începînd cu ora 12:17:47, Cojocari Edgar poartă o discuție la telefonul mobil cu Gorobeț Svetlana. În timpul discuției cu Gorobeț Svetlana, Cojocari Edgar oprește mașina și îi face semn lui Rotari Andrian să coboare din mașina de serviciu. Astfel, atât Cojocari Edgar cât și Rotari Andrian au coborât din automobilul de serviciu și au continuat discuția cu Gorobeț Svetlana la telefon. La ora 12:21:56 angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar urcă în automobilul de serviciu continuînd discuția la telefon cu Gorobeț Svetlana. În intervalul de timp 12:22:11-12:26:29, cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, se deplasează angajații ANTA Rotari Andrian și Cojocari Edgar care discută în continuare cu Gorobeț Svetlana. În cadrul discuțiilor, Rotari Andrian i-a comunicat lui Gorobeț Svetlana „он мне дал ваш номер телефона, я вам как-то набрал, но вы трубку не взяли, там надо было что-то сказать вам, но вы трубку не брали”, după care Gorobeț Svetlana le comunică angajaților ANTA „всё, понятно, тогда встретимся и я вам передам, кое что, всё, я уже поняла”, iar Cojocari Edgar răspunde „da”. Totodată, Gorobeț Svetlana îi întreabă pe angajații ANTA „так что, вы мне поможете на этот месяц”, la care Rotari Andrian îi răspunde „ну же, я же дал ему ответ уже”, la care Gorobeț Svetlana zice „аха, отлично”. În cadrul discuțiilor, Cojocari Edgar îi aduce aminte lui Gorobeț Svetlana „мы и прошлый месяц вам помогли”, la care Gorobeț Svetlana îi răspunde „я знаю”, iar după scurt timp au finisat discuția. În continuare, Rotari Andrian cu Cojocari Edgar au continuat să se deplaseze cu automobilul de serviciu.

La data de 10.12.2024 în intervalul de timp 13:14:06-13:22:06, cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** pe traseul Edineț-Cupcini se deplasează angajații ANTA Țurcanu Danu și Cojocari Edgar care discută. La ora 13:16:46 Cojocari Edgar a luat telefonul mobil și zice „ăi stai olecuțîcî ăi, stai olecuțîcî, stăi olecuțîcî asta sî vie sî ni dăie niea ... tare nu vreu sî mă leg cu dînsa...”, după care sună și vorbește la telefon cu Gorobeț Svetlana „добрый день, Андрей сказал, чтоб встретиться, мы на въезде в Купчинь, в Купчинь, со стороны Единец. Да, ну эта победа где стоит, да. Хорошо”. După ce a finisat discuția, Cojocarul Edgar i-a zis lui Țurcanu Danu să parcheze automobilul de serviciu pentru ca să aștepte pe persoana de gen feminin. În intervalul de timp 13:22:06-13:30:06, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** parcat la intrarea în or.Cupcini din direcția or.Edineț, se află angajații ANTA Țurcanu Danu și Cojocari Edgar,

care așteaptă să se întâlnească cu Gorobeț Svetlana. La ora 13:23:33 Cojocari Edgar i-a zis lui Țurcanu Danu „ia vez șinii, îi e”, la care ultimul a răspuns „îhî”, după care Cojocari Edgar coboară din automobilul de serviciu și de acesta se apropie Gorobeț Svetlana care îi transmite o cutie de culoare bej din carton. După ce a primit cutia, Cojocari Edgar urcă în automobilul de serviciu, iar la ora 13:23:53 deschide ușor cutia și se uită înăuntru, după care îi zice lui Țurcanu Danu „... de euro” și pune cutia pe bancheta din spate a automobilului de serviciu, continuând să se deplaseze pe traseul or.Cupcini spre or.Rîșcani.

La data de 10.12.2024 în intervalul de timp 13:46:06-13:52:11, din automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, care staționează în s.Zăicani r-nul Rîșcani, coboară angajatul ANTA Cojocari Edgar, iar în automobil rămâne angajatul ANTA Țurcanu Danu. La ora 13:47:35 de automobilul de serviciu se apropie Cojocari Edgar care îi transmite lui Țurcanu Danu careva documente, iar la rândul său Țurcanu Danu ia de pe bancheta din spate a automobilului un registru cu coperta de culoare verde în care scrie careva date, în acest timp Cojocari Edgar discută cu Samson Ruslan care este șofer de microbuz. La ora 13:48:54 Țurcanu Danu i-a de pe bancheta din spate geanta de serviciu din care scoate un suport pentru foi de culoare neagră și întreabă pe Samson Ruslan „de unde sînteț, prima dată văd, vă văd și pi dumneavoastră și pi mașina ... daț permisul”. În acest timp, Țurcanu Danu îl întreabă pe Cojocari Edgar „și fașem?”, la care ultimul răspunde „protocol”, în scurt timp Samson Ruslan pleacă de lângă mijlocul de transport. La ora 13:50:26 Țurcanu Danu îi comunică lui Cojocari Edgar „nu-i mai fac”, iar la rândul său Cojocari Edgar îi zice „nu fă”. În cadrul discuției, Țurcanu Danu îi comunică lui Cojocari Edgar „o zîs, doar el o zîs cîț”. La ora 13:51:01 Cojocari Edgar urcă în automobilul de serviciu pe bancheta din față de lângă șofer unde se apropie și Samson Ruslan, care îi transmite lui Cojocari Edgar pașaportul în care se află mijloace bănești în sumă nedeterminată. Cojocari Edgar i-a pașaportul după care îi zice lui Samson Ruslan „domnu Ruslan, aiși îi mult, acolo îi mult, îi mult așea”, la care Samson Ruslan îi zice „nu, nu, nu, nu, nu ... eu am avut un reis bun, mulțumim lui dumnezeu, eu lucrez și cu prițăpu și cu mașina”, însă până în final Cojocari Edgar și Țurcanu Danu au acceptat și au primit mijloacele bănești oferite, după care Cojocari Edgar înapoiază pașaportul lui Samson Ruslan. În continuare, Cojocari Edgar și Țurcanu Danu se deplasează cu automobilul de serviciu și discută referitor la cazul dat, iar Țurcanu Danu face careva gesturi cu mâna, indicând asupra sumei de bani care a transmis-o persoana. În intervalul de timp 13:54:06-14:02:06, cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, se deplasează angajații ANTA Cojocari Edgar și Țurcanu Danu care discută despre situația petrecută cu puțin timp înainte. În cadrul discuției, Cojocari Edgar zice „ăi, acolo omu s-o dus mîntănit”, iar Țurcanu Danu concretizează „astai principalu”,

după care Cojocari Edgar continuă „noi acolo sus am fost corecți...”, făcând gesturi cu mâinile. La fel, în cadrul discuțiilor, Cojocari Edgar zice „da știi, niș nu te trage inima sî-i fași”, la care Țurcanu Danu confirmă „da, da...”.

La data de 13.12.2024 în intervalul de timp 15:15:09-15:20:06, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** staționat pe traseul Rîșcani-Costești, urcă angajații ANTA Țurcanu Danu și Cojocari Edgar care discută. La ora 15:15:21 Cojocari Edgar îi transmite lui Țurcanu Danu mijloace bănești în sumă neterminată, iar în continuare Cojocari Edgar discută cu Țurcanu Danu și se deplasează cu automobilul de serviciu până la stația peco „Petrom”. În intervalul de timp 16:08:38-16:16:34, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** care este staționat pe traseul Rîșcani-Costești, se află angajații ANTA Țurcanu Danu și Cojocari Edgar, ultimul întocmește careva documente, iar Țurcanu Danu coboară din automobil și stopează mijloace de transport. Lângă automobilul de serviciu se află Moisei Ion care este șofer de microbuz, în privința căruia Cojocari Edgar întocmește proces-verbal. La ora 16:15:01 Cojocari Edgar urcând în mașină, împreună cu Țurcanu Danu discută cu Gureu Vasile care se află lângă automobilul de serviciu, căruia i-au fost stopate două microbuze. Ulterior, Cojocari Edgar îi comunică lui Gureu Vasile să-și aleagă un șofer căruia să-i facă un proces-verbal cu privire la contravenție, iar acesta îl întreabă pe Cojocari Edgar „taman îi stroga?”. În acest timp, de automobilul de serviciu se apropie un șofer de la unul din microbuze, iar în cadrul discuțiilor Țurcanu Danu îi zice lui Gureu Vasile „însamnî cî baietului îi dau drumu”, iar Gureu Vasile aprobă „da, dă-i drumu” și șoferul de microbuz pleacă. Cojocari Edgar îl întreabă pe Gureu Vasile „da tu cît ai, doi ai?”, iar acesta răspunde că într-un microbuz are un pasager iar în alt microbuz are cinci. Astfel, Cojocari Edgar îi comunică lui Gureu Vasile „dă undii mai puțin”. În intervalul de timp 16:16:38-16:24:27, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajatul ANTA Cojocari Edgar, iar lângă automobilul de serviciu este Țurcanu Danu și Gureu Vasile. În cadrul discuțiilor, Gureu Vasile îl întreabă pe Cojocari Edgar „undeii mai puțin?”, iar ultimul confirmă „da” și-i zice lui Țurcanu Danu să întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție. Ulterior, Gureu Vasile îl treabă pe Țurcanu Danu dacă să dea actele, la care ultimul îi răspunde că da. În acest moment Gureu Vasile i-a comunicat lui Țurcanu Danu că „da n-am iscălit niș...”, iar ultimul îi comunică „hai lasî, dă încoași nie îni trebă număru”. După ce a primit actele, Țurcanu Danu întocmește procesul-verbal cu privire la contravenție pe numele lui Gureu Vasile. La ora 16:19:47 în timpul când Țurcanu Danu întocmește procesul-verbal cu privire la contravenție, de automobilul de serviciu se apropie o persoană de gen masculin neidentificată la acel moment, care îi transmite lui Țurcanu Danu pașaportul și zice „mi-o spus să mă apropii la dumneavoastră”, iar ultimul i-a

pașaportul după care își coboară mâinile sub torpedoul mașinii de serviciu și se uită în el, în acest timp persoana neidentificată îl întreabă „îi tăt bine”, iar Țurcanu Danu fără a zice ceva ia mijloacele bănești din pașaport și le pune în buzunar, după care returnează pașaportul, iar persoana pleacă. Ulterior, la ora 16:20:24, în timpul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție, Țurcanu Danu l-a chemat pe Gureu Vasile și l-a întrebat unde locuiește. Astfel, de automobilul de serviciu s-a apropiat Gureu Vasile și i-a comunicat lui Țurcanu Danu adresa de domiciliu „or.Glodei str.Trandafirilor 3”. În intervalul de timp 16:24:38-16:30:44, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajatul ANTA Țurcanu Danu care întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție pe numele lui Gureu Vasile. La ora 16:25:33, Țurcanu Danu îl cheamă pe Gureu Vasile care se apropie de automobilul de serviciu având în mână pașaportul care îl transmite lui Țurcanu Danu. În continuare, Gureu Vasile semnează procesul-verbal cu privire la contravenție. La ora 16:26:50 Țurcanu Danu ia pașaportul primit de la Gureu Vasile, își coboară mâinile sub torpedoul mașinii de serviciu și uitând-se prin părți, ia mijloacele bănești din pașaport și le pune în buzunar, după care ia careva documente inclusiv și pașaportul lui Gureu Vasile și se coboară din automobilul de serviciu.

La data de 14.12.2024 în intervalul de timp 14:26:55-14:34:54, la sensul giratoriu de pe podul la intrarea în mun.*****, din direcția or.Rîșcani, este parcat automobilul de serviciu al ANTA de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****. La ora 14:29:04 în automobilul de serviciu urcă angajatul ANTA Țurcanu Danu, care ține în mână careva documente. După ce a urcat în automobil, Țurcanu Danu a luat un notebook de pe bancheta din spate a automobilului de serviciu și a introdus careva date din actele pe care le ținea în mână. La ora 14:31:34 de automobilul de serviciu se apropie angajatul ANTA Cojocari Edgar cu o persoană de gen masculin neidentificată la acel moment, care i-a comunicat lui Țurcanu Danu să ia o explicație de la persoană pe faptul că a dat 60 de euro pentru motorină. În acest timp, Cojocari Edgar discută lângă automobilul de serviciu cu Chișlean Victor, care este șofer de microbuz. La discuție este prezent și un angajat din cadrul INSP neidentificat la acel moment. Astfel, Țurcanu Danu aflându-se pe bancheta față pasager de la automobilul de serviciu, a coborât și a urcat pe bancheta șoferului, iar persoana neidentificată a urcat în automobilul de serviciu pe bancheta pasagerului de lângă șofer. Țurcanu Danu a primit pașaportul de la persoană neidentificată și a constatat că este Brumă Ivan, după care a continuat să scrie datele de identitate. Ulterior, Țurcanu Danu a transmis persoanei bancheta de explicație pentru a scrie. În intervalul de timp 14:34:55-14:42:55, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajatul ANTA Țurcanu Danu cu Brumă Ivan care scrie explicația sub dictarea lui Țurcanu Danu. Astfel, Brumă Ivan a scris că vine

de la Cehia cu un microbuz de model „Mercedes Sprinter” cu numerele de înmatriculare 5k30618, iar șofer este Chișlean Victor, care este originar din Rezina. După ce a finisat de scris explicația, Brumă Ivan a coborât din automobilul de serviciu a angajaților ANTA și a plecat, după care din automobil a coborât și Țurcanu Danu. La ora 14:42:07 de automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se apropie șoferul microbuzului de model „Mercedes Sprinter” Chișlean Victor care îi transmite angajatului ANTA Țurcanu Danu pașaportul, iar ultimul imediat urcă în automobilul de serviciu pe bancheta șoferului, deschide pașaportul primit de la Chișlean Victor și într-un mod ascuns, ia din pașaport mijloacele bănești în sumă nedeterminată, după care face un gest cu capul către angajatul ANTA Cojocari Edgar. Astfel, Cojocari Edgar se apropie de automobilul de serviciu și zice „șii brat?”, la care Țurcanu Danu gesticulează cu mâna stângă arătând două degete, iar Cojocari Edgar zice „ăi” și pleacă, iar Țurcanu Danu pune mijloacele bănești în sumă nedeterminată în buzunarul drept de la scurtă, coboară din automobilul de serviciu și îi transmite șoferului microbuzului de model „Mercedes Sprinter” Chișlean Victor pașaportul, zicându-i „uite sî șibî tăt”.

La data de 17.12.2024 în intervalul de timp 16:39:13-16:41:51, staționează automobilul de serviciu a angajaților ANTA de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, în care se află angajatul Cebotari Serghei care ține în mână careva documente. La ora 16:39:26 angajatul ANTA Cojocari Edgar deschide ușa automobilului de serviciu și îl întreabă pe Cebotari Serghei „ăi brat, da așeala albastru șini-i?”, la care Cebotari Serghei răspunde „ăi nu știu, nu l-am observat”, iar Cojocari Edgar continuă „un cărățiș mîțîțal, da matincî îi pi firmî, o e pin sat vād cî, la Glodeni îl ajiunjem ori nu îl ajiunjem”, după care Cojocari Edgar urcă la volanul automobilului de serviciu și pornesc din urma microbuzului de culoare albastră. La ora 16:41:10 angajații ANTA Cebotari Serghei și Cojocari Edgar au stopat microbuzul de culoare albastră și au coborât din automobilul de serviciu. În intervalul de timp 16:41:51-16:49:30, în raza or.Costești r-nul Rîșcani, este parcat automobilul de serviciu al angajaților ANTA de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****. La ora 16:42:57 în automobilul de serviciu urcă angajatul ANTA Cojocari Edgar, iar la scurt timp de automobilul de serviciu se apropie și angajatul ANTA Cebotari Serghei care ține în mână careva acte, cu Calistru Gheorghe care este șofer de microbuz. În cadrul discuțiilor, Cebotari Serghei zice „написать протокол”, iar Cojocari Edgar continuă „протокол”. La ora 16:43:26 Calistru Gheorghe îi transmite lui Cojocari Edgar pașaportul, iar ultimul îl ia, se uită în el din care extrage mijloace bănești în numerar nedeterminat, după care returnează pașaportul lui Calistru Gheorghe. Imediat după aceasta și Cebotari Serghei returnează documentele lui Calistru Gheorghe care pleacă, iar Cebotari Serghei urcă în automobilul de serviciu. La ora 16:43:58 Cojocari Edgar îi

transmite în mod ascuns lui Cebotari Serghei mijloacele bănești primite de la persoană, după care Cojocari Edgar a efectuat o gesticulare cu mâna dreaptă arătând cinci degete, fapt prin care a dat de înțeles că merge vorba de 50 euro. Cebotari Serghei după ce a luat mijloacele bănești de la Cojocari Edgar și le-a pus în buzunar a întrebat „era cu lecțiile făcute?”, iar Cojocari Edgar îi răspunde „Daa”. În continuare, Cebotari Serghei a comunicat că „eu nu știem și sî fac eu”, la care Cojocari Edgar zice „dap eu l-am bătut și zîc dacă, ... vine cu, cu” făcând în continuare o gesticulare cu mâna dreaptă arătând două degete. La fel, Cojocari Edgar îi comunică lui Cebotari Serghei „ai bratan, ca atare la capitală apî e așa di fiecare ... și, și Victor Vasilivici așa, apî așa și fași”. Ulterior, Cojocari Edgar și Cebotari Serghei au staționat cu automobilul de serviciu în raza or.Costești r-nul Rîșcani.

La data de 10.01.2025 în intervalul de timp 14:19:57-14:21:37, pe traseul Rîșcani-Costești este parcat automobilul de serviciu al angajaților ANTA de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, iar pe bancheta șoferului se află angajatul ANTA Cojocari Edgar. La ora 14:20:43 Cojocari Edgar ia de pe bancheta din spate a automobilului de serviciu un registru de culoare verde, iar la ora 14:20:54 de automobilul de serviciu se apropie Moraru Ruslan care îi transmite lui Cojocari Edgar pașaportul, iar ultimul ia pașaportul și întreabă „da de unde ne cunoaștem, da di undi ești vopșă?”, iar Moraru Ruslan comunică „Colea cu Roma, de la Soroca”. La ora 14:21:28 Cojocari Edgar a deschis pașaportul și a luat mijloace bănești în sumă nedeterminată pe care îi pune în buzunarul drept de la scurtă comunicându-i lui Moraru Ruslan „hai fuji fuguța, dă sî te scriu, stăi”. În cadrul discuțiilor, Cojocari Edgar zice „a, cînd cu Sirioja eram” iar Moraru Ruslan confirmă „da, da, da”, după care Cojocari Edgar a continuat „cînd vroiem sî te documentez” și din nou Moraru Ruslan confirmă „da, da”. În intervalul de timp 14:21:38-14:23:18, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajatul ANTA Cojocari Edgar care introduce datele în registru, iar lângă automobilul de serviciu se află Moraru Ruslan care discută cu Cojocari Edgar. După ce a finisat de scris în registru, Cojocari Edgar i-a returnat actele lui Moraru Ruslan, după care acesta a plecat.

La data de 15.01.2025 în intervalul de timp 08:12:47-08:20:46, în raza or.Cupcini r-nul Edineț, este parcat automobilul de serviciu al angajaților ANTA de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****. La ora 08:12:57, pe bancheta din față-pasager a automobilului de serviciu urcă Cebotari Serghei care ține în mână un pașaport, iar ulterior introduce în notebook careva date din documentele pe care le ține în mână. Este din menționat că lângă automobil de serviciu se află angajatul ANTA Cojocari Edgar cu o persoană de gen masculin neidentificată la acel moment. La ora 08:14:19 Cebotari Serghei coboară din automobilul de serviciu având în mână un pașaport, după care se apropie de

persoană și discută. La ora 08:17:18, în automobilul de serviciu pe bancheta șoferului urcă Cojocari Edgar, iar Cebotari Serghei discută în continuare cu persoană lângă automobilul de serviciu. La ora 08:17:45, pe bancheta din față-pasager a automobilului de serviciu urcă Cebotari Serghei care ține în mână pașaportul. La scurt timp, Cebotari Serghei cheamă persoana și-i zice „Ion da, șini țî-i glavniî acolo, i-a dă sî grăiesc cu dînsu, sună-l, șini-i, Vladislav șii acolo”, la care persoana comunică „domnu Ion”, iar Cebotari Serghei continuă „domnu Ion, hai domnu Ion dă sî grăim cu domnu Ion, CMR asta-i unu da certificatu asta-i doi, trebuie sî le ai la bord amândouă, așă spuni cartea nu eu am scris-o, cartea îi scrisă iaca di și oameni pot sîț arăt și oamenii și-o scris”. După ce verifică în baza de date din telefon, Cebotari Serghei îi comunică persoanei „iauti ai și internațional vez...”. La ora 08:19:44 persoana îi transmite lui Cebotari Serghei telefonul, după care ultimul discută la telefon „bună dimineață, ... cu Sergiu, cu Sergiu de la ANTA, referitor la, da referitor la mașina dată, ... îi lipsăști certificatul de competență la moment, certificatul de devamare sau CMR-ul, ... și documentul cî so luat marfi, di undi o luat el marfa asta, da eu vă înțăleg, vă înțăleg tăț, tăț avem serviciu, aișea sînt anumite documente care trebuie sî le deține”. În intervalul de timp 08:20:47-08:25:06, în automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** se află angajații ANTA Cojocari Edgar și Cebotari Serghei, ultimul discută la telefon „Edgar, Cojocari, ok”. După ce a finisat discuția, Cebotari Serghei a fost întrebat de către Cojocari Edgar care tot discuta la telefon, l-a întrebat „Și ai”, la care Cebotari Serghei a răspuns „o zîs cî a sî mă suni un coleg”, după care Cebotari Serghei îi explică persoanei ce documente trebuie să dețină „da dacî pi transport di mărfuri în trafic național dacî ești pi național, macar scrisoarea de trasurî tre so ai, ... iaca CMR-ul sî socoate scrisoarea de trăsură, un document pi marfă, certificatul nu-i obligatoriu trebî să-l ai da nu-i obligatoriu, dacî în național da tu ești în internațional sî prinești, tu aduși marfa din internațional, național asta cînd fași servicii ei 10 sași di”. La rândul său, persoana îi comunică lui Cebotari Serghei „eu îs di la Trinca, iaca eu am fost asarî, m-am încărcat di pi parcare”, la care Cebotari Serghei îi comunică persoanei „da, da marfa asta vine de undeva, trebuie sîț dăie un document la marfa asta, prosta pi voi nu vă trogăiești...”, iar persoana răspunde „au băiețîi o devamare, devamează autocaru băiețîi, o eu și o pun acolo...”. În continuare, Cebotari Serghei îi zice persoanei „asta nu însamnă cî nu trebî so ai, și asta nu însamnă cî tu nu poț sî merji amuia la un control vamal, șini știe și ai tu în coletele estea...”. La ora 08:22:39 Cojocari Edgar a primit un apel telefonic „da, salut, ... îhî, și, îhî, harașo...”, după ce a finisat discuția telefonică, Cojocari Edgar îi comunică persoanei „dute și adă strahovca”, între timp ia certificatul de înregistrare de la Cebotari Serghei și îl transmite persoanei, iar Cebotari Serghei îi returnează înapoi pașaportul. Cojocari Edgar îi comunică lui Cebotari Serghei „Costea cacioc, asta-i mașina lu, la aista di

la...”. La ora 08:24:25 persoana îi transmite lui Cojocari Edgar asigurarea, după care a dus mâinile sub volanul mașinii, a deschis asigurarea, a luat mijloace bănești în sumă nedeterminată, după care a returnat asigurarea persoanei neidentificate, iar la ora 08:24:38 Cojocari Edgar îi transmite pe ascuns mijloacele bănești în sumă nedeterminată lui Cebotari Serghei (Vol. III, f.d. 37-184);

- *Procesul-verbal din 03.02.2025 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor, cu anexe*, potrivit căruia, în perioada de timp 07.08.2024 – 02.02.2025 a fost interceptat telefonul mobil cu nr.+37369203292 ce aparține lui Cojocari Edgar (Vol. II, f.d. 194-249, vol. III, f.d.1-9);

- *Procesul-verbal din 15.05.2025 de examinare a obiectelor și a documentelor, cu anexe*, potrivit căruia a fost examinat un suport electronic de informație de tip CD-R de model „acme”, cu poziționările GPS ale automobilului de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** în zilele de 12.07.2024, 20.07.2024, 29.11.2024, 02.12.2024, 03.12.2024, 04.12.2024, 10.12.2024, 13.12.2024, 14.12.2024, 17.12.2024, 10.01.2025 și 15.01.2025 (Vol. IV, f.d. 91-176);

- *Procesul-verbal de ridicare din 13.12.2024*, prin care au fost ridicate înregistrările video din data de 29.11.2024 de la stația de alimentare cu petrol „Lukoil” din apropierea s. Corlăteni r-nul Rîșcani (Vol. IV, f.d. 179);

- *Procesul-verbal din 16.12.2024 de examinare a obiectului și transcrierea informației pe suport electronic*, prin care s-au vizualizat imaginile video de la stația de alimentare cu petrol „Lukoil” din apropierea s. Corlăteni r-nul Rîșcani, stabilindu-se că, pe traseul M5 (E583), la ora 14:05:00 se vede un mijloc de transport de culoare albă, de model „Mercedes-Benz Sprinter” (Vol. IV, f.d. 180-181);

- *Procesul-verbal de ridicare din 17.01.2025*, prin care au fost ridicate înregistrările video din data de 08.01.2025 de la stația de alimentare cu petrol „Lukoil” din ***** (Vol. IV, f.d. 184);

- *Procesul-verbal din 24.01.2025 de examinare a obiectului și transcrierea informației pe suport electronic, cu anexe*, prin care s-au vizualizat imaginile video din data de 08.01.2025 de la stația de alimentare cu petrol „Lukoil” din mun.***** str.Nicolae Iorga nr.4 (Vol. IV, f.d. 185-189);

- *Procesul-verbal de ridicare din 17.01.2025*, prin care au fost ridicate înregistrările video din data de 08.01.2025 de la stația de alimentare cu petrol „Rompetrol” din ***** (cercul de la ieșirea din municipiu) (Vol. IV, f.d. 193);

- *Procesul-verbal din 24.01.2025 de examinare a obiectului și transcrierea informației pe suport electronic, cu anexe*, prin care s-au vizualizat imaginile video din data de 08.01.2025 de la stația de alimentare cu petrol „Rompetrol” din ***** (cercul de la ieșirea din municipiu) (Vol. IV, f.d. 194-195);

- Copiile autentificate ale tabelelor repartizării inspectorilor și echipelor mobile în control trafic Direcția Supraveghere și Control Operațiuni de Transport Rutier din zilele de 29.11.2024, 02.12.2024, 03.12.2024, 04.12.2024, 10.12.2024, 13.12.2024, 14.12.2024, 17.12.2024, 10.01.2025, 15.01.2025 (Vol. V, f.d. 22-41);

- Procesul verbal de percheziție din 28.01.2025, prin care din domiciliul lui Cojocari Edgar Iurii, amplasat în mun.***** str.***** nr.2 apartament nr.3, au fost ridicate acte în copii și original (Vol. VI, f.d. 17-18);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 07.03.2025, cu anexe, prin care a fost examinată o filă de format A4 ce reprezintă originalul declarației contravenientului din 04.12.2024, din numele lui Erhan Vitalie (Vol. VI, f.d. 32-34, 56);

- Procesul-verbal de percheziție din 28.01.2025, prin care din garajul lui Cojocari Edgar Iurii, amplasat în ***** str. ***** nr. 22, a fost ridicată o butelie cu detergent lichid de marca „Persil” cu volumul de 4,5 litri (Vol. VI, f.d. 113-114);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 07.03.2025, cu anexe, prin care a fost examinată butelia cu detergent lichid de marca „Persil” cu volumul de 4,5 litri, ridicată în cadrul percheziției din data de 28.01.2025 din garajul lui Cojocari Edgar Iurii, amplasat în ***** str. ***** nr. 22 (Vol. VI, f.d. 115-118);

- Procesul-verbal de percheziție din 28.01.2025, prin care din automobilul de serviciu al ANTA de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** a fost ridicat un registru (Vol. VII, f.d. 17-18);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 07.03.2025, cu anexe, prin care a fost examinat Registrul ridicat prin procesul-verbal din data de 28.01.2025 și prin care s-a stabilit că, la data de 12.07.2024 în rubrica cu numărul de ordine **28** sunt efectuate înscrieri: „**Caldari Mihail RSG303 Costești 18³⁵ Cojocari E /semnătura/**”, la data de 02.12.2024 în rubrica cu numărul de ordine **2** sunt efectuate înscrieri: „**Luxur Transport SRL PWP085 Costești 00¹⁰ 197/1 Rotari A /semnătura/**”, la data de 04.12.2024 în rubrica cu numărul de ordine **3** sunt efectuate înscrieri: „**Erhan Vitalie WIU 764 *****00⁵⁵ Rotari A /semnătura/**”, la data de 10.12.2024 în rubrica cu numărul de ordine **4** sunt efectuate înscrieri: „**Androstrans SR YRV121 Da Cojocari E**”, la data de 10.12.2024 în rubrica cu numărul de ordine **4** sunt efectuate înscrieri: „**Anturtrans Nord SRL *****197/1 Turcan D /semnătura/**”, la data de 17.12.2024 în rubrica cu numărul de ordine **8** sunt efectuate înscrieri: „**Taxi Nord SRL *****Da Cojocari E /semnătura/**”, la data de 10.01.2025 în rubrica cu numărul de ordine **1** sunt efectuate înscrieri: „**Trans Solutions SRL ***** 14²⁰ Da Cojocari E /semnătura/**” (Vol. VII f.d. 19-65).

Corpurile delictive și mijloacele materiale de probă:

- 12 (douăsprezece) suporturi electronice de tip DVD-R cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „2007/24”, „2008/24”, „2287/24”, „2288/24”, „2626/24”, „2627/24”, „2942/24”, „2943/24”, „43/25”, „44/25”, „269/25” și „451/25”, împachetate separat în 12 plicuri de cancelarie, sigilate prin alipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și o filă de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Asigurare Operativă a CNA;

- 1 (unul) suport electronic de tip DVD-R cu inscripțiile nr.9/23/2025, împachetat într-un plic, cu mențiunea pe plic: „*Cauza penală nr. 2027970712 Suport de informație de tip DVD-R cu numărul 9/23/2025*”, ce conține înregistrările audio și video transcrise conform procesului-verbal de examinare și transcriere pe suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 17.12.2025, sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord al CNA;

- 3 (trei) suporturi electronice de tip DVD-R de model „Media Range” cu inscripțiile „c.p. 2025970712 folosirea MSI” (1, 2 și 3), sigilate în plicuri separate prin lipirea a câte o filă de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

- 2 (două) suporturi electronice de tip DVD-R cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „5/2025” și „31/2025”, împachetate separat în 2 plicuri de cancelarie, sigilate prin alipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și 2 file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Asigurare Operativă a CNA;

- 4 (patru) suporturi electronice de tip DVD-DL, împachetate separat în 4 plicuri de cancelarie, sigilate prin lipirea a câte o filă de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, care au fost anexate la raportul de constatare tehnico-științifică nr.CNA AA000381 din 02.05.2025;

- 1 (unul) telefon mobil de model „Iphone 15 Pro Max” cu IMEI 1: *****și IMEI 2: *****, cu parola de acces „192021”, aflat într-un plic de hârtie cu înscrierile pe plic: „*Cauza penală Nr.2024970402 Plic nr.2 în care se află Un telefon mobil de model Iphone 15 Pro Max ridicat la 28.01.2025, în cadrul percheziției la domiciliul cet.Cojocari Edgar, amplasat în m.*****,******”, sigilat prin alipirea a 2 file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA și impresiunea ștampilei „Examinat”.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului Cojocari Edgar a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

În conformitate cu art. 101 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului Cojocari Edgar în comiterea faptei imputate.

Ca urmare, instanța concluzionează că acțiunile lui Cojocari Edgar, au fost corect calificate:

1. art.324 alin.(4) din Codul Penal – coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, și care, deținând funcția de inspector superior al Direcției control transport rutier din cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto”, numit în această funcție în baza ordinului Directorului Agenției nr.342-p din 09.10.2023, prin urmare, în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod Penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, având ca funcții de bază: 1) supravegherea și controlul îndeplinirii de către operatorii de transport rutier autohtoni și străini pe teritoriul Republicii Moldova a prevederilor legislației naționale și ale acordurilor internaționale din domeniul transporturilor rutiere la care Republica Moldova este parte; 2) eliberarea autorizațiilor pentru activitățile de transport rutier sau pentru activitățile conexe transportului rutier (autorizarea, notificarea și înregistrarea operatorilor de transport rutier, a persoanelor juridice și fizice, care efectuează transport rutier în cont propriu și activități conexe transportului rutier); 3) exercitarea controlului de stat conform domeniilor de competență din anexa la Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător; 4) verificarea respectării prevederilor legislației cu privire la protecția consumatorilor în domeniul transportului rutier, în conformitate cu prevederile art. 28 din Legea nr.105/2003 privind protecția consumatorilor, funcții prevăzute în pct.9 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale Transport Auto, anexă la Hotărârea Guvernului RM nr.151 din 09.03.2022; acceptând concomitent benevol obligațiile impuse de prevederile *Legii integrității* nr.85 din 25.05.2017 care indică în art.18 alin.(1) că, pentru buna funcționare a entității publice în conformitate cu mandatul său legal de servire a interesului public și pentru asigurarea neafectării drepturilor omului, a imaginii și reputației entității publice, conducătorul acesteia și*

agenții publice trebuie să nu admită și să denunțe neîntârziat încercările de implicare a lor în manifestări de corupție, a săvârșit infracțiunile de corupere pasivă în următoarele circumstanțe: Astfel el, deținând funcția de inspector superior al Direcției control transport rutier din cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto”, la data de 12 iulie 2024, exercitându-și atribuțiile sale de serviciu în Postul Vamal Costești, a pretins, a acceptat și a primit personal de la Caldari Mihail mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 50 euro, pentru a nu-i crea ultimului careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 964,70 lei;

2. art.324 alin.(4) din Codul Penal – coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale*, și care, Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 20 iulie 2024 a pretins de la Caldari Mihail, prin intermediul lui Morari Sorin, bunuri ce nu i se cuvin sub formă de 4 lăzi cu bere de marcă „Paulaner” și „Becks” pentru a nu-i crea lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor. La data de 27.07.2024, Caldari Mihail, aflându-se în orașul Borken din Germania, a procurat 2 lăzi cu bere de marca „Becks”, în fiecare ladă a câte 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri fiecare, la un preț total de 43 euro și 2 lăzi cu bere de marca „Paulaner”, în fiecare ladă a câte 20 de sticle cu volumul de 0,5 litri fiecare, la un preț total de 52 euro, adică în total bunuri în valoare de 95 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 1832,93 lei. În continuare, la data de 29.07.2024, Caldari Mihail aflându-se în or. Drochia, a transmis bunurile indicate *supra* lui Cojocari Edgar, prin intermediul lui Morari Sorin;

3. art.324 alin.(4) din Codul Penal – coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale*, și care, Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 07 august 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, angajat al Direcției de Patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri, în special o ladă cu bere

a câte 20 de sticle de marca „ALLGAUER BRAUHAUS”, o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „JEVER PILSENER” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „BUDWEISER”, în valoare totală de 70 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 1350,58 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea echipelor de control ale Agenției și totodată, să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor.

4. art.324 alin.(4) din Codul Penal – coruperea pasivă (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, acțiuni care au fost săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, și care, Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 15 august 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri, în special o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Bitburger” și o ladă cu bere a câte 20 de sticle de marca „Heineken”, în valoare totală de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 964,70 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea echipelor de control ale Agenției și totodată, să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor;*

5. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia, și care, Tot el, la data de 11 septembrie 2024, deținând aceeași funcție, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri, în special 3 butelii cu detergent lichid de marcă „Persil” cu capacitatea de 3,6 litri fiecare, în valoare totală de 47,97 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 921,02 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative*

„Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea echipelor de control ale Agenției, totodată să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și a pasagerilor;

6. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, la data de 29.11.2024 aproximativ la ora 13⁵⁰, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul *****-Rîșcani au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” condus de către Țurcan Mihail Vladimir, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane. În continuare, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor de serviciu ce le revin, și anume documentarea contravenției legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, Cojocari Edgar împreună cu Rotari Adrian, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția săvârșită, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Țurcan Mihail Vladimir mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 921,02 lei, bani pe care i-a primit de la ultimul Rotari Adrian, după care i-a transmis lui Cojocari Edgar;

7. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică, de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, la data de 02.12.2024 aproximativ la ora 00⁰⁹, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative ”Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** , privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au

stopat un autobuz de model „Neoplan” cu numărul de înmatriculare PWP085 condus de către Iadîchin Ivan Alexandr, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane. Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar și Rotari Andrian cu Iadîchin Ivan, l-au convins pe ultimul despre seriozitatea faptei comise și inevitabilitatea survenirii unor consecințe nefaste, manifestate prin întocmirea în privința acestuia a unui proces-verbal cu privire la contravenție prin care riscă o amendă în mărime de la 50000 lei până la 60000 lei, iar pentru evitarea întocmirii unui asemenea proces-verbal, au pretins și au primit de la Iadîchin Ivan Alexandr mijloace bănești, la moment în sumă nestabilă, iar ca rezultat, în privința ultimului a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție care prevedea o sancțiune mai blândă, sub formă de amendă în mărime de 3000 lei;

8. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, la data de 03.12.2024 aproximativ la ora 00⁵⁵, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au stopat un microbuz de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare ***** condus de către Cotorcea Ion Ivan, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane. Ulterior, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor ce le revin și anume, documentarea încălcării legate de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Rotari Andrian, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția săvârșită legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Cotorcea Ion Ivan mijloace bănești, la moment în sumă nestabilă, bani pe care i-a primit de la ultimul Cojocari Edgar, după care i-a transmis lui Rotari Andrian;

9. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă*

*persoană, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, și care, Tot el, la data de 04.12.2024 aproximativ la ora 00⁴⁴, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Rotari Adrian, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal, persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare *****, privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au stopat un mijloc de transport de model „Volkswagen Crafter” cu numărul de înmatriculare ***** condus de către Erhan Vitalie Constantin, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, totodată fiind lipsit și de permis. Ulterior, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor lor și anume, documentarea încălcării legate de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Rotari Adrian, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția stabilită legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Erhan Vitalie Constantin mijloace bănești în sumă de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 921,02 lei, bani pe care i-a primit de la conducătorul mijlocului de transport Cojocari Edgar, după care i-a transmis lui Rotari Adrian;*

10. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției, Tot el, la data de 10.12.2024 aproximativ la ora 13⁴⁶, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Țurcanu Danu, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare „*****” privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, în s.Zăicani r-nul Rîșcani au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” condus de către Samson Ruslan Eugeniu, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane.*

Ulterior, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor lor și anume, documentarea încălcării legate de încălcarea normelor de efectuare a

transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Țurcanu Danu, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția depistată legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Samson Ruslan Eugeniu mijloace bănești ce nu li se cuvin în sumă 20 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 384 lei, bani pe care Samson Ruslan i-a plasat într-un pașaport și care au fost extrași din acesta de către Cojocari Edgar;

11. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției*, și care, Tot el, la data de 13.12.2024 aproximativ la ora 16¹⁶, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Țurcanu Danu, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare *****condus de către Gureu Vasile Iurie, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane. Ulterior, angajații Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar și Țurcanu Danu, sub pretextul neîntocmirii unui proces-verbal cu privire la contravenția stabilită care prevede o sancțiune mai gravă în privința lui Gureu Vasile, dar întocmirii în privința ultimului a unui proces-verbal cu privire la contravenția care prevedea o sancțiune mai blândă, proces-verbal care în continuare a fost întocmit de Țurcanu Danu, au pretins și au primit de la Gureu Vasile mijloace bănești ce nu li se cuvin, în sumă de 200 lei, bani pe care Gureu Vasile i-a plasat într-un pașaport și care au fost extrași din acesta de către Țurcanu Danu;

12. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției*, Tot el, la data de 14.12.2024 aproximativ la ora 14²⁶, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția

Națională Transport Auto” Țurcanu Danu, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, la sensul giratoriu de pe podul la intrarea în mun.***** au stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare *****condus de către Chișlean Victor Anatolie, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane. Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar cu Chișlean Victor Anatolie, pentru a nu întocmi în privința conducătorului auto un proces-verbal cu privire la contravenția depistată legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, care prevedea inclusiv și ridicarea numerelor de înmatriculare, a pretins și a primit de la Chișlean Victor Anatolie mijloace bănești în sumă de 20 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 384 lei, bani pe care ultimul i-a plasat într-un pașaport și l-a transmis lui Țurcanu Danu și ca rezultat, ultimul a extras suma de 20 euro din pașaport, după care a returnat pașaportul;

13. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, la data de 17.12.2024 aproximativ la ora 16⁴¹, deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cebotari Serghei, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, în s.*****r-nul Rîșcani au stopat un mijloc de transport de model „Volkswagen Crafter” cu numerele de înmatriculare *****condus de către Calistru Gheorghe Gheorghe, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane. Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar și Cebotari Serghei cu Calistru Gheorghe Gheorghe, pentru a nu întocmi în privința ultimului un proces-verbal cu privire la contravenția depistată, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, au pretins și au primit de la Calistru Gheorghe Gheorghe mijloace bănești în sumă de 50 euro, bani care la acel moment, conform cursului

valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 960 lei, bani pe care i-a primit Cojocari Edgar, după care i-a transmis lui Cebotari Serghei;

14. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției*, și care, Tot el, la data de 10.01.2025 aproximativ la ora 14¹⁹, deținând aceeași funcție, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, pe traseul Rîșcani-Costești a stopat un mijloc de transport de model „Mercedes-Benz Sprinter” cu numărul de înmatriculare ***** condus de către Moraru Ruslan Alexandr, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane. Ulterior, până a trece la îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcțiilor sale și anume, documentarea contravenției depistate, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cojocari Edgar, sub pretextul neîntocmirii procesului-verbal cu privire la contravenția depistată, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri sau persoane, a pretins și a primit de la Moraru Ruslan Alexandr mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 20 euro, bani pe care Moraru Ruslan Alexandr i-a plasat într-un pașaport, iar Cojocari Edgar primindu-i, i-a extras din acesta;

15. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției*, și care, Tot el, la data de 15.01.2025 aproximativ la ora 08¹², deținând aceeași funcție, împreună cu angajatul Direcției control transport rutier a Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” Cebotari Serghei, deci, fiind în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul Penal persoane publice, exercitându-și atribuțiile de serviciu cu automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numărul de înmatriculare ***** privind controlul și supravegherea respectării legislației naționale și internaționale de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier, în raza or.Cupcini r-nul Edineț au stopat microbuzul de model „Volkswagen Transporter” cu numărul de înmatriculare *****condus de către Megherea Ion Victor, stabilind că acesta a comis o încălcare legată de efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri. Ulterior, în cadrul discuțiilor purtate între Cojocari Edgar și Cebotari Serghei cu

Megherea Ion Victor, pentru a nu întocmi în privința ultimului un proces-verbal cu privire la contravenția stabilită, legată de încălcarea normelor de efectuare a transporturilor rutiere de mărfuri, au pretins și au primit de la Megherea Ion Victor mijloace bănești, la moment în sumă nestabilită, bani pe care ultimul i-a plasat în actul de asigurare RCA pe mijlocul de transport pe care-l conducea, bani care au fost extrași din acesta de către Cojocari Edgar, după care i-a transmis banii lui Cebotari Serghei;

16. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri, sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției*, și care, Tot el, deținând aceeași funcție, în perioada lunii noiembrie a anului 2024, pentru a nu întreprinde acțiuni în exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume, pentru a nu întreprinde acțiuni de stopare și documentare a faptelor de transportare de către mijloacele de transport speciale care aparțin SRL „Megastoc-Prim”, administrată de către Gorobeț Svetlana, a betonului din or.Cupcini r-nul Edineț în s.***** r-nul Ocnîța, ori în altă localitate din r-nul Ocnîța, cu depășirea volumului și a greutateii admisibile de beton în fiecare mijloc de transport, ce constituie o încălcare sancționată conform prevederilor Codului contravențional, a acceptat și a primit de la Gorobeț Svetlana bani în sumă de 3000 lei și o sticlă de divin, prețul căreia la moment nu este stabilit, bunuri care au fost nemijlocit primite de către Cojocari Edgar în perioada lunii noiembrie a anului 2024, în vecinătate cu spălătoria auto situată la intrarea în or. Cupcini din direcția mun. Edineț, după realizarea de către SRL „Megastoc-Prim” a cantității de beton în cauză;

17. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției*, și care, Tot el, deținând aceeași funcție, în perioada lunii decembrie a anului 2024, după o înțelegere anticipată făcută de către administratoarea SRL „Megastoc-Prim” Gorobeț Svetlana cu angajații Agenției Naționale Transport Auto Cojocari Edgar și Țurcanu Danu, în urma realizării de către SRL „Megastoc-Prim” a unei cantități de beton din or.Cupcini într-o localitate din r-nul Ocnîța cu încălcarea prevederilor legale privind greutatea admisibilă de beton transportată de fiecare camion al SRL „Megastoc-Prim”, pentru neîndeplinirea acțiunilor în exercitarea atribuțiilor de serviciu și anume, pentru nedocumentarea faptelor ilegale menționate, în discuția purtată cu Gorobeț Svetlana în preajma spălătoriei auto amplasate la intrare pe teritoriul or.Cupcini din direcția mun.Edineț, a acceptat și a primit de la Gorobeț

Svetlana mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5000 lei, bani pe care ultima i-a plasat într-o cutie de carton;

18. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, deținând aceeași funcție, la data de 10 octombrie 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, angajat al Direcției de Patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri sub formă de două butelii cu detergent „Persil” cu capacitatea de 4,5 litri fiecare la un preț total de 35,54 Euro și cinci pachete de săpun lichid de marca „Cien” cu capacitatea de 2 litri fiecare la un preț total de 10 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 864,37 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea acestora, totodată să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și pasagerilor;

19. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, la data de 04 noiembrie 2024, prin intermediul mijlocitorului Morari Sorin, angajat al Direcției de Patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, a pretins, a acceptat și a primit de la Caldari Mihail bunuri sub formă de 4 lăzi cu bere de marca „Budweiser Budvar” a câte 20 de sticle în fiecare ladă și 4 cutii cu suc de marcă „Capri-Sun” câte 10 pachete în fiecare cutie, la un preț total de 104,72 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 2010,62 lei, astfel încât, Cojocari Edgar, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, prin intermediul lui Morari Sorin, să-l informeze pe Caldari Mihail despre controalele efectuate de către angajații Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” și dislocarea acestora, totodată să nu-i creeze lui Caldari Mihail careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și pasagerilor;

20. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal și prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, la data de 08 ianuarie 2025, a pretins, a acceptat și a primit de la

Manza Andrei Vladimir mijloace bănești în sumă totală de 100 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 1940 lei, astfel încât, atât el cât și colegii săi, la fel angajați în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto”, în exercițiul atribuțiilor lor de serviciu, să nu-i creeze lui Manza Andrei Vladimir careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și pasagerilor, totodată mijloacele bănești pretinse au fost transmise lui Cojocari Edgar prin intermediul cunoscutului său, stabilit ca Bodyan Andrian, la data de 08 ianuarie 2025, pe teritoriul Stației de Alimentare cu Combustibil „Lukoil”, amplasată în ***** *****.

21. art.324 alin.(1) din Codul Penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției,* și care, Tot el, la data de 08 ianuarie 2025, a pretins, a acceptat și a primit de la Gojan Mihail Andrei mijloace bănești în sumă totală de 100 euro, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 1960 lei, astfel încât, atât el cât și colegii săi, la fel angajați în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto”, în exercițiul atribuțiilor lor de serviciu, să nu-i creeze lui Gojan Mihail Andrei careva impedimente în activitatea sa de transportare a mărfurilor și pasagerilor, totodată mijloacele bănești pretinse au fost transmise lui Cojocari Edgar prin intermediul cunoscutului său, stabilit ca Bodyan Andrian, la data de 08 ianuarie 2025, pe teritoriul Stației de Alimentare cu Combustibil „Rompetro” înregistrată pe adresa comuna Corlăteni r-nul Rîșcani, pe cercul de la ieșirea din *****.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Cojocari Edgar, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea acestuia, cât și din partea altor persoane.

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art.art. 7 și 75 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmării penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Cojocari Edgar, instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite care constituie infracțiuni ușoare (art. 324 alin. (4) Cod Penal în vigoare la data de 07.09.2024 - patru episoade) și (art. 324 alin. (1) Cod Penal – șaptesprezece episoade), forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care este căsătorit și are 2 copii minori la întreținere (Vol. V, f.d. 1-2), nu se află la evidența medicilor psihiatru și narcolog (Vol. V, f.d. 5 și 8), anterior nu a fost condamnat, fiind la prima abatere de la legea penală (Vol. V, f.d. 3), cu antecedente contravenționale (Vol. V, f.d. 11).

Conform art. 76 Cod Penal, drept circumstanțe atenuante în acțiunile lui Cojocari Edgar, instanța a reținut *recunoașterea vinei și căința sinceră*.

Conform art. 77 Cod Penal, drept circumstanțe agravante în acțiunile lui Cojocari Edgar, instanța nu a reținut.

Conform art. 16 alin. (2) Cod Penal, infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod Penal (*șaptesprezece episoade*), imputată lui Cojocari Edgar, face parte din categoria infracțiunilor ușoare și se pedepsește *cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani*.

Conform art. 16 alin. (2) Cod Penal, infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal (*patru episoade - până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024*), imputată lui Cojocari Edgar, face parte din categoria infracțiunilor ușoare și se pedepsește *cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani*.

În conformitate cu art. 80 alin. (1) Cod Penal, *În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime*.

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din data de 19.12.2025, încheiat între Procuror și învinuit, asistat de apărătorul său, rezultă că ultimii în baza art. 84 alin. (1) Cod Penal - au convenit la o pedeapsă sub formă de amendă în

mărime de 3000 unități convenționale, echivalentul sumei de 150 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenției Naționale Transport Auto” pe un termen de 3 ani.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a solicitat în baza art. 84 alin. (1) Cod Penal - aplicarea față de inculpatul Cojocari Edgar a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, echivalentul sumei de 150 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenției Naționale Transport Auto” pe un termen de 3 ani.

Partea apărării în ședința de judecată a pledat pentru stabilirea inculpatului a unei pedepse în baza art. 84 alin. (1) Cod Penal - sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, echivalentul sumei de 150 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenției Naționale Transport Auto” pe un termen de 3 ani.

Luând în considerație caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului *Cojocari Edgar*, instanța de judecată consideră, că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în limitele prevăzute de 324 alin. (1) Cod Penal (*șaptesprezece episoade*) și art. 324 alin. (4) Cod Penal (*patru episoade* - în vigoare la data de 07.09.2024) în colaborare cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod Penal, cu respectarea art.art. 61, 75-78 și 80 Cod Penal, în mărime de 3000 unități convenționale, echivalentul sumei de 150 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenției Naționale Transport Auto” pe un termen de 3 ani - pedeapsă negociată și acceptată în totalitate de inculpatul Cojocari Edgar.

Concluzionând, instanța consideră că acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între procuror și învinuit cu aprobarea, în scris, a acestuia de către procurorul ierarhic superior, este unul legal și urmează a fi acceptat de instanța de judecată, inclusiv categoria pedepsei și quantumul pedepsei convenit de părți, sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, echivalentul sumei de 150 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenției Naționale Transport Auto” pe un termen de 3 ani.

Soluționând chestiunea cu privire la mijloacele materiale de probă și corpurile delictive, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 157 alin. (1) și (2) Cod de Procedură Penală, *constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru*

evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Potrivit art. 158 Cod de Procedură Penală, (1) Corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeieri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. (2) Obiectul se recunoaște drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar. (3) Obiectul poate fi recunoscut drept corp delict în următoarele condiții: 1) dacă, prin descrierea lui detaliată, prin sigilare, precum și prin alte acțiuni întreprinse imediat după depistare, a fost exclusă posibilitatea substituirii sau modificării esențiale a particularităților și semnelor sau a urmelor aflate pe obiect; 2) dacă a fost dobîndit prin unul din următoarele procedee probatorii: cercetare la fața locului, percheziție, ridicare de obiecte, precum și prezentat de către participanții la proces, cu ascultarea prealabilă a acestora.

Conform art. 163 Cod de Procedură Penală, procesele-verbale ale acțiunilor procesuale, întocmite conform prevederilor prezentului cod, constituie mijloace de probă în cazul în care ele confirmă circumstanțele constatate în cadrul cercetării la fața locului, percheziției corporale, a domiciliului, ridicării obiectelor, documentelor, luării de probe pentru expertiză judiciară, declarației orale despre o infracțiune, prezentării pentru recunoaștere, exhumării cadavrului, verificării declarațiilor la fața locului, reconstituirii faptei, efectuării măsurilor speciale de investigații și al altor procedee probatorii.

În cadrul urmăririi penale, a fost recunoscut în calitate de mijloace de probă și corp delict, care au fost anexat la materialele cauzei penale:

- 12 (douăsprezece) suporturi electronice de tip DVD-R cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „2007/24”, „2008/24”, „2287/24”, „2288/24”, „2626/24”, „2627/24”, „2942/24”, „2943/24”, „43/25”, „44/25”, „269/25” și „451/25”, împachetate separat în 12 plicuri de cancelarie, sigilate prin alipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și o filă de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Asigurare Operativă a CNA;

- 1 (unul) suport electronic de tip DVD-R cu inscripțiile nr.9/23/2025, împachetat într-un plic, cu mențiunea pe plic: „Cauza penală nr. 2027970712 Suport de informație de tip DVD-R cu numărul 9/23/2025”, ce conține înregistrările audio și video transcrise conform procesului-verbal de examinare și transcriere pe suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 17.12.2025, sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord al CNA;

- 3 (trei) suporturi electronice de tip DVD-R de model „Media Range” cu inscripțiile „c.p. 2025970712 folosirea MSI” (1, 2 și 3), sigilate în plicuri separate prin lipirea a câte o filă de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

- 2 (două) suporturi electronice de tip DVD-R cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „5/2025” și „31/2025”, împachetate separat în 2 plicuri de cancelarie, sigilate prin alipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și 2 file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Asigurare Operativă a CNA;

- 4 (patru) suporturi electronice de tip DVD-DL, împachetate separat în 4 plicuri de cancelarie, sigilate prin lipirea a câte o filă de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, care au fost anexate la raportul de constatare tehnico-științifică nr.CNA AA000381 din 02.05.2025;

- 1 (unul) telefon mobil de model „Iphone 15 Pro Max” cu IMEI 1: *****și IMEI 2: *****, cu parola de acces „192021”, aflat într-un plic de hârtie cu înscrierile pe plic: „Cauza penală Nr.2024970402 Plic nr.2 în care se află Un telefon mobil de model Iphone 15 Pro Max ridicat la 28.01.2025, în cadrul percheziției la domiciliul cet.Cojocari Edgar, amplasat în m.*****,*****”, sigilat prin alipirea a 2 file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA și impresiunea ștampilei „Examinat”.

Mijloacele materiale de probă și corpul delict care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictate a judecătorei Edineț sediul Central – la definitivarea sentinței se vor păstra la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

Cu referire la confiscarea specială:

Conform art. 394 pct. 2) Cod de Procedură Penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă și hotărârea cu privire la confiscarea specială.

Potrivit legislației în vigoare urmează a fi supuse confiscării speciale toate bunurile utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții, iar conform principiului proporționalității, măsura confiscării mijloacelor folosite la comiterea infracțiunii nu încalcă prevederile art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO, doar instanța de judecată, fiind competentă, de fiecare dată, să aprecieze dacă în cazul săvârșirii infracțiunii se impune o asemenea măsură complementară.

Instanța reține prevederile art. 46 alin. (4) din Constituție care prevăd că, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

Potrivit art. 106 alin. (1) Cod Penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

În conformitate cu art. 106 alin. (2) lit. a) Cod Penal, sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Măsura confiscării bunurilor utilizate la comiterea infracțiunii, nu este abuzivă și nu încalcă principiile constituționale referitoare la proprietate, ci este o măsură de siguranță, prevăzută de lege și aplicată în temeiul acesteia.

Mai mult ca atât, se apreciază că este oportună aplicarea confiscării speciale în scopul restabilirii echității sociale și contracararea, pe viitor, a comiterii unor fapte similare de către făptuitor sau de terți, în condițiile în care aplicarea doar a unei sancțiuni, poate crea impresia persoanelor despre posibilitatea comiterii unor acțiuni similare, ca urmare a nivelului mic al consecințelor care pot surveni, situație care contravine interesului societății.

Pe cale de consecință, având în vedere că Cojocari Edgar Iurii se face vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzută de - art. 324 alin. (4) (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), art. 324 alin. (4) (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), art. 324 alin. (4) (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), art.324 alin. (4) (până la modificările operate în Codul Penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1), art. 324 alin. (1) din Codul Penal, instanța va dispune confiscarea de la inculpatul Cojocari Edgar Iurii, în conformitate cu prevederile art.106 Cod Penal, cu trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului, suma totală de 18 980,86 lei, pretinsă, acceptată și primită ilegal ca urmare a săvârșirii infracțiunilor de corupere pasivă incriminate.

Cu referire la sechestrul aplicat pe bunurile inculpatului:

Conform art. 197 alin. (1) pct. 4) Cod de Procedură Penală, *În scopul asigurării ordinii stabilite de prezentul cod privind urmărirea penală, judecarea cauzei și executarea sentinței, organul de urmărire penală, procurorul, judecătorul de instrucție sau instanța, conform competenței, sînt în drept să aplice față de bănuit, învinuit, inculpat alte măsuri procesuale de constrîngere, cum ar fi măsuri asiguratorii în vederea reparării prejudiciului cauzat de infracțiune.*

Potrivit art. 203 Cod de Procedură penală, *(1) Punerea sub sechestrul a bunurilor este o măsură procesuală de constrîngere, care constă în inventarierea bunurilor și interzicerea proprietarului sau posesorului de a dispune de ele, iar în caz de necesitate, de a se folosi de aceste bunuri. După punerea sub sechestrul a conturilor și a depozitelor bancare sînt încetate orice operațiuni în privința acestora. (2) Punerea sub sechestrul a bunurilor se aplică pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, de acțiunea civilă, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor ori a contravalorii bunurilor prevăzute la art.106-106² din Codul penal nr.985/2002, pentru garantarea executării pedepsei amenzii și pentru compensarea cheltuielilor de judecată. (3) Actele procedurale de punere și de scoatere a*

bunurilor de sub sechestru, în termen de 3 zile de la emitere, se transmit pentru evidență Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale de către procuror.

Potrivit art. 204 alin. (1) Cod de Procedură Penală, Pentru repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune pot fi puse sub sechestru bunurile bănuțitului, învinuitului, inculpatului sau ale părții civilmente responsabile, inclusiv bunurile care sunt proprietatea efectivă a acestora în suma valorii probabile a pagubei.

Potrivit art. 210 Cod de Procedură Penală, (1) Bunurile se scot de sub sechestru prin hotărârea organului de urmărire penală sau instanței dacă, în urma retragerii acțiunii civile, modificării încadrării juridice a infracțiunii incriminate bănuțitului, învinuitului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menține bunurile sub sechestru. Instanța de judecată, judecătorul de instrucție sau procurorul, în limitele competenței lor, ridică sechestrul asupra bunurilor și în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestru de către organele de urmărire penală fără autorizația respectivă. (2) Organul de urmărire penală sau instanța de judecată este în drept să mențină bunurile sub sechestru și după încetarea procesului penal, scoaterea persoanei de sub urmărire penală sau achitarea persoanei, în termen de o lună de la rămânerea definitivă a hotărârii respective. În cazul examinării demersului privind dispunerea confiscării bunurilor conform procedurii prevăzute la capitolul VIII din titlul III, partea specială, sechestrul aplicat asupra bunurilor își menține efectul până la soluționarea demersului. (3) Bunurile se scot de sub sechestru când persoana juridică a executat amenda de interes public stabilită în acordul judiciar de interes public și a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune.

În pofida normelor menționate supra, sechestrul aplicat în cadrul urmăririi penale prin încheierea judecătorului de instrucție din data de 07.02.2025 și anume pe: mijloace bănești în sumă de 5500 lei; mijlocul de transport de model „Hyundai Tucson” cu numărul de înmatriculare *****; mijlocul de transport de model „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare *****; garaj amplasat în mun. ***** ***** , în scopul asigurării executării pedepsei cu amenda - se va menține până la executarea pedepsei penale cu amendă.

Măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara a expirat de drept la data de 19.08.2025.

Cheltuieli judiciare nu au fost suportate.

Acțiuni civile nu au fost înaintate.

În temeiul celor elucidate și expuse, conducându-se de prevederile art.art. 80 și 64 Cod Penal, art. art. 384-385, 389, 392-395, 397, 437, 509 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (4) din Codul Penal (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024 – pentru episodul din 12.07.2024), în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul

Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (4) din Codul Penal (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024 – *pentru episodul din 20.07.2024*), în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (4) din Codul Penal (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024 - *pentru episodul din 07.08.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (4) din Codul Penal (până la modificările operate în Codul penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024 – *pentru episodul din 15.08.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 11.09.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 29.11.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 02.12.2024*) în

conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 03.12.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 04.12.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 10.12.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 13.12.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 14.12.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 17.12.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 10.01.2025*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 15.01.2025*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din luna noiembrie a anului 2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din luna decembrie a anului 2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 10.10.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 04.11.2024*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 08.01.2025*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de

dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

Cojocari Edgar Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (1) din Codul Penal (*pentru episodul din 08.01.2025*) în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod Penal, ai stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art. 84 alin. (1) Cod Penal, a-i stabili lui *Cojocari Edgar Iurii* pedeapsa definitivă, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate – pedeapsa cu amendă în mărime de 3000 de unități convenționale, echivalentul sumei de 150 000,00 (o sută cincizeci mii, 00) lei cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție publică în cadrul Autorității Administrative „Agenția Națională Transport Auto” pe un termen de 3 (trei) ani.

Se explică inculpatului *Cojocari Edgar Iurii*, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se confiscă de la *Cojocari Edgar Iurii*, în conformitate cu prevederile art. 106 Cod Penal, cu trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului, suma totală de 18 980,86 (optsprezece mii nouă sute optzeci, 86) lei, pretinsă, acceptată și primită ilegal ca urmare a săvârșirii infracțiunilor de corupere pasivă incriminate.

Sechestrul aplicat în cadrul urmăririi penale prin încheierea judecătorului de instrucție din data de 07.02.2025 și anume pe: *mijloace bănești în sumă de 5500 lei; mijlocul de transport de model „Hyundai Tucson” cu numărul de înmatriculare *****; mijlocul de transport de model „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare *****; garaj amplasat în mun.***** ****** - în scopul asigurării executării pedepsei cu amenda, se va menține până la executarea pedepsei penale cu amendă.

Mijloacele materiale de probă și corpurile delictelor și anume:

- 12 (douăsprezece) suporturi electronice de tip DVD-R cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „2007/24”, „2008/24”, „2287/24”, „2288/24”, „2626/24”, „2627/24”, „2942/24”, „2943/24”, „43/25”, „44/25”, „269/25” și „451/25”, împachetate separat în 12 plicuri de cancelarie, sigilate prin alipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și o filă de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Asigurare Operativă a CNA;

- 1 (unul) suport electronic de tip DVD-R cu inscripțiile nr.9/23/2025, împachetat într-un plic, cu mențiunea pe plic: „Cauza penală nr. 2027970712 Suport de informație de tip DVD-R cu numărul 9/23/2025”, ce conține

înregistrările audio și video transcrise conform procesului-verbal de examinare și transcriere pe suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 17.12.2025, sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord al CNA;

- 3 (trei) suporturi electronice de tip DVD-R de model „Media Range” cu inscripțiile „c.p. 2025970712 folosirea MSI” (1, 2 și 3), sigilate în plicuri separate prin lipirea a câte o filă de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA;

- 2 (două) suporturi electronice de tip DVD-R cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „5/2025” și „31/2025”, împachetate separat în 2 plicuri de cancelarie, sigilate prin alipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și 2 file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a Direcției Generale Asigurare Operativă a CNA;

- 4 (patru) suporturi electronice de tip DVD-DL, împachetate separat în 4 plicuri de cancelarie, sigilate prin lipirea a câte o filă de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, care au fost anexate la raportul de constatare tehnico-științifică nr.CNA AA000381 din 02.05.2025;

- 1 (unul) telefon mobil de model „Iphone 15 Pro Max” cu IMEI 1: *****și IMEI 2: *****, cu parola de acces „192021”, aflat într-un plic de hârtie cu înscrierile pe plic: „Cauza penală Nr.2024970402 Plic nr.2 în care se află Un telefon mobil de model Iphone 15 Pro Max ridicat la 28.01.2025, în cadrul percheziției la domiciliul cet.Cojocari Edgar, amplasat în m.*****,*****”, sigilat prin alipirea a 2 file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA și impresiunea ștampilei „Examinat” și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Judecătoriei Edineț sediul central – la definitivarea sentinței se vor păstra la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Președinte de ședință,
Judecător

Bîrsan Ghenadie