Dosarul nr. 2c-1269/2025 2-25097368-12-2c-08072025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru),
Judecător Angela Ciubotaru,
Soluţionînd *unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar*,
cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA ,,Termoelectrica" împotriva SRL ,,Alimconstruct Grup", cu privire la încasarea datoriei, penalităţii şi compensarea cheltuielilor de judecată,
după ce i s-a comunicat pîrîtului copia acţiunii la data de 29.07.2025, care la data de 26.08.2026 a depus referinţa şi probele în susţinerea apărării,

a constatat,

În data de 30 iunie 2025, SA ,,Termoelectrica" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL ,,Alimconstruct Grup" prin intermediul căreia a înaintat următoarele pretenţii:

- *a încasa de la SRL ,,Alimconstruct Grup" în beneficiul SA ,,Termoelectrica" suma de 24 282,97 lei cu titlu de datorie pentru energia termică, pentru facturile emise în perioada 01.11.2023-30.11.2023;*
- *a încasa de la SRL ,,Alimconstruct Grup" în beneficiul SA ,,Termoelectrica" suma de 4343,29 lei cu titlu de penalitate, calculată pentru perioada 01.04.2023-30.04.2025;*
- *a încasa de la SRL ,,Alimconstruct Grup" în beneficiul SA ,,Termoelectrica" cheltuielile de judecată sub formă de taxă de stat în sumă de 1195,01 lei, taxa de timbru - 200 lei cât şi alte cheltuieli de judecată care vor fi suportate în legătura cu examinarea cauzei.*

Conform încheierii din data de 11 iulie 2025, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă /f. d 44-45/.

Argumentele SA ,,Termoelectrica”

În motivarea acţiunii înaintate, reclamanta a indicat că între „Termoelectrica” SA în calitate de Furnizor şi SRL ,,Alimconstruct Grup” în calitate de consumator, a fost încheiat contractul de furnizare a energiei termice ***** din 01.09 2020, potrivit căruia furnizorul şi-a asumat obligaţia de a asigura livrarea energiei termice consumatorului, până la punctul de delimitare a reţelelor termice, iar consumatorul are obligaţia să o achite în termen.

În vederea susţinerii, celor menţionate, partea reclamanta atrage atenţia şi la prevederile art. 1108, alin. (1) şi (4) Cod civil al RM conform căruia odată cu încheierea contractului de livrare a energiei termice, a luat naştere obligaţia de livrarea a energiei termice de către furnizor, iar odată cu aceasta a luat naştere obligaţia cumpărătorului de a achita contravaloarea.

La acest aspect, partea reclamantă precizează că odată cu furnizarea energie termice, furnizorul a eliberat lunar facturi fiscale şi conturi de plată către SRL ,,Alimconstruct Grup”, acestea la rândul său fiind contrasemnate de către consumator, fapt ce denotă livrarea mărfii în volum deplin aprobat de către ANRE.

Astfel, SA ,,Termoelectrica” informează că până în prezent, SRL ,,Alimconstruct Grup” nu şi-a onorat pe deplin obligaţia de plată a întregului volum de energie termică livrată, aceasta înregistrând faţă de furnizor o datorie în sumă de 24 282,97 lei.

Suplimentar, reclamanta indică că din materialul probatoriu anexat se se atestă că ,,TERMOELECTRICA" SA în calitate de furnizor şi-a executat corespunzător toate obligaţiile contractuale, or a livrat energie termică debitorului până la branşamentul termic stabilit, în volumul şi la calitatea convenită, a facturat cantitatea de energie termică şi a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenţii cu privire la cantitatea şi calitatea energiei termice livrate in perioada raportată, pârâtul nu a înaintat şi respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea şi onestitatea acţiunilor reclamantului.

La fel, SA ,,Termoelectrica” indică că în vederea soluţionării amiabile a situaţiei create, în adresa SRL ,,Alimconstruct Grup” a fost

expediată/prezentată notificarea *****din 15.04.2025, prin care s-a solicitat achitarea benevolă a sumelor pretinse în termen de 7 zile calendaristice însă până în prezent, nu a fost achitată datoria acumulată, astfel la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, datoria pentru energia termică constituie suma de 24 282,97 lei.

Cu referire la penalitate, SA ,,Termoelectrica" statuează că nerespectarea prevederilor contractuale ce ţin de achitare în termen a agentului termic livrat, a generat calcularea penalităţii, în conformitate cu pct. 4.1.2 al contractului de furnizare a energiei termice *****din 01.09.2020.

Prin urmare, a fost calculată în perioada 01.04.2023 - 30.04.2025 penalitate pentru fiecare zi de întârziere a plăţii, începând cu prima zi după data-limită de achitare a facturii, care constituie suma de 4 343,29 lei.

SA ,,Termoelectrica" îşi întemeiază solicitările în baza prevederilor legale ale în art. art. art. 9, alin. (2) lit. a), 10, alin. (1) şi (2), 11, alin. (1) şi (2), 774, 775, alin. (1), 776, 858, art.947-948, 992, alin. (1), 1108 Cod civil al R.M., 9, 33, 85, alin. (4), 166, 167, 206 Cod de procedură civilă al RM, 105, 117 Cod fiscal al RM, 40, alin. (1) şi (2) Legea nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerarii, Hotărârea Curţii Constituţionale nr.20 din 26.09.2024.

În adresa SRL ,,Alimconstruct Grup", a fost expediată încheierea de primire în procedură însoţită de cererea de chemare în judecată şi anexe, acestea fiind recepţionate de către partea pârâtă în data de 29 iulie 2025.

În data de 26 august 2026 de către partea pârâtă a fost depusă referinţă prin intermediul căreia a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată depuse de către ,,Termoelectrica".

Prin intermediul referinţei depuse, partea pârâtă a invocat despre faptul că acesta a achitat integral şi la termen energia termică furnizată, atât pentru perioada ianuarie – octombrie 2023 cât şi ulterior, până în prezent.

De asemenea SRL ,,Alimconstruct Grup" a relatat despre faptul că SA ,,Termoelectrica" a indicat eronat obiectul şi temeiul acţiunii, notând că suma solicitată este o datorie curentă pentru perioada 01.11.2023 – 30.11.2023, pe când acesta este un recalcul ilegal aferent unor perioade anterioare.

La fel, pârâta consideră că factura 30.11.2023 în valoare de 24 282,97 lei, reprezintă un recalcul unilateral, nejustificat şi lipsit de temei legal, care nu corespunde consumului real de energie termică al pârâtului.

SRL ,,Alimconstruct Grup" suplimentar mai precizează că diferenţa excesivă dintre suma contestată şi valorile facturate în lunile anterioare şi ulterioare demonstrează disproporţionalitatea evidentă a calculului şi confirmă caracterul abuziv al pretenţiei reclamantului iar factura contestată nu a fost semnată şi nici acceptată de către pârât, fiind singura factură nesemnată din cadrul contractului *****/0 1 .09.2020.

Mai mult ca atât, SRL ,,Alimconstruct Grup" precizează că regulamentul privind furnizarea energiei termice (HG ANRE nr. 23/201 7) interzice furnizorului să pretindă plăţi cauzate de erori de facturare care nu sunt demonstrate, iar reclamantul nu a demonstrat nici formula de calcul, nici perioada vizată.

În data de 03 octombrie 2025 de către reprezentantul SA ,,Termoelectrica" au fost depusă obiecţii la referinţa formulată de către SRL ,,Alimconstruct Grup", solicitând în acest sens examinarea şi admiterea acţiunii.

Astfel, prin obiecţiile înaintate, reclamanta precizează că în referinţa sa pârâtul nu a prezentat probe concludente ce ar demonstra ilegalitatea acţiunii, nu a dat apreciere justă tuturor circumstanţelor de fapt şi de drept ale cauzei, în rezultat înaintând un act procedural neîntemeiat.

Astfel, partea reclamantă explică că în luna noiembrie 2023 a fost efectuat recalculul energiei termice pentru încălzirea locurilor de uz comun şi recalculul energiei termice pentru prepararea apei calde menajere pentru perioadele precedente (iunie 2020- octombrie 2023 cu tarife respective) la consumatorii blocului locativ str. Alexandru cel Bun, 49/2 dotat cu sistem orizontal de distribuţie a agentului termic.

Acest recalcul a fost efectuat în rezultatul concluziilor Comisiei de anchetă (creată prin Ordinul Directorului general al întreprinderii (interimar) Termoelectrica" S.A. nr. 178 din 16.10.2023) care a stabilit admiterea unor încălcări în procesul de calcul care au generat formarea diferenţei nerepartizate între datele contorului comun montat la branşament şi datele contoarelor instalate la apartamente, în pofida faptului că contractele deţinute între părţi prevăd expres că energia termică

consumată pentru încălzirea locurilor de uz consum (LUC) se determină pornind de la diferenţa cantităţii de energie termică înregistrată de echipamentul de măsurare instalat în punctul de delimitare al clădirii şi suma cantităţilor de energie termică pentru încălzire şi pentru încălzirea apei înregistrate de echipamentele de măsurare individuale.

În data de 04 decembrie 2025 de către SRL ,,Alimconstruct Grup" a fost depusă explicaţii aferente obiecţiilor formulate de către SA ,,Termoelectrica" la referinţa depusă de SRL ,,Alimconstruct Grup".

Astfel, prin intermediul explicaţiilor formulate partea pârâtă şi-a menţinut poziţia expusă în referinţă, solicitând în acest sens respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată formulate de către SA ,,Termoelectrica" împotriva SRL ,,Alimconstruct Grup" cu privire la încasarea datoriei, penalităţii şi compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Potrivit prevederilor art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, luând în consideraţie normele de drept expuse, Judecătorul soluţionează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea Judecătorului

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţă, Judecătorul consideră necesar de a *respinge* acţiunea, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 9, alin. (2), lit. a) Cod Civil, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Conform prevederilor art. 11 alin. (1) şi (2) Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic. În special, este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.

Articolul 15 alin. (1) şi (2) Cod Civil, stipulează că apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. Modul de aplanare a litigiului dintre părţi până la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract. La fel, potrivit art. 16 alin. (1), lit. b) Cod Civil, apărarea dreptului civil se face prin restabilirea situaţiei anterioare încălcării dreptului şi suprimarea acţiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui.

Conform art. 776 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Din ansamblul prevederilor legale citate mai sus, rezultă, indiscutabil, că contractul este un temei de apariţie a drepturilor şi obligaţiilor civile, mai mult ca atât, este principalul temei de apariţie a drepturilor şi obligaţiilor civile, fiind expresia liberei manifestări de voinţă a părţilor contractante, concretizată prin realizarea, în final, a unui acord de voinţe.

Conform art. 774 alin. (1) Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Iar art. 775 alin. (1) Cod Civil, prevede că, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la

momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Totodată, conform art. 858 alin. (1) şi (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform prevederilor art. 864 alin. (1) şi (2) lit. b) Cod civil, chiar dacă, în favoarea debitorului, este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligaţiei în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată sau a redus garanţiile convenite anterior, sau în genere nu le-a putut prezenta, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.

Potrivit art.1375 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.

Conform art. 1376 alin. (1) şi (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Prevederile art. 51 alin. (1) şi alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30 aprilie 2015, stabilesc că, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari din condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislaţia în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor.

Conform prevederilor pct. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru

fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, prevede că plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatorii.

Concomitent, Judecătorul notează, că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligaţiune corelativă a prestatorului de serviciu, şi a consumatorului. În acelaşi timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, *conform facturilor primite*.

Din materialele cauzei rezultă că potrivit pct. 2.1 al contractului de furnizare a energiei termice *****din data de 01 septembrie 2020, semnat între SA ,,Termoelectrica” în calitate de furnizor şi SRL ,,Alimconstruct Grup”, în calitatea sa de consumator, obiectul contractului îl constituie furnizarea energiei termice în apă caldă de către furnizor la hotarul de delimitare a apartenenţei de balanţă consumatorului pentru încălzirea apartamentului, locurilor de uz comun şi a apei calde menajere /f. d 34/.

La fel, conform pct. 2. 2 al contractului enunţat supra, furnizorul se obligă să asigure livrarea energiei termice consumatorului la hotarul de delimitare a apartenenţei de balanţă a reţelelor termice, cu parametrii agentului termic, conform graficului de temperatură pentru mun. Chişinău, aprobat de autorităţile abilitate iar GDL se obligă să asigure întreţinerea reţelelor termice interne (aflate în gestiunea sa) într-o stare tehnică corespunzătoare.

Potrivit pct. 3.2.1 al contractului de furnizare a energiei termice *****din data de 01 septembrie 2020, consumatorul are obligaţia să achite,

în termenele stabilite, contravaloarea energiei termice furnizate /f. d 34-verso/.

Judecătorul precizează că din cele indicate de către reclamant, având în vedere că SRL ,,Alimconstruct Grup" înregistra datorii restante faţă de SA ,,Termoelectrica", la data de 15 aprilie 2025 ultima a expediat în adresa pârâtului notificarea ***** prin intermediul căreia a solicitat achitarea datoriei acumulate pentru energia termică în sumă de 34 153, 17 lei şi a penalităţii în sumă de 3892, 56 lei în termen de 7 zile din momentul recepţionării prezentei notificări, efectuând-o prin transfer bancar la contul de decontare indicat în factura de plată /f. d 42/.

Având în vedere că SRL ,,Alimconstruct Grup" a recepţionat notificarea în data de 18 aprilie 2025 însă nu a efectuat nici o plată întru stingerea datoriei pentru energia termică, în data de 30 iunie 2025, SA ,,Termoelectrica" a depus prezenta cerere de chemare în judecată prin intermediul căreia a solicitat a încasa de la SRL ,,Alimconstruct Grup" în beneficiul SA ,,Termoelectrica" suma de 24 282,97 lei cu titlu de datorie pentru energia termică, pentru facturile emise în perioada 01.11.2023-30.11.2023 cât şi penalitatea în cuantum de 4343, 29 lei.

Conform extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice, se constată că SRL „Alimconstruct Grup" îşi are sediul în mun. Chişinău, str. Alexandru cel Bun nr. 49/2, of. 7 /f. d 8/.

Judecătorul reţine, din conţinutul obiecţiilor depuse de reclamantă la referinţa formulată de către SRL „Alimconstruct Grup", că suma de 24 282,97 lei nu reprezintă cuantumul datoriei pentru energia termică aferentă facturilor curente emise pentru perioada 01.11.2023 – 30.11.2023, ci constituie de fapt un recalcul al energiei termice pentru încălzirea locurilor de uz comun, precum şi al energiei termice pentru prepararea apei calde menajere, pentru perioada anterioară, şi anume iunie 2020 – octombrie 2023, aferent oficiului nr. 31 din str. Alexandru cel Bun 49/2, mun. Chişinău.

Conform pct. 64.9 a hotărârii Nr. 23 din 26-01-2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind furnizarea energiei termice, Publicat : 25-08-2017 în Monitorul Oficial Nr. 316-321 art. 1581, furnizorul are dreptul să recalculeze consumul de energie termică, inclusiv conform sistemului pauşal, aplicând prevederile din prezentul Regulament.

Dacă a fost emisă o factură eronată în defavoarea furnizorului, suma cauzată de eroare se include în factură suplimentar, cu aplicarea tarifului pentru energia termică, aprobat de Agenţie pentru perioada în care a fost comisă eroarea. La solicitarea consumatorului, această sumă poate fi reeşalonată pe o perioadă de 6 luni. La solicitarea consumatorului, furnizorul include, suplimentar, în factură întreaga sumă cauzată de eroare.

La fel, conform prevederilor pct. 110 din conţinutul hotărârii Nr. 23 din 26-01-2017 cu privire la aprobarea regulamentului privind furnizarea energiei termice, dacă a fost emisă o factură eronată în defavoarea furnizorului, suma cauzată de eroare se include în factură suplimentar, cu aplicarea tarifului pentru energia termică, aprobat de Agenţie pentru perioada în care a fost comisă eroarea. La solicitarea consumatorului, această sumă poate fi reeşalonată pe o perioadă de 6 luni. La solicitarea consumatorului, furnizorul include, suplimentar, în factură întreaga sumă cauzată de eroare. Furnizorul nu este în drept să ceară achitarea unei plăţi cauzate de eroarea de facturare, dacă aceasta a fost depistată după expirarea termenului de prescripţie stabilit de Codul civil al Republicii Moldova nr.1107-XV din 6 iunie 2002 sau dacă furnizorul nu poate demonstra faptul în cauză şi nu poate indica data emiterii facturii eronate.

După cum rezultă din actele cauzei, şi anume facturile fiscale şi ordinele de plată prezentate de către pârât, se atestă că SRL ,,Alimconstruct Grup" prin actele prezentate, a achitat integral şi la termen toate facturile aferente furnizării energiei termice în perioada ianuarie – octombrie 2023, cât şi ulterior, până în prezent, cu excepţia recalculului calculat de către SA ,,Termoelectrica" pentru perioada iunie 2020 – octombrie 2023.

La acest aspect, Judecătorul precizează că factura seria AAQ ***** din 30.11.2023 în valoare de 24 282, 97 lei este unica factură care nu este semnată de către SRL ,,Alimconstruct Grup" în temeiul contractului de furnizare a energiei termice *****din 01.09.2020 /f. d 23/.

Astfel, în cele ce urmează, Judecătorul urmează să se expună asupra pertinenţei recalculării energiei termice pentru încălzirea locurilor de uz comun, precum şi asupra recalculării energiei termice pentru prepararea apei calde menajere, pentru perioada anterioară, şi anume iunie 2020 – octombrie 2023, aferent oficiului nr. 7 din str. Alexandru cel Bun 49/2, mun. Chişinău.

Așa dar, conform pct. 5.6 al contractului de furnizare a energiei termice *****din data de 01 septembrie 2020, semnat între SA ,,Termoelectrica” în calitate de furnizor şi SRL ,,Alimconstruct Grup”, în calitatea sa de consumator, recalculările pentru energia termică consumată se vor efectua numai în baza unor documente argumentate, întocmite legal, prin care se confirmă lipsa energiei termice pentru perioada solicitată efectuării recalculării. Sumele pentru recalculare, precum şi sumele pentru pretenţiile satisfăcute ale consumatorului vor fi evidenţiate în conturile de plată şi facturile pentru luna următoare acceptării şi efectuării recalculării.

Reprezentantul SA ,,Termoelectrica” prin intermediul obiecţiilor depuse, a explicat că în baza ordinului directorului general interimar a SA ,,Termoelectrica” nr. 178 din 16.10.2023 s-a dispus constituirea comisiei de anchetă în scopul stabilirii existenţei circumstanţelor de fapt şi de drept care au dus la formarea diferenţei de energie termică între datele conturului instalat la bloc şi datele contoarelor instalate la apartamente (blocul de locuit str. Alexandru cel Bun nr. 49/2, mun. Chişinău) în perioada iunie 2020 – octombrie 2023.

Astfel, deşi reprezentantul SA „Termoelectrica” a precizat că recalculul a fost efectuat în rezultatul concluziilor Comisiei de anchetă, creată prin ordinul directorului general interimar al SA „Termoelectrica” nr. 178 din 16.10.2023, reclamanta nu a anexat concluziile comisiei de anchetă şi ordinul respectiv, în vederea confirmării celor invocate, or, acest lucru era necesar întru clarificarea inclusiv a circumstanţelor ce ţin de metodologia de calcul a consumului de energie termică pentru consumatorii din blocurile locative cu sisteme pe orizontală, în care este instalat punctul termic individual (PTI).

Mai mult decât atât, partea reclamantă nu a prezentat înscrisuri confirmative care să probeze faptul că SRL „Alimconstruct Grup” a fost informată în prealabil despre temeiul legal, modalitatea de calcul sau alte informaţii relevante privind această recalculare, urmare a constituirii comisiei de anchetă.

Suplimentar, din conţinutul răspunsului ANRE nr. *****din 20 iunie 2024, Judecătorul reţine că recalculul ar fi fost efectuat în conformitate cu prevederile contractelor trilaterale, care prevad ca hotarul de delimitare a apartenenţei la balantă a retelelor termice către apartamentele/spaţii

neloquibile pentru încălzire, alimentarea cu apă caldă şi încălzirea locurilor de uz comun este stabilit peretele încăperii PTIM în direcţia blocului locativ din str. Alexandru cel Bun 49/2, si care prevăd că energia termică consumată pentru încălzirea locurilor de uz comun (LUC) se determină pornind de la diferenţa cantităţii de energie termică înregistrată de echipamentul de măsurare instalat în punctul de delimitare al clădirii şi suma cantităţilor de energie termică pentru încălzire şi pentru încălzirea apei înregistrate de echipamentele de măsurare individuale.

La acest aspect, Judecătorul ţine să precizeze că noţiunea de sistem colectiv de alimentare cu energie termică cu distribuţie pe orizontală şi formula de calcul aferent LUC au fost introduse prin hotărârea Guvernului nr. 752 din 04-10-2023 pentru modificarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002, publicat la data de 20.10.2023 în Monitorul Oficial Nr. 395-397 art. 949.

Respectiv, metodologia respectivă de calcul aprobată prin hotărârea Guvernului nr. 752 din 04-10-2023 și publicată la data de 20.10.2023 în Monitorul Oficial Nr. 395-397 art. 949, nu putea fi aplicată pentru perioada iunie 2020 – octombrie 2023, aceasta fiind anterioară intrării în vigoare a actului normativ menţionat.

De asemenea, Judecătorul urmează să aprecieze critic alegaţiile părţii reclamante, potrivit cărora recalcularea reflectată în documentul de plată pentru energia termică aferentă lunii noiembrie 2023, pentru oficiul nr. 31 din str. Alexandru cel Bun nr. 49/2, mun. Chişinău, ar fi fost efectuată în baza metodologiei prevăzute la anexa nr. 2 a Contractului de furnizare a energiei termice *****din 01.09.2020, or, metodologia invocată ca fiind aplicată a fost instituită ulterior, prin Hotărârea Guvernului nr. 752 din 04.10.2023 şi nu se regăseşte în anexa nr. 2 a contractului de furnizare a energiei electrice.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În consecinţă, în lipsa actelor care au stat la baza efectuării recalculului, precum şi în absenţa prezentării unei metodologii de calcul aplicabile consumului de energie termică pentru consumatorii din blocurile locative dotate cu sisteme de distribuţie pe orizontală, în care este instalat punctul termic individual (PTI), **aferentă perioadei iunie 2020 – octombrie 2023,** Judecătorul constată că suma de 24 282,97 lei nu poate fi reţinută ca fiind întemeiată.

La acest capitol, Judecătorul reţine că, deşi a oferit părţilor posibilitatea deplină de a-şi exercita drepturile procesuale, inclusiv dreptul de a administra probe, reclamanta nu şi-a valorificat această oportunitate, alegând să se bazeze pe un probatoriu insuficient şi incomplet. O atare atitudine procesuală pasivă nu poate fi interpretată decât în defavoarea sa, întrucât potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte are obligaţia de a dovedi circumstanţele invocate în susţinerea pretenţiilor sau apărărilor sale, dacă legea nu dispune altfel.

În concluzie, SA „Termoelectrica" nu a făcut dovada existenţei unei obligaţii certe, determinate şi exigibile din partea SRL „Alimconstruct Grup, motiv din care pretenţia privind încasarea de la SRL ,,Alimconstruct Grup" în beneficiul SA ,,Termoelectrica" suma de 24 282,97 lei cu titlu de datorie pentru energia termică, pentru facturile emise în perioada 01.11.2023-30.11.2023, urmează a fi respinsă drept neîntemeiată.

Conform pct. 4.1.2 al contractului de furnizare a energiei termice, furnizorul este în drept să aplice, în cazul neachitării facturilor la termen, penalităţi în valoare de 0, 025 % din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere a plăţii, începând cu prima zi după data-limită de achitare a facturii până la achitarea ei.

În contextul normelor citate supra, Judecătorul relevă că legislatorul a prevăzut dreptul de a percepe penalităţi pentru întârzierea la plata energiei termice facturate, însă este de menţionat că pentru pretinderea unor penalităţi şi respectiv încasarea acestora urmează a fi întrunite anumite condiţii.

Pentru încasarea penalităţii de întârziere nu este suficientă doar existenţa prevederii legale în acest sens or, SA „Termoelectrica" trebuia să dovedească existenţa obligaţiei contractuale şi faptul că aceasta nu a fost executată.

Conform prevederilor art. 947 alin. (1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Astfel, având în vedere că Judecătorul a respins pretenţia reclamantei privind încasarea de la pârât a sumei de 24 282,97 lei cu titlu de datorie pentru energia termică, pentru facturile emise în perioada 01.11.2023-30.11.2023, corespunzător va respinge şi pretenţia subsecventă privind încasarea penalităţii în cuantum de 4343, 29 lei pentru perioada 01.04.2023 – 30.04.2025.

Suplimentar, Judecătorul constată existenţa unei contradicţii între datoria pretinsă şi penalitatea de întârziere, reclamanta solicitând achitarea energiei termice aferente facturilor emise între 01.11.2023 şi 30.11.2023, în timp ce penalitatea a fost calculată pentru intervalul 01.04.2023 – 30.04.2023, anterior datei pentru care se solicită plata datoriei.

Conform prevederilor art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, ţinând cont de faptul că pretenţiile reclamantului SA „Termoelectrica” au fost respinse integral, Judecătorul urmează să respingă şi cerinţa cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile articolelor 26, 94, 236 - 241, 243, 276^2 – 276^4, 357 din Codul de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de SA ,,Termoelectrica” împotriva SRL ,,Alimconstruct Grup”, cu privire la încasarea datoriei, penalităţii şi compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător /semnătura/ Angela CIUBOTARU

Copia veridică