H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 318[1] și art. 78[1] CCo

16 februarie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
examinând în ședința publică cauza contravențională de învinuire a lui Belous Ion, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] și art. 78[1] CCo, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

La 29.12.2025 lui Belous Ion i-a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 318[1] CCo, *neexecutarea ordinului de restricție de urgență*, pe faptul că, la 20.12.2025 pe la orele 12:50 a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 231 din 20.12.2025, întocmit pe o perioadă de 10 zile de a părăsi gospodăria comună din *****.

Tot el, la data de 19.12.2025, la ora 23:20, aflându-se în propria gospodărie din *****, a agresat-o fizic pe soția sa Belous Violeta, pricinuindu-i vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, conform raportului de constatare nr. 202529P0419 din 24.12.2025, fapt pentru care lui Belous Ion, la data de 29.12.2025, i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 78[1] CCo, *violența în familie.*

Prin Încheierea instanței din 16.02.2026 s-a dispus conexarea cauzei contavenționale nr. 4-2/26 cu privire la învinuirea lui Belous Ion de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] CCo la cauza contravențională nr. 4-1/26 cu privire la învinuirea lui Belous Ion de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] CCo.

În ședința de judecată, agentul constatator, Palii Dmitrii, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Belous Ion în baza art. 318[1] și art. 78[1] CCo, solicitînd sancționarea acestuia conform legii, iar ca pedeapsă să-i fie aplicate ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Belous Ion și victima Belous Violeta, fiind citați legal în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa acestora.

În conformitate cu art. 452 CCo, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Verificînd probele prezentate de agentul constatator, studiind materialele cauzei, instanţa consideră, că vina contravenientului Belous Ion în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] și art. 78[1] CCo, este dovedită pe deplin.

Potrivit art. 383 alin. (1) CCo *cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală*.

Conform art. 227 alin. (1) CPP, instanţa de judecată reţine, că *cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal, alin. (2) a normei visate indicând la sumele plătite sau care urmează a fi plătite (...) experţilor, (...) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală, care potrivit alin. (3) aceleaşi norme se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din ultima, fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile ci doar să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.*

De rând cu aceasta dispozițiile art. 229 alin. (1), (2) şi (3) Cod Procedură Penală, statuează, că, *cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului, instanţa de judecată având posibilitatea de a-l obliga pe condamnat să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării lui cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat (...) sau să-l elibereze de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, (...) atunci când plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lui.*

Respectiv, lecturînd materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat că, în cadrul cercetării cazului contravențional de către stat au fost suportate cheltuieli de judecată pentru efectuarea examinării medico-legale a părţii vătămate în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor pe caz. Astfel, urmează de încasat de la Belous Ion în folosul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea examinării medico-legale în mărime de 128 (una sută douăzeci și opt) lei.

În conformitate cu prevederile art. 318[1], 78[1], 342 și 354 alin.(1), instanţa,

D E C I D E :

Belous Ion se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 318[1] și art. 78[1] CCo și se sancționează cu :

în baza art. 318[1] CCo – cu amenda în mărime de 45 u.c., ce constituie 2250 lei,

în baza art. 78[1] CCo – cu amenda în mărime de 50 u.c., ce constituie 2500 lei.

Aplicînd art. 44 alin. (2) CCo, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, de stabilit lui Belous Ion pedeapsa definitivă de 50 u.c., ce constituie 2500 lei.

Se explică lui Belous Ion că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare, din momentul recepționării hotărîrii, considerîndu-se ca executată integral.

Se încasează de la Belous Ion în folosul statului cheltuieli judiciare pentru efectuarea examinării medico-legale în sumă de 128 (una sută douăzeci și opt) lei (Codul IBAN: MD57TRGAAA14223901000000, Codul fiscal: 1006601000037

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul recepționării hotărării, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței
judecătorul Ghenadie MÎŢU