Dosarul nr. 2i-105-3/2018

H O T Ă R Â R E
În numele legii

29 mai 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecătorul Veaceslav Nicula
grefierul Maria Gurduza-Negruța

a examinat în ședință de judecată publică cererea de validare a popririi înaintată de lichidatorul debitorului insolvabil „NECTAR EXPO” S.R.L. în procedura falimentului împotriva terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A.”,

c o n s t a t ă :

La 24.08.2018, lichidatorul „NECTAR EXPO” S.R.L. – Crețu Ion a înaintat cerere către terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A.” privind validarea popririi şi încasarea datoriei.

În motivarea cererii lichidatorul a invocat că, prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-224/15 din 09.06.2015, s-a constatat insolvabilitatea şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de „NECTAR EXPO” S.R.L.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău nr. 2i-224/15 din 22.04.2016, s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului „NECTAR EXPO” S.R.L., fiind investit în funcţia de lichidator - administratorul autorizat Crețu Ion, deţinătorul autorizaţiei nr. 191 din 23.02.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

La fel a inidcat că, în exercitarea funcţiilor de administrare a patrimoniului societăţii debitoare, lichidatorul a constatat că prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015, încheiat între Î.I. „PUȘCARI A.” în calitate de vânzător şi „NECTAR EXPO” S.R.L. în calitate de cumpărător, s-a convenit asupra achiziționării a 100000 de lăzi din lemn pentru struguri, la preţul de 12 lei pentru o ladă, în total suma de 1200000 lei.

În baza contractului nominalizat, „NECTAR EXPO” S.R.L. şi-a executat obligaţia asumată şi a trasferat în contul Î.I. „PUȘCARI A.” suma totală de 1290000 lei, fapt confirmat prin ordinele de plată din 20.08.2015; 16.09.2015; 28.09.2015; 16.10.2015.

Susține însă că, Î.I. „PUȘCARI A.” şi-a executat parţial obligaţiunile contractuale şi a livrat în adresa „NECTAR EXPO” S.R.L. doar 78830 lăzi. Cantitatea de 21170 de lăzi în sumă totală de 254040 lei, nefiind livrată până în prezent.

În legătură cu faptul că, „NECTAR EXPO” S.R.L. valorifică strugurii direct de pe câmp şi a decăzut necesitatea achiziționării lăzilor pentru depozitarea strugurilor de viță-de-vie, la data de 21.05.2018, lichidatorul „NECTAR EXPO” S.R.L. a expediat poștal notificarea de reziliere nr. 191-132 în adresa Î.I. „PUȘCARI A.”, prin care a informat despre intenția de reziliere a contractului de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015, pe cale amiabilă şi comunicarea deciziei privind rezilierea contractului de comun acord până la data de 25.05.2018, în caz contrar se va considera că Î.I. „PUȘCARI A.” a acceptat în mod tacit rezilierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015.

Menționează că, în lipsa unui răspuns la notificarea de reziliere din 21.05.2018, în termenul stabilit, „NECTAR EXPO” S.R.L. la data de 15.06.2018, a expediat în adresa Î.I. „PUȘCARI A.” reclamația nr. 191-162, prin care a informat despre rezilierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015 şi obligativitatea restituirii sumei de 254040 lei, până la data de 02.07.2018, în caz contrar, „NECTAR EXPO” S.R.L. şi-a rezervat dreptul de a recurge la soluționarea litigiului pe cale judecătorească.

Mai susține că, lichidatorul „NECTAR EXPO” S.R.L., la data de 03.08.2018, a expediat în adresa terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A.” somație de înființare a popririi asupra sumei de 254040 lei, care urma a fi transferată până la data de 15.08.2018, la contul de acumulare deschis de lichidator, însă Î.I. „PUȘCARI A.” nu şi-a executat obligațiunea de plată a sumei datorate, lăsând somaţia fără răspuns.

Solicită validarea popririi instituite asupra mijloacelor băneşti în mărime de 254040 lei, deţinute de către terţul poprit Î.I. „PUȘCARI A.”; încasarea de la terţul poprit Î.I. „PUȘCARI A.” în beneficiul „NECTAR EXPO” S.R.L., datoria în sumă totală de 254040 lei.

La data de 04.07.2019, terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A.” a depus referință la cererea de validare a popririi, prin care a explicat că ccontractul de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015, a fost executat integral de către Î.I. „PUȘCARI A.”, fiind livrate în adresa „NECTAR EXPO” S.R.L. lăzi din lemn în cantitatea contractată de 100000 bucăți în valoare de 1200 000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 22.05.2020, s-a admis cererea administratorului autorizat – Crețu Ion de demisie din funcția de lichidator al „NECTAR EXPO” S.R.L. S-a obligat administratorul autoziat Crețu Ion să prezinte în termen de 2 săptămâni raportul prevăzut de art. 72 al Legii insolvabilității. S-a desemnat în calitate de lichidator al „NECTAR EXPO” S.R.L., administratorul autorizat – Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14.01.2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27.07.2020, s-a admis cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul „NECTAR EXPO” S.R.L., Crețu Ion. S-a validat poprirea privind încasarea de la Î.I. „PUȘCARI A.” în beneficiul „NECTAR EXPO” S.R.L. în procedura falimentului a sumei în mărime de 254004 lei. S-a încasat de la Î.I. „PUȘCARI A.” în beneficiul „NECTAR EXPO” S.R.L. în procedura falimentului suma în mărime de 254004 lei. S-a încasat de la Î.I. „PUȘCARI A.” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 7620,12 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10.11.2020, s-a admis recursul declarat de Î.I. „PUȘCARI A.” S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27.07.2020, emisă în cauza civilă, la cererea lichidatorului „NECTAR EXPO” S.R.L., în procedura falimentului către terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A.” privind validarea popririi și încasarea datoriei, cu restituirea cauzei la rejudecare la Judecătoria Chișinău (sediul Central), în alt complet de judecată.

Potrivit fişei de repartizare a dosarului prezenta cauză a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25.11.2020, s-a primit în procedură cauza la cererea de validare a popririi înaintată de „NECTAR EXPO” S.R.L. față de terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A.”.

Pe parcursul examinării cauzei în speță de către reprezentantul terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A.” – Puşcari Andrei, a fost înaintată o referință prin care solicită respingerea cererii înaintate, pe motiv că Î.I. „PUȘCARI A.” nu are datorii față de „NECTAR EXPO”

S.R.L., ori potrivit contractului de depozit din 25.09.2015, întreprinderea debitoare nu a efectuat preluarea lăzilor depozitate (21170 de lăzi în sumă totală de 254040 lei).

La data de 14.09.2023, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere de atragere a intervenientului accesoriu în proces în temeiul art. 67 al Codului de procedură civilă din partea reprezentantului debitorului „NECTAR EXPO" S.R.L. – Crăciun Tamara, prin care a solicitat admiterea reprezentantului debitorului „NECTAR EXPO" S.R.L. – Crăciun Tamara în calitate de intervenient accesoriu, alături de reclamant, în cadrul examinării cererii de validare a popririi instituite asupra mijloacelor bănești în mărime de 254040 lei față de terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A.".

Prin încheierea protocolară emisă în cadrul ședinței de judecată din 29.11.2023, s-a respins cererea de intervenire în proces înaintată de către reprezentantul debitorului „NECTAR EXPO" S.R.L. – Crăciun Tamara, or, potrivit art. 126 al Legii insolvabilității, părți la examinarea cererii de validare a popririi sunt administratorul insolvabilității/lichidatorul și terții popriți.

Avocatul – Dodon Nicolae care acționează în interesele terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A.", în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea cererii înaintate ca fiind neîntemeiată pe motiv că Î.I. „PUȘCARI A." nu are datorii față de „NECTAR EXPO" S.R.L., ori potrivit contractului de depozit din 25.09.2015, întreprinderea debitoare nu a efectuat preluarea lăzilor depozitate (21170 de lăzi în sumă totală de 254040 lei).

Reprezentantul terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A." – Puşcari Andrei, în cadrul ședinței de judecată a susținut poziția avocatului Dodon Nicolae, solicitând respingerea cererii înaintate ca fiind neîntemeiată.

Avocatul – Nica Alina care acționează în interesele lichidatorului NECTAR EXPO" S.R.L., Bostan Nicolae cât și lichidatorul „NECTAR EXPO" S.R.L., Bostan Nicolae, în cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat, fiind înștiințați în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

Audiind explicațiile părților la proces şi examinând materialele dosarului, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a respinge cererea lichidatorului „NECTAR EXPO" S.R.L. – Bostan Nicolae privind validarea popririi, din următoarele considerente.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi, iar conform art. 5 alin. (2) al aceleiași Legi, instanţa de insolvabilitate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

În conformitate cu prevederile art. 126 al Legii insolvabilităţii, sunt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale, care sînt datorate debitorului ori sînt deţinute în numele său de un terţ sau pe care acesta din urmă îi le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decît după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiţiei. Poprirea se înfiinţează prin somaţie a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului.

Potrivit art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilităţii, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor - de la scadenţa acestora, terţul poprit este

obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanţa poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilității/lichidator pentru a fi preluate.

Potrivit art. 126 alin. (11) al Legii insolvabilităţii, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi.

În şedinţa instanţei de insolvabilitate s-a stabilit că, poprirea înaintată de lichidatorul „NECTAR EXPO" S.R.L. faţă de terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A.", a fost înființată prin somația din 03.08.2018 /f.d.7/, recepționată potrivit avizului nr. DS2012884427AS /f.d.8/, la data de 07.08.2018.

Prin somația expediată, terțul poprit a fost informat despre necesitatea achitării datoriei formate la situația înaintării somației, în sumă de 254040 lei, în termen de 5 zile de la data recepționării somației, indicând contul de acumulare.

Cererea de validare a popririi a fost depusă în instanță la 24.08.2018, respectiv, instanța constată că termenul de înaintare a cererii de validare a popririi de 30 zile, conform art. 126 alin. (9) din Legea insolvabilității, a fost respectat de către lichidatorul „NECTAR EXPO" S.R.L. În speță, în procesul examinării cererii de validare a popririi s-a stabilit că, „NECTAR EXPO" S.R.L., pretinde o datorie în sumă totală de 254040 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27.07.2020, s-a admis cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul „NECTAR EXPO" S.R.L., Crețu Ion. S-a validat poprirea privind încasarea de la Î.I. „PUȘCARI A." în beneficiul „NECTAR EXPO" S.R.L. în procedura falimentului a sumei în mărime de 254004 lei. S-a încasat de la Î.I. „PUȘCARI A." în beneficiul „NECTAR EXPO" S.R.L. în procedura falimentului suma în mărime de 254004 lei. S-a încasat de la Î.I. „PUȘCARI A." în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 7620,12 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10.11.2020, s-a admis recursul declarat de Î.I. „PUȘCARI A." S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27.07.2020, emisă în cauza civilă, la cererea lichidatorului „NECTAR EXPO" S.R.L., în procedura falimentului către terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A." privind validarea popririi și încasarea datoriei, cu restituirea cauzei la rejudecare la Judecătoria Chișinău (sediul Central), în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25.11.2020, s-a primit în procedură cauza la cererea de validare a popririi înaintată de „NECTAR EXPO" S.R.L. față de terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A.".

Reiterând poziția reclamantului, datoria dată s-a format în urma relațiilor comerciale care au derulat între „NECTAR EXPO" S.R.L. și Î.I. „PUȘCARI A." și anume: prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015, încheiat între Î.I. „PUȘCARI A." în calitate de vânzător şi „NECTAR EXPO" S.R.L. în calitate de cumpărător, s-a convenit asupra achiziționării a 100000 de lăzi din lemn pentru struguri, la preţul de 12 lei pentru o ladă, în total suma de 1200000 lei.

În baza contractului nominalizat, „NECTAR EXPO" S.R.L. şi-a executat obligaţia asumată şi a transferat în contul Î.I. „PUȘCARI A." suma totală de 1290000 lei, fapt confirmat prin ordinele de plată din 20.08.2015; 16.09.2015; 28.09.2015; 16.10.2015, însă Î.I. „PUȘCARI A." şi-a executat parțial obligațiunile contractuale şi a livrat în adresa „NECTAR EXPO" S.R.L. doar

78830 lăzi. Cantitatea de 21170 de lăzi în sumă totală de 254040 lei nefiind livrată până în prezent.

În suportul acestei afirmații, lichidatorul a prezentat copia contractului de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015 /f.d.9-10/ și copia facturilor fiscale seria, nr. JJ2657862 din 21.08.2015, JJ2657863 din 21.08.2015, JJ2657864 din 21.08.2015, JJ2657865 din 21.08.2015, JJ2657866 din 21.08.2015, JJ2657897 din 16.09.2015, JJ2657906 din 25.09.2015, JJ2657898 din 17.09.2015, JJ2657899 din 18.09.2015, JJ2657902 din 21.09.2015, JJ2657905 din 24.09.2015. /f.d.11-21/

Astfel, după cum rezultă din suportul probatoriu anexat la cererea de validare a popririi, „NECTAR EXPO" S.R.L. a contractat 100000 lăzi din lemn de la Î.I. „PUȘCARI A." în valoare totală de 1200000 lei, iar Î.I. „PUȘCARI A." a livrat întreaga cantitate de marfă. Or, din copiile facturilor prezentate la rubrica „cantitatea mărfurilor" rezultă că au fost livrate toate 100000 lăzi.

Faptul dat l-a susținut și terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A." în referința sa, afirmând că a executat integral contractul.

Vis-a-vis de achitarea celor 1200000 lei de către cumpărătorul „NECTAR EXPO" S.R.L., ambele părți nu au negat, mai mult, la referință terțul poprit Î.I. „PUȘCARI A." a anexat actul de verificare reciprocă a decontărilor la situația din 31.10.2015, semnat de ambele părți, din care rezultă că prin două ordine de plată nr. 67 din 20.08.2015 și nr. 97 din 16.09.2015, „NECTAR EXPO" S.R.L. a transferat 1200000 lei vânzătorului Î.I. „PUȘCARI A.". /f.d.46/

La fel, nu sunt negate de către părți nici achitarea serviciilor de transport de către „NECTAR EXPO" S.R.L. în mărime de 90000 lei, însă această sumă nu constituie obiect al litigiului.

Totodată, potrivit contractului nr. 25-09/15 din 25.09.2015 și a facturii seria WB nr. 0578075 din 25.09.2015, „NECTAR EXPO" S.R.L. a transmis la păstrare către Î.I. „PUȘCARI A.", 21167 lăzi în valoare de 254004 lei. /f.d.92, 96-98/

Conform art. 1086 din Codul civil (în vigoare la momentul încheierii contractului nr. 25-09/15 din 25.09.2015), prin contract de depozit o parte (depozitar) se obligă să păstreze bunul mobil, predat de cealaltă parte (deponent), o perioadă determinată sau nedeterminată şi să-l restituie la cerere.

Prin prisma art. 1096 alin. (1) din Codul civil (în vigoare la momentul încheierii contractului nr. 25-09/15 din 25.09.2015), deponentul are dreptul să-şi ridice oricând bunul depozitat, chiar şi atunci când contractul prevede un termen de depozitare.

În continuare instanța reține că, în situația în care, „NECTAR EXPO" S.R.L. a transmis la păstrare Î.I. „PUȘCARI A.", 21167 lăzi în valoare de 254004 lei, reclamantul nu a prezentat probe ce ar atesta faptul că a solicitat restituirea a 21167 lăzi în valoare de 254004 lei, ori la caz din partea „NECTAR EXPO" S.R.L. urma a fi înaintată o cerere față de Î.I. „PUȘCARI A." de restituire a lăzilor. Deci, la materialele cauzei nu a fost prezentată o astfel de cerere.

Având în vedere cele relatate, instanța de insolvabilitate concluzionează că de către „NECTAR EXPO" S.R.L. nu au fost solicitate lăzile de la Î.I. „PUȘCARI A." în baza contractului nr. 25-09/15 din 25.09.2015 și a facturii seria WB nr. 0578075 din 25.09.2015, pentru a putea pretinde refuzul restituirii sau contravaloarea acestor lăzi.

În ipoteza în care contractul de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015, a fost executat integral de către ambele părți, „NECTAR EXPO" S.R.L. este proprietarul celor 21167 lăzi, prin urmare, nu este lipsit de dreptul de a ridica aceste lăzi.

Mai mult ca atât, potrivit contractului nr. 25-09/15 din 25.09.2015, depozitarea a fost efectuată cu titlu gratuit pe o perioadă de 12 luni, iar potrivit pct. 2.1 a contractului de depozit,

„NECTAR EXPO” S.R.L. urma să înștiințeze Î.I. „PUȘCARI A.”, cu 15 zile până la încetarea acțiunii contractului despre data preluării lăzilor depozitate.

Din considerentele enunțate, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge cererea de validare a popririi înaintată de lichidatorul „NECTAR EXPO” S.R.L. împotriva Î.I. „PUȘCARI A.” cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 254040 lei. Or, cererea în cauză este neîntemeiată.

Suplimentar instanța accentuează că, terțul poprit prin referința depusă la materialele cauzei a relevat că, Î.I. „PUȘCARI A.”, cu bună credință a păstrat aceste bunuri până în prezent.

Cu referire la notificarea de reziliere nr. 191-132, a contractului de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015, instanța de insolvabilitate evidențiază că nu este împuternicită să dea apreciere acesteia, în ordinea validării popririi prin prisma art. 126 din Legea insolvabilității.

La caz se examinează o cerere de validare a popririi și nu un litigiu de drept comun, or chestiunea cu referire la notificarea de reziliere, nu poate fi soluționată prin prisma cererii de validare a popririi înființate în cadrul unui proces de insolvabilitate și care urmează a fi examinată în procedură contencioasă.

Prin prisma prevederilor art. 126 al Legii insolvabilităţii, sunt supuse urmăririi silite prin poprire bunurile mobile corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie.

Având în vedere faptul că Î.I. „PUȘCARI A.” și-a executat obligațiile prevăzute în contractul de vânzare-cumpărare nr. 20-08/14 din 20.08.2015, apare incertitudinea înaintării pretențiilor de restituire a sumelor de bani și de rezoluțiune a contractului în circumstanțele speței, bazate pe un contract de vânzare-cumpărare executat, în timp ce potrivit actelor anexate la dosar rezultă existența unor buri pretinse transmise la depozit în baza unui alt contract nr. 25-09/15 din 25.09.2015.

Astfel, reclamantul a înființat poprirea în baza unor relații contractuale de vânzare-cumpărare, a contractului nr. 20-08/14 din 20.08.2015, în baza căreia a efectuat somația de înființare a popririi și nu în baza contractului de depozit, nr. 25-09/15 din 25.09.2015, care nu este negat de terțul poprit.

Astfel, rezumând cele analizate supra urmează a fi respinsă cererea de validare a popririi înaintată de lichidatorul debitorului insolvabil „NECTAR EXPO” S.R.L. în procedura falimentului împotriva terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A.” și încasarea sumei de 254 040,00 lei.

Ținând cont că, potrivit Legii taxei de stat din 03.12.1992, art. 3 alin. (1) lit. a), taxa de stat urmează să fie încasată în cuantum de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei şi nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice şi nu mai puțin de 270 lei şi nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Conform art. 86 alin. (2) al Codului de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

Potrivit art. 94 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Întrucât cererea a fost respinsă, instanța urmează să dispună încasarea taxei de stat de la „NECTAR EXPO” S.R.L., în mărime de 3% din valoarea acțiunii.

Reieşind din faptul că, la depunerea acţiunii în instanţa de judecată, nu a fost achitată taxa de stat, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în raport cu suma solicitată prin cererea de chemare în judecată, în mărime de 7621,20 lei din contul „„NECTAR EXPO” S.R.L., în beneficul statului.

conform art. 126 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, art. 239-241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea de validare a popririi înaintată de lichidatorul debitorului insolvabil „NECTAR EXPO” S.R.L. în procedura falimentului împotriva terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A.” prin care s-a solicitat validarea popririi și încasarea sumei de 254 040,00 lei de la terțul poprit.

Se desfinţează poprirea înființată de lichidatorul debitorului insolvabil „NECTAR EXPO” S.R.L. în procedura falimentului împotriva terțului poprit Î.I. „PUȘCARI A.” asupra sumei de 254 040,00 lei.

Se încasează de la debitorului insolvabil „NECTAR EXPO” S.R.L. în procedura falimentului în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 7 621,20 (șapte mii șase sute douăzeci și unu lei 20 bani) lei.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătorie Chișinău, sediul Central.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Nicula