C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-795/25 Judecătoria Soroca, sediul central
Nr.PIGD 1-25043412-03-21rji-18062025 Judecător Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

13 noiembrie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către condamnatul Cebotari Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul central din data de 20 mai 2025, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului Cebotari Igor cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

a c o n s t a t a t :

La data de 01 aprilie 2025, condamnatul Cebotari Igor ***** s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere prin care solicită aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Potrivit cererii condamnatului Cebotari Igor ***** se solicită aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 și reducerea termenului de pedeapsă.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din data de 20 mai 2025 s-a respins cererea condamnatului Cebotari Igor cu privire la aplicarea prevederilor

Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, ca fiind inadmisibilă.

Încheierea dată a fost contestată cu recurs, de către Cebotari Igor, fiind solicitată casarea actului judecătoresc și aplicarea în privința sa a actului de amnistie în temeiul Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referințe, pe caz, nu au parvenit.

Verificând argumentele recurentului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluție care a fost adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1), pct.1), lit.a) Cod de procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține că, judecând cererea condamnatului Cebotari Igor privind aplicarea actului de amnistie, judecătorul de instrucție a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, corect ajungând la concluzia privind respingerea ei ca inadmisibilă.

Analizând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține că, temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat că, aplicabilitatea actului amnistiei în privința condamnatului Cebotari Igor a fost verificată și prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 12.03.2024, s-a dispus respingerea cererii condamnatului Cebotari Igor privind aplicarea în privința sa a prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.210 din 29.07.2016, ca fiind neîntemeiată.

Colegiul penal constată că, chestiunea cu privire la aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Cebotari Igor, a fost deja examinată, persistând o hotărâre irevocabilă în acest sens.

Colegiul penal va susține concluziile judecătorului de instrucție, potrivit cărora, o hotărâre judecătorească definitivă şi irevocabilă se bucură de autoritatea lucrului judecat, astfel încât un litigiu soluționat nu mai poate, de principiu, să formeze obiectul unui nou proces, cu acelaşi obiect, aceeaşi cauză şi între aceleași părţi. În prezenţa unei hotărâri judecătorești pe marginea acelorași cerințe formulate, instanța de judecată nu se poate expune în mod repetat asupra unor fapte care au fost deja stabilite printr-o hotărâre judecătorească.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează că, solicitările invocate de recurent sunt neîntemeiate și irelevante speței, careva temei de casare a încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs, ca nefondată, cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către condamnatul Cebotari Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul central din data de 20 mai 2025, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea condamnatului Cebotari Igor cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache