C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-647/23 Judecătoria Bălți sediul Central

Judecător:Eremciuc Gh.

D E C I Z I E

10 octombrie 2023
Colegiul penal al Curții de Apel Bălți
Având în componența sa :
Președintele ședinței de judecată Scutelnic Gheorghe
Judecători Moraru Oleg și Pușcaș Viorel
Cu participarea:
Avocatului Teleba Vladislav

judecând în ședință deschisă în ordine de recurs recursurile Șefului Biroului Vamal Mazanca Nicolae și al avocatului Teleba Vladislav de comun acord cu contravenientul Scutaru Ion declarate împotriva ***hotărârii judecătoriei Bălți sediul Central din 16.06.2023*** în cauza lui ***Scutaru Ion***.

C O N S T A T Ă :

La 29.03.2022 de către agent constatator al Serviciului Vamal al Republicii Moldova a fost întocmit procesul-verbal nr. ***** din 29.03.2022 cu privire la contravenția prevăzută de art. 287 alin.(10) Cod contravențional pentru faptul că, la data de 11.01.2022 la pista de control autoturisme în țară, postul vamal Costești (PVFI, rutier) (1010), al orele 08:04 s-a prezentat în zona de control vamal pentru efectuarea controlului vamal mijlocul de transport de model cu n/î ***** (MD) care circula din Germania, la volanul căruia fiind *****.

La întrebarea funcționarului vamal, referitor la mărfurile transportate, au fost declarate verbal de către pasageri, Scutaru Ion a declarat doar lucruri personale și un aparat pentru cafea. În urma suspiciunilor apărute la cantitatea de bagaj transportat, fiind deschise selectiv câteva genți, a fost dispus inițierea controlului fizic a mijlocului de transport și a bagajului transportat.

Drept urmare, Scutaru Ion selectându-și bagajele care î-i aparțineau, prezentându-le funcționarului vamal, au fost supuse controlului detaliat. Ca urmare a controlului fizic a bagajului dat, a fost identificat un lot de marfă de larg consum, asortiment nedeclarat organului vamal de către Scutaru Ion. Totodată mărfurile date nu erau însoțite de careva acte însoțitoare sau facturi.

Conform informației prezentate de către SRTN a biroului Vamal Nord cu nr.R-431 din 27.01.2022, valoare în vamă a mărfurilor nedeclarate conform procesului-verbal de examinare și a anexei acestuia din 11.01.2022, constituie suma de 123810 lei cuantumul drepturilor de import constituie suma de 33411.50 lei.

Prin decizia șefului Biroului Vamal, adoptată la data de 29.03.2022, Scutaru Ion, a fost sancționat pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional la o amendă în mărime de 500 u.c., echivalent cu 25000 lei, cu confiscarea bunurilor și transmiterea la DGBC a SFS după cum urmează: mărfurile: Telefon mobil redmi note 8 pro -2 buc. Telefon mobil redmi 9 pro-2 buc. Telefon Easyfone prime аб-l buc, Statie radio portativa cu încărcător model rb637-2 buc. Airpods pro apple -14 buc. Magic trackpad model a!535-3 buc. Ceas de mînă Smart xOOlejeOlp-1 buc. Ceas de mînă Huawei model tia b09-4 buc. Ceas de mînă smart Watch x001eh097v-l buc, Casti Umi tws-2 buc. Căști Umiwireless erabuds-1 buc. Căști erafun free 2-2 buc. Căști realme buds air 2 rma 2003-1 buc. Căști i97 -1 buc. Căști model kl04c6000200-l buc. Căști model tozo t!2-l buc. Casti model x0016c06c7-l buc, Căști model eah az 40e-s-l buc, Ceas de mînă smart watch b09igh47vh-4 buc. Tableta Kid tablet 8 - tk 801-1 buc, Tableta 8 Zoll aovodkg-2 buc. Tableta Microsoft surface g02 -1 buc. Camera video model vine 2032 -1 buc. Camera video
model w9 wansiviev-2 buc. Căști audio model g432-l buc. Baterie Bosch 18 v-1 buc. Vizualizatordigital inteligent pentru uși x0018ba0zx-l buc, Cheie de impact pneumatica ks tools mini-1 buc. Surubelnita electrica model hychika mini-1 buc. Ipad Zugu pro 12.9-1 buc. Ipad Zugu mini 6th gen1 buc. Power bank toospon model appl01-l buc. Mo. jr video pentru copii cu 2 camere-1 buc.Digital multimiter model ntk 028-1 buc.Set husa cu 2 sticle de protectie telefon brand toras-11 buc.Sticla de protecte telefon model Ik-3 buc. Drona loolin model z3-l buc. Drona noki mni 4d-v9-l buc.Dvd -cd player oakcastle vision-1 buc. Baterie aii75-l buc. Cuțit motne kp24-5 buc. Set controler jocuri-3 buc, Set claviatura cu husa-1 buc. Controler jocuri к-pad thorium-1 buc. Claviatura calculator klim-1 buc. Disc de tăiat faianța anestv diamund saw blade-20 buc. Bazaltliermometru-l buc. Dugital food thermometru -1 buc. Stilou de acupunctura lv508a-l buc. Set încărcător cu 2 bateri inegon ersatrabatterie-1 buc. Guler led pentru animale-1 buc. Lanterna led no.3200008-1 buc. Lanterna led hs500-l buc, Lanterna led asigo90229-l buc. Baterie cr2032 gutalkale 4 seturi a cite 5 buc-4 set. Qbiectiv foto ttartisan 40mmf2.8-l buc. Pusoximetru beurer po30-l buc. Lanterna moston x001urevt-l buc. Pauerbank model we388-l buc. Încărcător baterie fbc!22408 d-1 buc. Mans lughitech peeble m350-1 buc. Cup box e zigarete-1 buc. Stere air bridge-1 buc. Acetech predator mkiii-1 buc. Lanterna xhp 70 s-1 buc. Quick lift-2 cutii. Curalușa pentru ceas x001dndkrv-4 buc. Încărcător telefon model a2633 -5 buc. Cablu

încărcător typ -c-2 buc. Set chei haskvv b01bvtbt02-l buc. Multifunction tool bbv-mtl 1-1 buc. Bocsh -rear И525-3 buc. Led strip light-20 m. Led strip rgb model h6190-l buc. Container pentru mincare-1 buc, Powerbank solar-1 buc, in valoare totala de 123810 lei de supus confiscarii speciale cu transmiterea lor la DGBC a SFS..

La 18.04.2021 contravenientul Scutaru Ion a înaintat contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. *****/2022, solicitând admiterea cererii cu încetarea procesului verbal cu privire la contravenție în temeiul prevederilor art. 441 Cod Contravențional, așa cum el nu a introdus astfel de mijloace.

Prin hotărârea judecătoriei Bălți sediul Central din 16 iunie 2023, contestația depusă de Scutaru Igor s-a admis parțial, în temeiul art.30 alin.(2,5) Cod contravențional, s-a încetat procesul contravențional în privința lui Scutaru Ion pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 13, 287 alin.(10) Cod contravențional, cu anularea parțială a deciziei șefului interimar al Biroului Vamal Nord, Nicolae Mazanca din 29.03.2022 în partea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, echivalentul a 25000 lei pe motivul intervenirii termenului de prescripție, cu menținerea decizia agentului constatator, în partea ce ține de supunerea confiscării speciale
cu transmiterea lor la DGBC a SFS a mărfurilor în valoare totală de 123810 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, șeful interimar al Biroului Vamal, Nicolae Mazanca a atacat-o cu recurs și a solicitat admiterea recursului declarat, casarea hotărârii instanței de fond din 16.06.2023, și dispunerea rejudecării cauzei în prima instanță.

Recurs a fost declarat și de către avocatul Teleba Vladislav în interesele contravenientului Scutaru Ion prin care solicită casarea hotărârii judecătoriei Bălți, sediu Centru din 16 iunie 2023 pe motiv ca este ilegală, cu emiterea unei Decizii noi conform căreia contestația depusa de către Scutaru Ion împotriva procesului verbal contravențional și Deciziei număr *****/22 din 29.03.2022 emisă de către BV Nord sa fie casate integral.

În ședința instanței de recurs reprezentantul Biroului Vamal Nord Tărîță Veneamin a susținut recursul declarat de către șeful interimar al Biroului Vamal, Nicolae Mazanca pe motivele invocate în el, iar recursul avocatului a solicitat să fie respins ca fiind nefondat.

Avocatul Teleba Vladislav a susținut recursul declarat pe motivele invocate în el, iar recursul șefului interimar al Biroului Vamal, Nicolae Mazanca a solicitat să fie respins ca fiind nefondat.

Scutaru Ion și fiind citat în mod legal la ședință nu s-a prezentat, Colegiul penal considerând posibilă judecarea cauzei în lipsa acestuia.

Verificând argumentele invocate în recurs, ascultând participanții, studiind materialele cauzei, colegiul penal consideră recursurile nefondate și necesar a le respinge.

Conform ***art.473 alin. (1) lit. c) CCo****, "După examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul și menține hotărârea atacată dacă recursul: ...este nefondat"*.

Colegiul consideră, că examinând cauza contravențională instanța de fond întemeiat a ajuns la concluzia privind încetarea procesului contravențional în privința lui Scutaru Ion de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (10) Cod contravențional în legătură cu intervenirea termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Potrivit ***art.30 alin.(1),(2)CCo****, "Prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de 1 an. Termenul de prescripţie curge de la data săvârşirii contravenţiei"*.

Potrivit ***art.441 alin. (1) lit. b) CCo****, "Procesul contravenţional pornit încetează dacă: ...se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31 CCo"*.

După cum denotă actele cauzei, contravenția de a cărei comitere a fost constatat a fi vinovat Scutaru Ion a fost comisă în anul 2022, procesul-verbal fiind întocmit la 29.03.2022. În astfel de circumstanțe a avut loc intervenirea prescripției răspunderii contravenționale, fapt care a fost stabilit de către instanța de fond și reținut de către instanța de recurs.

După cum rezultă din materialele cauzei, cercetate în instanța de fond, s-a constatat, că acțiunile contravenientului constituie o contravenție. Ca rezultat al ansamblului probant cercetat în ședințele judiciare a instanței de fond, întemeiat și legal s-a constatat vinovăția lui Scutaru Ion în comiterea contravenției prevăzute de prevederile art.287 alin.(10) CCo.

La momentul judecării cauzei în fond, instanța întemeiat a dispus încetarea procesului contravențional pe motivul intervenirii prescripției de răspunderii contravenționale.

Referitor la solicitarea avocatului Teleba Vladislav privind anularea deciziei agentului constatator în partea ce ține de supunerea confiscării speciale a mărfurilor Colegiul penal ține să menționeze că instanța de fond corect a menținut decizia agentului constatator, în partea ce ține de supunerea confiscării speciale cu transmiterea lor la DGBC a SFS a mărfurilor în valoare totală de 123810 lei.

Potrivit prevederilor ***439^{7} alin.(2) și (8) Cod contravențional****, confiscarea specială constă în trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sînt supuse confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvârşirea unei*

contravenţii; b) rezultate din săvârşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri. Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator. În cazul contravenţiilor prevăzute la art.287 confiscarea specială se aplică de către reprezentantul Serviciului Vamal abilitat să examineze cauza contravenţională. ***(8)*** *Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorul este eliberat de răspundere contravenţională.*

Valoarea mărfurilor introduse de contravenient pe teritoriul Republicii Moldova care a fost estimată la preţul de 123810 lei MDL.

Conform ***art.425 alin.(7) Cod contravenţional****, procesul contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod*.

Potrivit prevederilor ***art.106 Cod penal,*** *confiscarea specială constă în trecerea, forţată şi gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) utilizate la săvârşirea infracţiunilor sau rezultate din infracţiuni*.

Astfel, corect s-a constat că , bunurilor menționate au fost introduse pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi declarate și fără a fi devamate deci au fost introduse în mod ilegal și au fost depistate datorită intervenției colaboratorilor vamali.

Colegiul penal consideră că instanța de fond corect a constatat că, mărfurile depistate la data de 11.01.2021 la postul vamal Costești (PVFI, rutier 1010) în mijlocul de transport cu n/î *****(MD) la volanul căruia se afla ***** au fost depistate 3 genți cu mărfuri care aparțineau lui Scutaru Ion și care au fost introduse fără a fi declarate.

Faptul eliberării contravenientului de la pedeapsa sub formă de amendă în legătură cu intervenirea prescripției nu influențează la aplicarea confiscării speciale, or potrivit dispoziției ***art.439[7] alin.(8) Cod Contravențional*** ; ***„Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorul este eliberat de răspundere contravențională.„***

Din aceste motive Colegiul penal consideră necesar menținerea fără modificări a hotărârii pronunțate în cauză.

Conducându-se de art.473 alin.(1) pct.1) lit.c), art.474 Cod contravențional, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursurile Șefului Biroului Vamal Mazanca Nicolae și al avocatului Teleba Vladislav de comun acord cu contravenientul Scutaru Ion declarate împotriva ***hotărârii judecătoriei Bălți sediul Central din 16.06.2023*** în cauza lui ***Scutaru Ion***, se resping ca nefondate cu menținerea respectivei hotărârii fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Adoptată și pronunțată public la 10.10.2023.

Președintele de ședință: Judecătorii: