Dosarul nr. 2i-1084-27/18

**H O T Ă R Î R E**
În numele Legii

06 aprilie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componența:
Judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Mariana Fondos-Fraṭman (unipersonal), examinând, cererea de validare a popririi depuse de locțiitorul administratorului Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit lui Olaru Iurie cu privire la încasarea sumei și constatarea ineficienței deciziei emise de administratorul insolvabilității,

**A C O N S T A T A T :**

La data 29 octombrie 2025, locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail a depus cerere de validarea a popririi față terțul poprit Olaru Iurie cu privire la încasarea sumei.

În motivarea cererii indică că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., IDNO/cod fiscal 1010600027454, cu sediul în mun. Chișinău, str. Paris, 38, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului fiind desemnat administratorul autorizat Popa Lilian, autorizație nr. 64 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

În cadrul procesului de insolvabilitate a Î.M.„Immobiliare Corporation" S.R.L., intentat prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, la data de 18.07.2017, a fost validată creanța garantată a creditorului Olaru Iurie față de debitorul insolvabil, în mărime de 487 880,34 lei.

Totodată, garanția executării creanței creditorului reprezintă bunul imobil viitor (apartamentul *****), cu nr. cadastral *****, parte componentă a construcției nefinalizată „Bloc de locuințe cu încăperi de menire comercială și oficii cu nivelul pe verticală S+P+11E", amplasat în *****.

Ca urmare a desemnării sale în funcția de locțiitor al administratorului insolvabilității, făcând cunoștință cu materialele dosarului procedurii de insolvabilitate a Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., administratorul autorizat Pînzaru Mihail a constatat mai multe erori admise de către administratorul insolvabilității, atât la trecerea în tabelul definitiv al creanțelor debitorului, fiind validați creditori, fie în totalitate greșit (neîntemeiat), fie la clasa sau rangul necorespunzătoare, cât și la distribuțiile intermediare realizate în cadrul procesului.

Astfel că, locțiitorul administratorului insolvabilității, Popa Lilian, Pînzaru Mihail, a constatat că la data de 19.11.2024, administratorul insolvabilității, Popa Lilian, a efectuat un transfer bancar în beneficiul creditorului Olaru Iurie, în valoare de 432 641 lei, cu destinația plăților „*Distribuirea fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor nr. cadastral *****, conform deciziei nr. 01/IM din 21.11.2024*".

Or, prin decizia administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 21.10.2024, s-a decis:

*1. Mijloacele bănești în sumă de 48568,00 EUR, obținute în rezultatul valorificării bunului imobil viitor (apartament 2 odăi) cu nr. cadastral *****, cu suprafața totală *****, condominiu 1.07 %, proprietate a debitorului insolvabil Î.M. ,,Immobiliare Corporation” S.R.L., IDNO/cod fiscal 1010600027454, în proces de insolvabilitate/ procedura de executare a planului, parte componentă a construcției în curs de execuție ,,Bloc de locuințe cu încăperi de menire comercială și oficii cu nivelul pe verticală S+P+11E”, amplasată în *****, pe terenul cu nr. cadastral *****, grevat cu garanție reală, se distribuie după cum urmează.*

*1.1 Din produsul obținut în sumă de 48568,00 EUR, se scade și distribuie creditorului garantat Olaru Iurie, IDNP: *****, suma de 23204,00 EUR, care constituie valoarea creanței validată la clasa creanțelor garantate, iar diferența în sumă de 25364,00 EUR necesară pentru acoperirea cheltuielilor de validare și de valorificare, plata remunerațiilor administratorului insolvabilității și a persoanelor angajate în condițiile art. 68 alin. (4) din lege, lucrărilor necesare pentru finalizarea ,,Bloc de locuințe cu încăperi de menire comercială și oficii cu nivelul pe verticală S+P+11E”, amplasat în *****, se include în masa debitoare a debitorului Î.M. ,,Immobiliare Corporation” S.R.L., în proces de insolvabilitate /procedura de executare a planului.*

*1.2 Din suma de 23204,00 EUR repartizată creditorului garantat în contul stingerii creanței validate se reține onorariul de succes al administratorului insolvabilității Î.M. ,,Immobiliare Corporation” S.R.L. în cuantum de 2,5 % care va constitui suma de 580,00 EUR.*

*1.3 Diferența în sumă de 22624,00 EUR se transferă în termen de 14 zile prin virament în monedă națională la cursul oficial al leului moldovenesc la data plății pe contul bancar al creditorului garantat Olaru Iurie, IDNP: *****, născut la data de *****, b/i ***** eliberat de Agenția Servicii Publice la *****, valabil până la *****, cu domiciliul în *****, cu următoarele date bancare: Banca beneficiară: B.C. ,,MAIB” S.A., SWIFT-ul Băncii: *****, Date beneficiar: Olaru Iurie, IDNP / cod fiscal: *****, Nr. contului/IBAN: *****.*

*2. În conformitate cu prezenta decizie, se consideră stinse și radiază din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Î.M. ,,Immobiliare Corporation” S.R.L., IDNO/cod fiscal 1010600027454, în proces de insolvabilitate/ procedura de executare a planului, creanțele creditorului Olaru Iurie, IDNP: *****, născut la *****, b/i ***** eliberat de Agenția Servicii Publice la *****, valabil până la *****, cu domiciliul în *****, cu rectificarea datelor contabile ale debitorului Î.M. ,,Immobiliare Corporalion” S.R.L., IDNO/cod fiscal 1010600027454, în proces de insolvabilitate.*

În raport cu aceasta, constată că, prin hotărârile adunărilor creditorilor din 12.01.2019 și 10.08.2022, precum și a comitetului creditorilor din 09.12.2022, au fost aprobate contribuții suplimentare din partea creditorilor garantați, pentru finalizarea și darea în exploatare a blocului locativ, în cuantum de 201 Euro și respectiv, 333 Euro pentru 1 m.p. de suprafață contractată.

La fel, prin hotărârile adunărilor creditorilor, a fost decisă acoperirea de către creditori a tuturor cheltuielilor procesului de insolvabilitate, aprobate de adunare, fie de comitetul creditorilor, fiind stabilită inclusiv sancțiunea aferentă neachitării în termen și volum deplin a contribuțiilor respective, prin expunerea bunurilor grevate cu garanții la vânzare, în condițiile art.130 si 131 din Legea insolvabilității, în termen de 10 zile calendaristice de la expirarea termenului- limită de plată.

În legătură cu faptul că creditorul înregistra o restanță la plata contribuțiilor suplimentare/ cheltuielile procesului, la data de 09.06.2023 bunul imobil viitor, ce constituia garanția executării creanței creditorului, a fost vândut la licitație.

Potrivit prevederilor Planului procedurii de restructurare a Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., creanțele creditorilor garantați urmează a fi achitate după finisarea construcției, în cuantum estimativ de 63,48% din valoarea creanței validate.

Raportând prevederea în cauză la circumstanțele de fapt relatate mai sus, se constată că creanța garantată a creditorului Olaru Iurie, în valoare de 487 880,34 lei, urma a fi executată doar în limita sumei de 309 706 lei, din care urma a fi reținut onorariul de succes al administratorului insolvabilității, în mărime de 2,5%. Or, prin hotărârea adunării creditorilor din 12.01.2019, s-a hotărât ca, remunerația administratorului insolvabilității sub formă de onorariu de succes să constituie 2,5 % din cuantumul creanțelor stinse prin Programul de stingere a creanțelor, la caz, sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare.

Astfel, creditorului Olaru Iurie urma să-i fie transferată suma de 301 963 lei.

Totuși, administratorul insolvabilității Popa Lilian a transferat la contul creditorului suma de 432 641 lei, în loc de 301 963 lei, efectuând astfel o supraplată neîntemeiată în beneficiul acestuia, în sumă de 130 678 lei, care constituie o îmbogățire nejustificată.

Opinează că, decizia administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 21.10.2024 este în contradicție directă cu prevederile Planului procedurii de restructurare, care potrivit Legii insolvabilității, se bucură de efectele unei hotărâri definitive și irevocabile, respectiv nu produce efectele juridice avute în vedere.

Având în vedere că sumele distribuite în surplus creditorului se datorează efectelor actului juridic în cauză, pentru a putea dispune restituirea lor în beneficiul debitorului, solicită instanței de judecată constatarea ineficienței deciziei nr. 01/IM din 21.10.2024 privind distribuirea creditorului garantat a fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor.

Evidențiază că, distribuirea unui surplus în beneficiul creditorului respectiv prejudiciază în mod direct alți creditori ai debitorului insolvabil, a căror creanțe încă nu au fost executate în limitele prevăzute de Planul procedurii de restructurare, iar acest fapt constituie un temei de constatare a nerealizării planului și respectiv, de intentare a procedurii falimentului, cu lichidarea tuturor bunurilor din masa debitoare și distribuirea produsului obținut către creditori în corespundere cu prevederile Legii insolvabilității.

Drept urmare, la data de 17.10.2025 locțiitorul administratorului insolvabilității Pînzaru Mihail a somat terțul poprit Olaru Iurie despre indisponibilizarea sumei de 130 678 lei, solicitându-i totodată ca, în termen de 5 zile de la recepționarea somației, să achite suma de 130 678 lei la contul de acumulare al debitorului.

Obligația respectivă nu a fost executată de către terțul poprit, nici în termenul prevăzut de somație, nici după.

Având în vedere că terțul poprit Olaru Iurie datorează debitorului insolvabil Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. suma de 130 678 lei, iar la somația administratorului insolvabilității nu a executat obligația de plată a acestei sume, locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Popa Lilian, Pînzaru Mihail înaintează prezenta cerere de validare a popririi înființate, solicitând: 1. Admiterea cererii de validare a popririi înființată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de

executare a planului de restructurare, Popa Lilian, AA Pînzaru Mihail, faţă de terţul poprit Olaru Iurie; 2. Constatarea ineficienței deciziei administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 21.10.2024 privind distribuirea creditorului garantat a fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor; 3. Încasarea din contul terțului poprit Olaru Iurie în beneficiul Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare a sumei de 130 678 lei; 4. Încasarea din contul terţului poprit Olaru Iurie în beneficiul Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare a cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea prezentei cauze.

Potrivit fișei de repartizare repetate a cererii, cauza a fost repartizată judecătorului Mariana Fondos-Frațman în mod automat-aleatoriu (f.d.1).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 03 noiembrie 2025, s-a primit pe rolul instanței cererea de validare a popririi depusă de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit Olaru Iurie cu privire la încasarea sumei, cu judecarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă (f.d.21).

*Examinând în procedura scrisă a cererii cu valoare redusă, cererea de validare a popririi depuse de locțiitorul administratorului Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit Olaru Iurie cu privire la încasarea sumei, verificând legalitatea cerințelor invocate prin prisma probelor anexate la dosar și normele materiale invocate, instanța constată că, cererea de validare a popririi urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri de drept.*

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În acord cu dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. l) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: colectarea datoriilor față de debitor și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți.

În conformitate cu art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, sânt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sînt datorate debitorului ori sînt deţinute în numele său de un terţ sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile

corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decât după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiţiei.

Prin poprirea înființată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail, s-a urmărit încasarea din contul terțului poprit Olaru Iurie, în beneficiul debitorului Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L. suma de 130 678 lei.

Potrivit art. 126 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Poprirea se înfiinţează prin somaţie a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului și se comunică terțului menţionat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului.

(3) Prin somaţie se va pune în vedere terțului, care devine, potrivit alin. (1), terţ poprit, interdicţia de a plăti fără acordul administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului sumele de bani sau de a transmite bunurile mobile pe care le datorează debitorului ori pe care i le va datora, declarîndu-le indisponibilizate. De la data comunicării somaţiei de înfiinţare a popririi şi pînă la achitarea integrală a obligaţiilor, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terţul poprit nu va face nicio altă plată sau operaţiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate. Orice operaţiune efectuată cu aceste sume sau bunuri după data comunicării somaţiei de înfiinţare a popririi este nulă. Când se popresc sume cu scadenţe succesive, indisponibilizarea se întinde nu numai asupra sumelor ajunse la scadență, ci şi asupra celor exigibile în viitor. Indisponibilizarea se întinde şi asupra fructelor civile ale creanţei poprite, și asupra oricăror alte accesorii născute chiar după înfiinţarea popririi.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că, poprirea înființată s-a materializat prin somația de înființare a popririi, fiind emisă de către locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail, prin care informează despre necesitatea achitării în termen de 5 zile a sumei de 130 678 lei pe contul special de acumulare al debitorului.

Instanța reține că, somația de înființare a popririi a fost remisă terțului poprit Olaru Iurie.

Astfel, în acord cu prevederile art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor – de la scadenţa acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanţa poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

Instanța constată că, terțul poprit Olaru Iurie, a recepționat somația înaintată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail contra semnătură la data de 17.10.2025.

Conform art. 126 alin. (8), (9) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, terţul poprit nu va putea face contestaţie împotriva popririi. El îşi va formula apărările în instanţa de insolvabilitate, care validează poprirea

Dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

Astfel că, la data de 29 octombrie 2025, locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere de validare a popririi, instituită prin somație privind încasarea datoriei de la terțul poprit Olaru Iurie.

Potrivit art. 126 alin. ($10^1$) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă valoarea cererii de validare privind încasarea mijloacelor bănești, în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, aceasta se examinează de instanța de insolvabilitate ca cerere cu valoare redusă, în modul stabilit de Codul de procedură civilă.

Prin prisma art. 126 alin. (11) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărârea nu poate fi executată decât după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sînt datorate periodic, poprirea se validează atât pentru sumele ajunse la scadenţă, cât şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producându-şi efectele numai la data când sumele devin scadente.

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înființare a popririi din partea locțiitorului, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia.

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

Așadar, instanța de judecată a constatat din conținutul cererii că, în cadrul procesului de insolvabilitate a Î.M.„Immobiliare Corporation” S.R.L., intentat prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, la data de 18.07.2017, a fost validată creanța garantată a creditorului Olaru Iurie față de debitorul insolvabil, în mărime de 487 880,34 lei.

Totodată, din conținutul cererii de chemare în judecată se reține că, la moment față de debitorul Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. este aplicat planul procedurii de restructurare, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-1084/18 din 01.02.2019 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31.01.2023.

Iar, ținând cont de faptul că creditorul înregistra o restanță la plata contribuțiilor suplimentare/ cheltuielile procesului, la data de 09.06.2023 bunul imobil viitor, ce constituia garanția executării creanței creditorului, a fost vândut la licitație.

Astfel, potrivit prevederilor Planului procedurii de restructurare a Î.M. „Immobiliare Corporation" S.R.L., creanțele creditorilor garantați urmează a fi achitate după finisarea construcției, în cuantum estimativ de 63,48% din valoarea creanței validate.

Respectiv, creanța garantată a creditorului Olaru Iurie, în valoare de 487 880,34 lei, urma a fi executată doar în limita sumei de 309 706 lei, din care urma a fi reținut onorariul de succes al administratorului insolvabilității, în mărime de 2,5%.

Astfel, creditorului Olaru Iurie urma să-i fie transferată suma de 301 963 lei.

La caz, locțiitorul administratorului insolvabilității, Popa Lilian, Pînzaru Mihail, a constatat că la data de 19.11.2024, administratorul insolvabilității, Popa Lilian, a efectuat un transfer bancar în beneficiul creditorului Olaru Iurie, în valoare de 432 641 lei, cu destinația plăților „*Distribuirea fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor nr. cadastral *****, conform deciziei nr. 01/IM din 21.11.2024*", în loc de 301 963, efectuând astfel o supraplată neîntemeiată în beneficiul acestuia, în sumă de 130 678 lei.

În aceste condiții, locțiitorul administratorului insolvabilității, Pînzaru Mihail, consideră acțiunea administratorului insolvabilității Popa Lilian, de distribuire a sumei de 130 678 lei în beneficiul creditorului Olaru Iurie, o acțiune lipsită de temei juridico-material, care pentru ultimul reprezintă o îmbogățire nejustificată.

În sensul art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, poprirea este procedura prin care administratorul insolvabilităţii/lichidatorul urmăreşte bunurile sau sumele datorate debitorului de către o a treia persoană.

Prin urmare, pornind de la prevederile art. 126 din Legea insolvabilității, poprirea poate avea trei faze: înființarea popririi, executarea ei de către terțul poprit şi, uneori, validarea popririi, cea din urmă fază existând doar în cazul în care terțul poprit nu îşi îndeplinește obligațiile care îi revin.

Astfel, potrivit art. 2 din Legea insolvabilității, impozitele, taxele şi alte obligații de plată, creditele şi dobânzile aferente, majorările de întârziere (penalitățile), calculate din momentul intentării procesului de insolvabilitate, sunt obligații de plată curente.

Prin urmare, conform textului menționat, „obligațiile de plată calculate din momentul intentării procesului de insolvabilitate, sunt obligații de plată curente". Or, nedistingând dacă este vorba despre creanțe datorate creditorului de către debitor sau creanțe datorate debitorului de către o a treia persoană, este evident că sunt avute în vedere, deopotrivă, ambele categorii de creanțe după principiul *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*.

Prin urmare, creanțele datorate debitorului de către o a treia persoană, născute după intentarea procesului de insolvabilitate sunt creanțe curente şi nu pot fi valorificate prin intermediul instituției popririi.

Astfel, la examinarea cererii de validare a popririi în care ca obiect al litigiului este încasarea de la terţ a unei datorii apărute după intentarea procesului de insolvabilitate, aceasta urmează a fî considerată ca datorie curentă, litigiul urmând a fi examinat de instanţa de drept comun în procedură contencioasă, conform normelor generale de competență, dat fiind faptul că instanța de insolvabilitate potrivit competenței jurisdicționale stabilite de art. 5 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii, dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, numai a litigiilor ce ţin de masa debitoare.

La caz, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1038/16 din 16.03.2017, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de Î.M. „Immobiliare Corporation”.

Ulterior față de debitorul Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. a fost aplicat planul procedurii de restructurare, în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-1084/18 din 01.02.2019 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 31.01.2023.

Iar, la data de 19.11.2025, administratorul insolvabilității, Popa Lilian, a efectuat un transfer bancar în beneficiul creditorului Olaru Iurie, în valoare de 432 641 lei.

Astfel că, obligația de plată a terțului popriți apărută după intentarea insolvabilității, nu poate fi executată prin instituția popririi, respectiv, datoria în sumă de 130 678 lei este neîntemeiat solicită de la Olaru Iurie prin cererea de validare a popririi.

Totodată, cu referire la solicitarea locțiitorului administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail privind constatarea ineficienței deciziei administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 21.11.2024 privind distribuirea creditorului garantat a fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor, instanța de insolvabilitate o consideră neîntemeiată din următoarele motive.

La caz, Pînzaru Mihail a fost desemnat în calitate de locțiitor al administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr.2i-1084/18 din 03.07.2025, totuși până la această dată funcția de administrator al insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. era exercitată de către Popa Lilian.

Prin urmare toate circumstanțele esențiale despre decizia administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, nr. 01/IM din 21.11.2024, cât și despre transferul bancar în beneficiul creditorului Olaru Iurie, în valoare de 432 641 lei, cu destinația plăților „*Distribuirea fondurilor obținute din valorificarea bunului imobil viitor nr. cadastral *****, conform deciziei nr. 01/IM din 21.11.2024*” erau cunoscute.

Respectiv, în cazul de speță Pînzaru Mihail în calitate de locțiitor al administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., Popa Lilian, reprezintă în sine un succesor cu toate drepturile și obligațiile administratorului, care pe parcursul procesului de insolvabilitate intentat față de Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L. avea acces la informația cu privire la activitatea şi la patrimoniul debitorului, precum şi documentele activităţii economice şi documentele de evidenţă contabilă a acestuia. Or, din conținutul cererii de validare a popririi reiese că, însuși administratorul insolvabilității Popa Lilian a adoptat decizia nr. 01/IM din 21.11.2024 și a transferat la contul creditorului suma de 432 641 lei.

Coroborând circumstanțele cauzei cu normele menționate, instanța de judecată concluzionează că cererea înaintată de locțiitorul administratorului insolvabilității Î.M. „Immobiliare Corporation” S.R.L., în procedura planului procedurii de restructurare Popa Lilian, Pînzaru Mihail cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei din contul terțului poprit Olaru Iurie urmează a fi respinsă.

Totodată, instanța de judecată reține că, la depunerea cererii de validare a popririi nu a fost achitată taxa de stat.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de

caracterul şi valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvențională, cererea de intervenție principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, precum și alte cereri prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Potrivit art. 3 lit. a) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, se impune taxă de stat pentru cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs și alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru cererile de eliberare de către instanța de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1.

Totodată, conform art. 4 din aceeași lege, cuantumurile taxei de stat sunt expuse în anexa nr.1.

Astfel, reieșind din faptul că, la depunerea acțiunii în instanța de judecată nu a fost achitată taxa de stat, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în mărime de 4 470,31 lei, plata căreia se va efectua nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri și care urmează a fi achitată în beneficiul statului de către Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L..

În conformitate cu art. 5, 126 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, și art. 239-241 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,-

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se respinge cererea de validarea a popririi depusă de locțiitorul administratorului Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Pînzaru Mihail împotriva terțului poprit lui Olaru Iurie cu privire la încasarea sumei.

Se desființează poprirea înființată de locțiitorul administratorului Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare, Pînzaru Mihail față de terțul poprit Olaru Iurie în sumă de 130 678 lei și constatarea ineficienței deciziei emise de administratorul insolvabilității.

Se încasează taxa de stat din contul Î.M. ,,Immobiliare Corporation" S.R.L. în procedura de executare a planului de restructurare în beneficiul statului suma de 4 470,31 lei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Hotărârea este executorie de la pronunțare, însă poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Judecător Mariana Fondos-Fraţman