Dosarul nr. 2-23114981-12-2c-08082023 (2c-2083/23)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

02 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul centru)
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Brăgaru Alina
grefieri Mamaliga Vitalina
cu participarea reprezentantului pîrîtului, avocatul Sclifos Gheorghe și reprezentantul intervenientului accesoriu, avocatul Gorincioi Mihail,

a examinat în şedinţa de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. ”Universal-Farm” în procedura falimentului simplificat împotriva S.R.L.”Raiffasen Leasing”, intervenient accesoriu S.A.”Raiffaisen Leasing IFN” cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare și,

c o n s t a t ă :

I. Argumentele participanților la proces:

1. La data de 07 august 2023, S.R.L. ”Universal-Farm” în procedura falimentului simplificat a depus în cadrul Judecătorie Chișinău, sediul Centru cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L.”Raiffasen Leasing” prin care a solicitat redeschiderea procedurii de lichidare a Î.C.S. ”Raiffasen Leasing” S.R.L., IDNO 1007600051268 și desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Panciuc Adrian, deținător a autorizației nr. 98 din 14 ianuarie 2015, care este înregistrat corespunzător în lista administratorilor autorizați, sediul: mun. Chișinău, str. *****.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, S.R.L. ”Universal-Farm” în procedura falimentului simplificat a indicat că la data de 28 februarie 2023, Judecătoria Chișinău (sediul Central), prin judecătorul Țurcanu Radu, în calitate de instanță de insolvabilitate, a emis Hotărârea nr. 2i-51/2023 prin care a fost admisă cererea introductivă înaintată de SRL „Universal Farm”, c/f 1003600049081, cu sediul juridic în mun. Chișinău, str. N. Zelinski 36, Republica Moldova, MD-2038. Prin hotărârea menționată a fost constatată insolvabilitatea debitorului cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.
3. În temeiul aceleiași hotărâri și al prevederilor Legii insolvabilității nr. 149/*****, asupra debitorului au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind desemnat în calitate de lichidator al SRL „Universal Farm” administratorul autorizat Viorel Purcel, deținător al autorizației MJ nr. 53 din 14.01.2015.

4. În scopul executării Hotărârii nr. 2i-51/2023, lichidatorul SRL „Universal Farm” a întreprins măsurile necesare pentru exercitarea atribuțiilor sale, inclusiv verificarea existenței temeiurilor de intentare a procedurii de insolvabilitate și concretizarea masei debitoare.
5. Ca urmare a interpelării executorilor judecătorești privind dosarele de executare în care figurează SRL „Universal Farm”, la 02 mai 2023 executorul judecătoresc Oleg Ungureanu a informat că, prin încheierea nr. 065-619/19 din 22 august 2020, emisă de executorul judecătoresc Boțan George, s-a dispus încasarea dobânzii de întârziere din contul debitorului ÎCS „Raiffeisen Leasing” S.R.L. în sumă de 795 899,54 lei, sumă care nu a fost achitată până în prezent.
6. În vederea continuării acțiunilor necesare pentru executarea obligațiilor de plată ale debitorilor față de SRL „Universal Farm”, lichidatorul în temeiul art. 66 alin. (1) lit. i) din Legea insolvabilității, a interpelat, la 08.06.2023, Agenția Servicii Publice cu privire la ÎCS „Raiffeisen Leasing” SRL.
7. Prin răspunsul nr. 05/01-P876 din 14 iunie 2023, Agenția Servicii Publice a comunicat că ÎCS „Raiffeisen Leasing” SRL, c/f 1007600051268, a fost radiată din Registrul de Stat al persoanelor juridice la data de 07.10.2020, în baza deciziei registratorului Lozovanu Constantin (nr. dos. 1007600051268 din 07.10.2020) și a deciziei unicului asociat din 10.09.2020.
8. Conform art. 228 Cod civil, după desemnarea sa, lichidatorul publică în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” și pe pagina web oficială a organului de înregistrare de stat un aviz privind lichidarea persoanei juridice și, în termen de 15 zile, informează fiecare creditor cunoscut despre lichidare și despre termenul de înaintare a creanțelor.
9. În raport cu actele juridice menționate, datele contabile și prevederile legale aplicabile, se constată că SRL „Universal Farm” nu a fost notificată despre lichidarea debitorului său – ÎCS „Raiffeisen Leasing” SRL – și, prin urmare, nu a înaintat creanțele sale în modul corespunzător.
10. În drept reclamanta și-a întemeiat cererea de chemare în judecată în baza prevederilor art. art 238 a Cod civil, art. 63, 68, 68 a Legii insolvabilității.
11. Prin Încheierea protocolară din 22 mai 2024 s-a dispus atragerea în calitate de intervenient accesoriu a S.A. Raiffaisen Leasing IFN”, în prezenta cauză civilă.
12. La data de 05 noiembrie 2024, reprezentantul pârâtului, avocatul Sclifos Gheorghe a depus referința, în temeiul art. 186 Cod de procedură civilă, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca neîntemeiată. (f.d. 58-64)
13. La data de 05 noiembrie 2024, reprezentantul intervenientului accesoriu, Gorincioi Mihail a depus referința, în temeiul art. 186 Cod de procedură civilă prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca neîntemeiată. (f.d. 89-102)
14. În ședință de judecată reclamantul, S.R.L. ”Universal-Farm” în procedura falimentului simplificat, fiind înștiințat legal, nu s-a prezentat. Reprezentantul reclamantului, lichidatorul S.R.L. ”Universal - Farm”, în procedura falimentului simplificat a solicitat prin cererile din 22 mai 2024 și 05 noiembrie 2024, examinarea cauzei în lipsă.

15. În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului, avocatul Sclifos Gheorghe a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de reclamante ca fiind neîntemeiată şi nefondată.
16. În ședință de judecată reprezentantul intermitentului accesoriu, avocatul Gorincioi Mihail a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de reclamante ca fiind neîntemeiată şi nefondată.

II. Aprecierea instanței de judecată.

17. Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei prin prisma normelor legale ce guvernează spețа, inclusiv în prezența unor relații contractuale, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată este una neîntemeiată și urmează să fie respinsă din următoarele considerente.
18. Potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) și (2) CPC RM procesele civile se desfăşoară pe principiul contradictorialității şi egalităţii părţilor în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susținerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecății şi de a-şi expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanţei.
19. Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
20. Potrivit art. 130 alin. (1) și (2) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.
21. Rezultând din prevederile enunțate, instanța remarcă faptul că în calitate de entitate propusă în sensul oferirii unei soluții legale, ultima urmează să țină cont de prevederile art. 239 CPC al RM Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.
22. Potrivit art. 240 alin. (1) CPC la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.
23. La data de 25.06.2014, prin Hotărârea Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie R.M., s-a hotărât a confirma tranzacția încheiată între Î.C.S. ”Raiffeisen Leasing” S.R.L. (c/f 1007600051268, Republica Moldova, mun. Chișinău, MD-

*****, str. Alexandru cel Bun, nr. 51) și S.C. ”Universal Farm”, (c/f 1003600049081, Republica Moldova, MD-2038, mun. Chișinău, str. Mihail Eminescu, nr. 50) conform căruia:

1. Părțile convin, recunosc acceptă că datoria cu scadența expirații a Pârâtului față de Reclamant pe contractul nr.865/CLF de leasing financiar a unei unități de transport din 2~. 11.*****, la dala de 24.06.2014, constituie in total suma de 17136 (șaptesprezece mii una sută treizeci și șase) EUR 38 cenți si 17500 MDL și este compusă inclusiv din: - 11758.78 Euro cote din valoarea de intrare; -1375 Euro dobândă de leasing; - 2798.46 Euro penalitate de întârziere; - 1326.00 Euro asigurarea Casco; -17500 MDL cheltuieli de arbitraj.
2. Termenul limită de achitare/scadență a sumelor indicate în punctul 1.1 din ”CONDIȚIILE TRANZACȚIEI” se stabilește data de 15.07.2014 inclusiv. în acest caz, sumele indicate in punctul 1.1 din prezentele ”CONDIȚIILE TRANZACȚIEI” vor fi majorate cu dobândă și penalități calculate conform contractului de leasing până la termenul limită de achitare. Astfel, suma totală care urmează sa fie achitată pentru data de 15.07.201 va constitui 20523.32 EUR si 17500 MDL .
3. După confirmarea prezentei Tranzacții prin hotărâre arbitrată, Pârâtul va menține posesia și folosința cu bună credință asupra autovehiculul *****, **********, motor *****, anul fabricării *****. Pe parcursul posesiei și folosinței Pârâtul este responsabil de: integritatea, întreținerea și menținerea în stare tehnică bună a bunurilor sus menționate cu suportarea cheltuielilor aferente, suportarea cheltuielilor de asigurare ,.CASCO’7"toate riscurile", asigurarea accesului Reclamantului cu scopul inspectării bunurilor, livrarea oricăror informații aferente bunurilor. Prin semnarea prezentei Tranzacții nu se prezumă o diminuare a responsabilității și obligațiunilor Pârâtului, pentru bunurile în cauză, asumate anterior încheierii prezentei Tranzacții conform contractului de leasing, acesta fiind valabil pentru toata perioada de valabilitate a prezentei Tranzacții.
4. În cazul în care „CONDIȚIILE TRANZACȚIEI" vor fi executate de către Pârât corect, în termen și integral, „ Universal Farm" S.R.L. va fi în drept să pretindă înregistrarea dreptului de proprietate asupra autovehiculului *****, **********, motor *****, anul fabricării *****, iar Î.C.S. "Raiffeisen Leasing” S.R.L. va fi obligată să perfecteze și să elibereze toate actele translative de proprietate, ce țin de competența Î.C.S. "Raiffeisen Leasing" S.R.L., în termen de 5 zile lucrătoare, din momentul achitării integrale de către Pârât, a sumelor conform prezentei tranzacții.
5. În cazul în care Pârâtul: - se va eschiva de la efectuarea plăților conform prezentei Tranzacții, si/sau va comite tergiversări și încălcări în respectarea termenelor de achitare stabilite în prezenta Tranzacție, și/sau Pârâtul va comite încălcări a măcar uneia din clauzele prezentei Tranzacții, Reclamantul, fără a fi obligat sa dea termene de grație sau să prelungească termenele de achitare stabilite în prezenta Tranzacție, indiferent de achitările ulterioare efectuate de Pârât, va fi în drept în mod incontestabil să declare scadente toate sumele datorate și de a se adresa în instanță competentă cu cerere de eliberare a titlului executoriu. în urma căreia instanța va dispune în titlu executoriu admiterea integrală a cerințelor Reclamantului după cum urmează: a transmite în posesia Î.C.S. „Raiffeisen Leasing" SRL.

autovehiculul *****, ********** motor *****, anul fabricării *****; a autoriza pătrunderea forțată a executorului judecătoresc pe proprietatea Pârâtului sau alte locuri de păstrare a autovehiculul *****, V1N-**********, motor *****. anul fabricării *****; a încasa din contul Pârâtului în beneficul Î.C.S. „Raiffeisen Leasing" S.R.L. toate datoriile și penalitățile, calculate conform contractului de leasing și legii cu privire la leasing, care vor fi expuse în cererea Reclamantului privind eliberarea titlului executoriu; a încasa din contul Pârâtului în beneficiul Î.C.S. „Raiffeisen Leasing" S.R.L. cheltuielile de arbitraj în sumă de 17500 lei; a încasa penalitate în valoare de 0,25% pentru fiecare zi de întârziere din suma datorată calculată Ia data emiterii titlului executoriu."

24. Prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2rc-24/17 din 14.02.2017 în urma examinării în ordine de recurs a cererii de recurs înaintată de Î.C.S. "Raiffeisen Leasing" împotriva încheierii Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 22.12.2016 în cauza civilă la cererea înaintată de Î.C.S. "Raiffeisen Leasing" S.R.L. împotriva S.R.L. "Universal - Farm" privind eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale nr. *****din *****emisă de Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova și anume eliberarea titlului executoriu, s-a decis respingerea recursului declarat de Î.C.S. "Raiffeisen Leasing" S.R.L. și s-a menținut Încheierea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 22.12.2016.
25. La data de 20 noiembrie 2019, creditorul S.R.L. "Universal Farm" s-a adresat executorului judecătoresc, Boțan George cu o cerere prin care a solicitat primirea spre executare a documentului executoriu – Hotărârea Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie R.M din nr. ***** 25.06.2014.
26. La data de 20 noiembrie 2019, executorul judecătoresc, Boțan George a emis Încheierea privind intentarea procedurii de executare nr. 065-619/19 prin care a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr. ***** *****emis de Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie, privind confirmarea tranzacției în partea pct. 4, privind obligarea Î.C.S. "Raiffaisen Leasing" S.R.L. de a înregistra dreptul de proprietate a S.C. "Universal Farm", asupra automobilului *****, VIN – **********, motor *****, a.f. *****, perfectarea și eliberarea tuturor actelor translative de proprietate, ce țin de competența Î.C.S. "Raiffaisen Leasing" S.R.L., în termen de 5 zile lucrătoare.
27. Potrivit procesului – verbal privind concilierea părților procedurii de executare nr. 065-619/19 din 28.11.2019, emis de Boțan George, părțile procedurii de executare au întrerupt procedura de conciliere pentru negocierea condițiilor de executare fiind stabilită continuarea procedurii de conciliere la data de 13.12.2019, ora 11:00.
28. La data de 13 decembrie 2019, Î.C.S. "Raiffaisen Leasing" S.R.L. a solicitat executorului judecătoresc, Boțan George acordarea unui termen suplimentar de o lună pentru concilierea părților.
29. La data de 20 februarie 2020, reprezentantul creditorului, Î.C.S. "Raiffaisen Leasing" S.R.L., avocatul Botnari Andrei a solicitat aplicarea interdicției de înstrăinare a automobilului

*****, VIN – **********, motor *****, a.f. *****. În urma examinării cererii executorul judecătoresc Boțan George a emis la data de 20.02.2020 Încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 065-619/19 prin care a admis cererea reprezentantului creditorului și a aplicat sechestru pe bunul mobil de model *****, VIN – **********, motor *****, a.f. *****, ce aparține debitorului și a-i interzice debitorului de a înstrăina sub orice formă, să deterioreze, să gajeze, să tăinuiască bunul mobil pînă la indicația executorului judecătoresc.

30. Prin scrisoarea nr. 03/01-8958ef din 25.02.2020, Direcția înmatriculare vehicule din cadrul ASP, a informat executorul judecătoresc referitor la faptul că încheierea din 20.02.2020 privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 065-619/19 a fost executată.
31. La data de 12 martie 2020, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a admis prin Încheierea nr. 25-4655/19 cererea înaintată de S.R.L. ”Raiffaisen Leasing” împotriva S.R.L. ”Universal Farm”, intervenient accesoriu Boțan George cu privire la anularea încheierii. A fost anulată Încheierea executorului judecătoresc, Boțan George nr. 065-619/19 din 20.11.2019 privind intentarea procedurii de executare silită în temeiul Hotărârii nr. ***** din *****a Tribunalului Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie privind confirmarea tranzacției.
32. Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12.03.2020 a fost contestată cu recurs de S.R.L. ”Universal Farm”. Curtea de Apel Chișinău prin Decizia nr. 2r-1016/20 din 21.07.2020 a dispus admiterea cererii de recurs, casarea integral a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12.03.2020, cu adoptarea unei noi decizii prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de S.R.L. ”Raiffaisen Leasing” împotriva S.R.L. ”Universal Farm”, intervenient accesoriu Boțan George cu privire la anularea încheierii. S-a anulat Încheierea executorului judecătoresc, Boțan George nr. 065-619/19 din 20.11.2019 privind intentarea procedurii de executare silită în temeiul Hotărârii nr. ***** din *****a Tribunalului Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie privind confirmarea tranzacției.
33. La data de 13 martie 2020 s-a publicat în Monitorul Oficial nr. 75-83 (7404 – 7412), la nr. 1298, informația că Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L.(nr. înregistrării de stat 1007600051268) se lichidează. Creanțele creditorilor se vor adresa în decurs de două luni la adresa juridică: str. Alexandru cel Bun 51, mun. Chișinău.
34. La data de 20 august 2020, în adresa executorului judecătoresc, Boțan George a parvenit notificarea S.R.L. ”Raiffaisen Leasing”, prin care a propus semnarea actului de primire – predare a dreptului de proprietate asupra automobilului, la sediul executorului judecătoresc, la data de 21.08.2020, ora 10:00.
35. La data de 21.08.2020, reprezentantul creditorului Botnari Andrei a depus cerere prin care a solicitat calcularea dobânzilor de întârziere în temeiul art. 24 Cod de executare, în cadrul procedurii de executare nr. 065-619/19.
36. La data de 22 august 2020, debitorul S.R.L. ”Raiffaisen Leasing” și creditorul S.R.L. ”Universal Farm” au încheiat actul de transmitere – primire a dreptului de proprietate asupra

mijlocului de transport, care a fost întocmit în baza Deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2020 și încheierii nr. 065-619/19 din 20.09.2019 a executorului judecătoresc, Boțan George, prin care debitorul a executat titlul executoriu eliberat în baza hotărârii arbitrale nr. *****din *****emisă de Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova.

37. La aceeași dată, executorul judecătoresc, Boțan George a emis încheierea de percepere a dobânzilor de întârzierea executării hotărârii judecătorești nr. 065-619/19 prin care a admis cererea reprezentantului creditorului S.C. ”Universal Farm” S.R.L. avocatul Botnari Andrei din 21.08.2020 și a dispus încasarea din contul Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L. în beneficiul S.C. ”Universal Farm” S.R.L. dobânda rezultată din întârzierea executării în mărime de 795 899,54 lei.
38. La data de 02.08.2021, reprezentantul creditorului, S.R.L. ”Universal Farm” a depus o cerere în adresa executorului judecătoresc, Boțan George prin care a solicitat să fie informat cu privire la procesul de executare a încheierii cu privire la încasarea dobânzilor de întârziere de la debitorul Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L.
39. La data de 06.08.2021, executorul judecătoresc, Boțan Geroge a emis răspunsul la cererea reprezentantului creditorului, prin care l-a informat că în urma accesării bazei de date ”Acces” a constatat că la data de 07.10.2020, Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L. a fost lichidată.
40. La data de 17 septembrie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a emis Încheierea nr. 25-928/2020 prin care s-a respins cererea Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L. privind anularea încheierii executorului judecătoresc, Boțan George nr. 065-619/19 din 20.02.2020 privind asigurarea executării documentului executoriu nr. ***** din *****emis de Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie.
41. Prin Încheierea nr. 2rac-145/22 din 27 iulie 2022 emisă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supremă de Justiție s-a declarat recursul depus de S.R.L. ”Universal - Farm” împotriva S.R.L. ”Raiffeisen Leasing”, cu privire la obligarea transmiterii actelor translative de proprietate asupra automobilului de model *****, încasarea prejudiciului material în mărime de 22 300 de euro, ce constituie echivalentul devalorizării obiectului contractului de leasing și a venitului ratat în mărime de 30 550,00 de euro, ca urmare a neinvestirii de către reclamantă în activitatea antreprenorială a sumei de 76 000,00 euro și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva Deciziei din 15 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de către S.R.L. ”Universal Farm” și menținută hotărârea din 13 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, ca inadmisibil.
42. La data de 28 februarie 2023, Judecătoria Chișinău (sediul Central), prin judecătorul Țurcanu Radu, în calitate de instanță de insolvabilitate, a emis Hotărârea nr. 2i-51/2023 prin care a fost admisă cererea introductivă înaintată de SRL „Universal Farm”, c/f 1003600049081, cu sediul juridic în mun. Chișinău, str. N. Zelinski 36, Republica Moldova,

MD-2038. Prin hotărârea menționată a fost constatată insolvabilitatea debitorului cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

43. În temeiul aceleiași hotărâri și al prevederilor Legii insolvabilității nr. 149/2012, asupra debitorului au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind desemnat în calitate de lichidator al SRL „Universal Farm" administratorul autorizat Viorel Purcel, deținător al autorizației MJ nr. 53 din 14.01.2015.
44. La data de 11 martie 2023, lichidatorul S.R.L. "Universal Farm", Purcel Viorel a depus o notificare în adresa executorului judecătoresc, Ungureanu Oleg prin care a solicitat eliberarea documentelor executorii existente în procedura executorului judecătoresc, în care S.R.L. "Universal Farm" figurează ca creditor/debitor.
45. Executorul judecătoresc, Ungureanu Oleg a emis comunicarea nr. 065-619/19 din 02.05.2023, prin care a informat lichidatorul S.R.L. "Universal Farm", Purcel Viorel despre faptul că la data de 21.08.2020 creditorul a depus cerere privind calcularea dobânzilor de întârziere, la data de 22.08.2020 debitorul a executat documentul executoriu, fapt confirmat prin actul de transmitere – primire a dreptului de proprietate asupra mijlocului de transport și la data de 22.08.2020, executorul judecătoresc, Boțan Geroge a emis încheierea cu privire la încasarea dobânzilor de întârziere din contul debitorului în sumă de 795 899,54 lei, care până la data emiterii comunicării nu a fost achitată.
46. La data de 07 august 2023, S.R.L. "Universal-Farm" în procedura falimentului simplificat a depus în cadrul Judecătorie Chișinău, sediul Centru cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L."Raiffasen Leasing" prin care a solicitat redeschiderea procedurii de lichidare a Î.C.S. "Raiffasen Leasing" S.R.L., IDNO 1007600051268 și desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Panciuc Adrian, deținător a autorizației nr. 98 din 14 ianuarie 2015, care este înregistrat corespunzător în lista administratorilor autorizați, sediul: mun. Chișinău, str. *****.
47. Potrivit art.238 alin. (1)-(2) Cod civil, dacă, după radierea persoanei juridice, mai apare un creditor sau un îndreptăţit să obţină soldul ori dacă se atestă existenţa unor active, instanţa de judecată poate, la cererea oricărei persoane interesate, să redeschidă procedura lichidării şi, dacă este necesar, să desemneze un lichidator. În acest caz, persoana juridică este considerată ca fiind existentă, dar în exclusivitate în scopul desfăşurării lichidării redeschise. Lichidatorul este împuternicit să ceară persoanelor îndreptăţite restituirea a ceea ce au primit peste partea din active la care aveau dreptul. Pentru perioada în care persoana juridică nu a existat, se suspendă cursul prescripţiei extinctive a dreptului de acţiune a persoanei juridice sau faţă de persoana juridică respectivă.
48. La data de 19 aprilie 2024, executorul judecătoresc, Ungureanu Oleg a emis Încheierea privind restituirea documentului executoriu nr. 065-619/19 prin care în temeiul art. 65, 66, 86 alin. (1), lit. b), (3), (5) Cod de executare, executorul judecătoresc a dispus restituirea fără executare a documentului executoriu nr. ***** din *****emis de Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie, în partea ce ține de încasarea dobânzii de întârziere pentru neexecutarea documentului

executoriu.

49. Potrivit informației eliberate la data de 17.10.2024, B.C. ”Eximbank” S.A. a confirmat că: la conturile curente ale companiei Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L., deschise în cadrul B.C. ”Eximbank” S.A., sucursala nr. 9 (mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru, 16), nu a fost aplicat sechestru de către executorul judecătoresc Boțan George, drept măsură de asigurare în sumă de 795 899,54 lei, în temeiul procedurii de executare nr. 065-619/19 din 22.10.2020; nu a fost aplicat sechestru asupra mijloacelor bănești din conturile bancare a Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L., de către executorul judecătoresc, Boțan George.
50. Instanța de judecată reține că Încheierea executorului judecătoresc, Boțan George nr. 065-619/19 din 22.08.2020 privind percepere a dobânzilor de întârzierea executării hotărârii judecătorești prin care a admis cererea reprezentantului creditorului S.C. ”Universal Farm” S.R.L. avocatul Botnari Andrei din 21.08.2020 și a dispus încasarea din contul Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L. în beneficiul S.C. ”Universal Farm” S.R.L. dobânda rezultată din întârzierea executării în mărime de 795 899,54 lei, nu a fost adusă la cunoștință debitorului procedurii de executare, Î.C.S. ”Raiffaisen Leasing” S.R.L.
51. Totodată pe parcursul executării documentului executoriu, executorul judecătoresc Boțan George nu a întreprins acțiuni de asigurare a executării încheierii privind încasarea dobânzilor de întârziere din 22.08.2020.
52. În conformitate cu art. 228 Cod civil, ”După înregistrarea desemnării sale, lichidatorul publică în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” şi, în mod gratuit, pe pagina web oficială a organului înregistrării de stat un aviz despre lichidarea persoanei juridice şi, în termen de 15 zile, îl informează pe fiecare creditor cunoscut despre lichidare şi despre termenul de înaintare a creanţelor.”
53. Reclamantul S.R.L. „Universal Farm”, în calitate de creditor, a fost informat prin anunțul publicat în Monitorul Oficial nr. 75-83 (7404–7412), la nr. 1298, despre faptul că Î.C.S. „Raiffaisen Leasing” S.R.L. (nr. înregistrării de stat 1007600051268) se află în procedură de lichidare, fiind stabilit termenul de două luni pentru înaintarea creanțelor creditorilor la adresa juridică: mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, nr. 51.
54. Ulterior publicării anunțului, la data de 20 august 2020, a fost semnat actul de transmitere-primire între debitorul S.R.L. „Raiffaisen Leasing” și creditorul S.R.L. „Universal Farm”. Prin urmare, creditorul a avut deplina posibilitate să solicite executarea documentului executoriu privind calculul dobânzii de întârziere în termenul legal stabilit.
55. Inacțiunea creditorului în perioada respectivă nu poate constitui temei pentru redeschiderea procedurii de lichidare, întrucât principiul securității raporturilor juridice și dispozițiile legale incidente impun respectarea termenelor prevăzute pentru valorificarea creanțelor. Astfel, cererea reclamantului apare ca neîntemeiată. Totodată potrivit art. 229 alin. (1) Cod civil, ” Termenul de înaintare a creanțelor este de 2 luni de la data publicării avizului prevăzut la art. 228...”
56. Reieșind din prevederile art. 238, Cod civil, art. 118 Cod de procedură civilă, instanța de judecată reține că reclamantul nu a demonstrat existența condițiilor necesare pentru ca

instanța de judecată se poată redeschide procedura de lichidare.

57. În asemenea circumstanțe, reieșind din faptul că reclamantul a fost informat cu privire la intenția lichidării pârâtului, fiind acordat termen pentru înaintarea creanțelor și ținând cont că pârâtul nu a fost informat cu privire la emiterea încheierii privind calcularea dobânzilor de întârziere, instanța de judecată va respinge cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. ”Universal-Farm” în procedura falimentului simplificat împotriva S.R.L.”Raiffasen Leasing”, intervenient accesoriu S.A.”Raiffaisen Leasing IFN” cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare, ca neîntemeiată.
58. În conformitate cu prevederile art.238 Cod civil, art. art. 238-241 CPC al RM, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. ”Universal-Farm” în procedura falimentului simplificat împotriva S.R.L.”Raiffasen Leasing”, intervenient accesoriu S.A.”Raiffaisen Leasing IFN” cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul centru).

Președintele ședinței,
judecător **Brăgaru Alina**