Dosarul nr.2ri-80/24 judecătoria Bălți, sediul central, judecător V.Pădurari

Decizie

03 decembrie 2024 mun. Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

În componenţa:

Preşedintele colegiului Adriana Garbuz

Judecători Iulia Grosu și Ion Talpa

studiind recursul declarat de Leah Igor împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 iulie 2024, la cererea înaintată de lichidatorul SRL ,,Star-Truck,, Verdeș Alexandru cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de judecată,-

a constatat:

Circumstanţele cauzei:

La 26 mai 2022 creditorul SRL"Naftatrans" s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL "Star-Truck", c/f 1017602018176, cu sediul mun. Bălți str. Ivan Konev 28 ap. (of.) 27, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 30.05.2022 cererea introductivă depusă de SRL "Naftatrans" a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Verdeș Alexandru, autorizaţia nr. 88 din 14.01.2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolvabilităţii.

La data de 26.07.2022 creditorul SRL "Mugurasig" a depus o cerere de alăturare prin care solicită admiterea cererii introductive a debitorului SRL "Star-Truck", privind iniţierea procesului de insolvabilitate faţă de SRL "Star-Truck", c/f 1017602018176 și admiterea cererii de alăturare la cererea de intentare a procesului de insolvabilitate și intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL "Star-Truck", totodată, cere admiterea creanței în sumă de 55822,45 lei rezultată din contractul de preluare a datoriei din 16.10.2020.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 27 iulie 2022 debitorul SRL "Star-Truck" cu sediul mun.Bălți str. Ivan Konev 28 ap. (of.) 27, a fost declarat insolvabil, s-a intentat procedura insolvabilității față de debitor, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Verdeș Alexandru.

Prin încheierea din 30.03.2023 s-a dispus a trece în procedura falimentului SRL "Star-Truck", c/f 1017602018176, cu sediul mun. Bălți str. Ivan Konev 28 ap. (of.) 27, cu dizolvarea ei, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL "Star-Truck", c/f 1017602018176, cu sediul mun. Bălți str. Ivan Konev 28 ap. (of.) 27, administratorul autorizat Verdeș Alexandru, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea Insolvabilităţii.

Prin cererea depusă la 26 februarie 2024, administratorul autorizat Verdeș Alexandru a solicitat a trece în obligația administratorului statutar al debitorului SRL "Star-Truck" Leah Igor IDNP***** dom. mun. Bălți, str. Ivan Konev 28 ap. 27, achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate pentru perioada de activitate 27.07.2022 - 26.02.2024; a încasa din contul lui Leah

Igor IDNP***** dom. mun. Bălți, str. Ivan Konev 28 ap. 27, suma totală de 138600,00 lei în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central din 16 iulie 2024 s-a admis cererea lichidatorului SRL ”Star-Truck” Verdeș Alexandru, cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de procedură. S-a încasat de la administratorul și unicul asociat al SRL ”Star-Truck”, Leah Igor, în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru suma de 138600,00 lei cu titlu de cheltuieli și remunerație a lichidatorului.

Solicitarea recurentului:

La data de 31 iulie 2024, Leah Igor a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 iulie 2024, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie respinsă integral cererea lui Verdeș Alexandru.

Argumentele părţilor

În motivarea recursului Leah Igor a invocat următoarele:

Menţionează, că nu este deacord cu cererea administratorului autorizat Verdeş Alexandru, o consideră neîntemeiată, pe care instanţa de fond eronat a admis-o, indicînd că de fapt nu a gestionat întreprinderea debitoare, nu a semnat careva acte emise sau recepţionate de către aceasta, a fost înregistrat formal în această funcţie, nu a deţinut nici ştampila întreprinderii nici careva acte ale acesteia, toate acestea se aflau în gestiunea contabilei. Indică, că nici nu cunoaște cînd a fost desemnat în calitate de adminisiralor şi asociat unic, întreprinderea debitoare a avut iniţial un administrator apoi altul și tot așa, el fiind undeva al 3-lea administrator.

Consideră, că lichidatorul Verdeş Alexandru eronat a indicat acţiunile efectuate pe perioada invocată şi neîntemeiat indică că a întreprins măsuri pentru derularea procedurii. Cererea sa fiind una declarativă, iar suma invocată și pretinsele cheltuieli invocate nu sunt reale, necesare şi rezonabile, respectiv instanţa de fond eronat a atribuit lui Verdeş Alexandru dreptul la remuneraţie pentru perioada insolvabilităţii şi falimentului.

La fel instanţa de fond eronat a interpretat prevederile art. 52 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, or cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului nu au fost prevăzute.

Mai mult ca atît, nu este slabilită culpa sa în apariţia stării de insolvabilitate de la care remuneraţia solicitată a fost dispusă spre încasare.

Face referire recurentul la prevederile art. 8 al Legii insolvabilităţii. În contextul prezentei norme legale, în vederea respectării drepturilor participanţilor în process, în special a recurentului, consideră necesar, vital, imperial şi întemeiat să solicite instanţei de recurs, suspendarea executării încheierii recurate, or, acesta nu este angajat în cîmpul muncii, nu deține careva bunuri mobile sau immobile, iar interdicţiile aplicate în privinţa sa prin executarea acestei încheieri, v-a face imposibilă o eventuală executare a aceste încheieri şi va duce la consecinţe ireparabile în viitor.

Prin referința depusă la data de 18 octombrie 2024, Verdeș Alexandru, consideră încheierea recurată legală, iar studiind recursul constată că ultimul nu are la bază argumente de fapt și de drept plauzibile, or, argumentele sale cu privire la formalitatea statutului său la întreprindere nu a fost demonstrat documentar, respectiv consideră că cererea de recurs înaintată de Leah Igor este neîntemeiată, motiv pentru care și solicită instanței de recurs respingerea acesteia.

Aprecierea instanţei de recurs

Analizînd legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul consideră, că recursul înaintat de Leah Igor urmează a fi admis din următoarele considerente:

Art. 1 din Legea insolvabilităţii consemnează în alin. (4) că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (2) a Legii insolvabilității, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Colegiul reține, că recurentul Leah Igor a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii din 16 iulie 2024 la data de 31 iulie 2024, solicită suspendarea încheierii judecătoriei Bălți seidul central din 16.07.2024 cu admiterea recursului. Din materialele cauzei se reține că din recipisa de la f.d.136 se confirmă că Leah Igor a luat cunoștință de prezenta încheiere la data de 16.07.2024, iar ultima zi de contestare a recursului a fost data de 31.07.2024, ziua cînd Leah Igor a depus prezenta cerere de recurs la judecătoria Bălți sediul central, ca urmare, Colegiul consideră că recursul a fost înaintat în termen.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Materialele cauzei denotă, că prin încheierea din 30.05.2022 cererea introductivă depusă de SRL ”Naftatrans” a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Verdeș Alexandru, ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 27 iulie 2022 debitorul SRL ”Star-Truck” cu sediul mun.Bălți str. Ivan Konev 28 ap. (of.) 27, a fost declarat insolvabil, s-a intentat procedura insolvabilității față de debitor, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Verdeș Alexandru.

Ulterior prin încheierea din 30.03.2023 s-a dispus a trece în procedura falimentului SRL ”Star-Truck”, cu dizolvarea ei, s-a desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Verdeș Alexandru.

Lichidatorul SRL ,,Star-Truck,, Verdeș Alexandru a depus în instanța de insolvabilitate o cerere privind compensarea cheltuielilor de judecată, cu încasarea din contul lui Leah Igor a sumei de 138600, 00 lei în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru.

A menționat că pe parcursul procedurii a participat la ședințele de judecată din 27.07.2022, 13.12.2022, 01.02.2023, la data de 17.03.2023 a petrecut adunarea creditorilor, la data de 23.08.2023 s-a examinat validarea popririi față de Leah Igor, iar la data de 01.02.2023 s-a examinat cererea privind validarea popririi față de Serghei Eremciuc.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central din 16 iulie 2024 s-a admis cererea lichidatorului SRL ”Star-Truck” Verdeș Alexandru, cu privire la încasarea remunerației

lichidatorului și a cheltuielilor de procedură. S-a încasat de la administratorul și unicul asociat al SRL ”Star-Truck”, Leah Igor, în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru suma de 138600,00 lei cu titlu de cheltuieli și remunerație a lichidatorului.

Leah Igor nefiind deacord cu soluția instanței de fond la data de 31 iulie 2024, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 iulie 2024, solicită admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii cu pronunțarea unei noi decizii prin care să fie respinsă integral cererea lui Verdeș Alexandru.

Colegiul analizînd înscrisurile prezentate și cerința lichidatorului SRL ,,Star-Track,, Alexandru Verdeș, privind achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, Colegiul consideră necesar de a casa încheierea cu emiterea unei noi soluții prin care se va admite parțial cererea înaintată.

Conform art. 52 alin.(1) al Legii insolvabilităţii, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ: a) cheltuielile de judecată; b) remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Potrivit art. 70 alin.(1-3) Legii insolvabilităţii, pentru îndeplinirea funcţiilor, administratorul /lichidatorul are dreptul la remuneraţie şi la compensarea cheltuielilor aferente. Remuneraţia administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă naţională, inclusiv în cazul în care remuneraţia se determină în funcţie de creanţe/sume în valută străină.

Cuantumul onorariul fix al administratorului/lichidatorului se stabileşte de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Potrivit punctului 1 din Hotărârea Guvernului nr.165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (în vigoare la momentul constituirii situației juridice), se stabileşte, începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare – unităţi) se stabileşte în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Potrivit punctului 1 din Hotărârea Guvernului nr.670 din 29.09.2022 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe ţară (în vigoare la momentul constituirii situației juridice), se stabileşte, începând cu 1 ianuarie 2023, salariul minim pe ţară în cuantum de 4000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră.

Potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 985 din 06.12.2023 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe ţară pentru anul 2024, se stabileşte, începând cu 1 ianuarie 2024, salariul minim pe ţară în cuantum de 5000 de lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în mediu pe lună), ceea ce reprezintă 29,58 lei pe oră.

Conform anexei nr. 4 al Hotărârii Guvernului nr.743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 14.12.2022, coeficienţii de complexitate aplicaţi la stabilirea salariului tarifar pe tipurile de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale, conform anexei nr.3; Intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00, conform anexei nr.4;.

Astfel, conform anexei nr. 3 și 4, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00 (lei), la caz ramura Comerţ cu ridicata şi cu amănuntul (1), pentru Conducător/conducătoare, conducător adjunct/conducătoare adjunctă de unitate care efectuează conducerea generală a instituţiei/entităţii constituie 16 000 lei – 30 200 lei.

Prin hotărârea adunării creditorilor din 17.03.2023 a fost stabilit onorariul fix lunar al administratorului/lichidatorului în mărime de 23100 lei și onorariul de succes în cuantum de 5%.

Reieșind din cuantumul stabilit de 23100 lei pe lună, instanța de insolvabilitate a stabilit că, lichidatorul SRL ”Star-Truck” Verdeș Alexandru a calculat de jure o remunerație totală în mărime de 446 600,00 lei pentru perioada 27.07.2022-27.02.2023 sau 580 zile, însă de facto solicită remuneraţia pentru perioada doar a șase luni lucrate, adică 23100 lei x 6 luni=138600 lei, ceea ce a fost apreciat de instanța de insolvabilitate ca o sumă oportună de a fi încasată pentru întreaga perioadă a insolvabilității și falimentului.

Colegiul însă va considera că suma încasată în mărime de 138600,00 lei cu titlu de cheltuieli de remunerare a lichidatorului pentru perioada de 6 luni a fost excesiv calculată și încasată în mărimea solicitată, urmînd a fi diminuată prin micșorare pînă la 69300 lei, or, din probatorul administrat se atestă că lichidatorul a participat la ședințele de judecată din 27.07.2022, 13.12.2022, 01.02.2023, a petrecut adunarea creditorilor, la data de 23.08.2023 a examinat validarea popririi față de Leah Igor, iar la data de 01.02.2023 a participat la examinarea cererii privind validarea popririi față de Eremciuc Serghei.

Astfel, colegiul ajunge la concluzia, că remuneraţia lichidatorului pentru perioada insolvabilității debitorului, stabilită conform art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilităţii aferentă perioadei efectiv lucrate și sarcinilor îndeplinite este de 69300 lei, adică pentru trei luni de activitate, reieșind din munca efectiv efectuată.

Ca urmare a celor constatate instanța de recurs consideră necesar a încasa parțial remuneraţia lichidatorului solicitată, în sumă de 69300,00 lei, ce constituie salariul mediu tarifar de funcție pentru perioada efectiv lucrată, 3 luni din perioada totală a insolvabilității și perioada falimentului debitorului SRL ”Star Truck,,. În suma solicitată spre încasare, lichidatorul Verdeș Alexandru afirmă, că a inclus și toate cheltuielile suportate în perioada de administrare a debitorului SRL ”Star-Truck”, precum cheltuieli de publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cheltuieli poștale, operaționale, de deplasare, comunale suportate de către lichidatorul SRL ”Star Truck” Verdeș Alexandru, solicitînd a fi încasate din contul administratorului statutar/unicului asociat SRL ”Star-Truck” Leah Igor. Cu referire la aceste sume, colegiul va menționa, că lichidatorul Verdeș Alexandru nu a prezentat un calcul, cu anexarea documentelor confirmative a cheltuielilor, prin urmare, lipsesc temeiuri de a fi încasate sumele pretinse.

Într-o altă ordine de idei, Colegiul va respinge argumentele recurentului, că nu este de acord să achite onorariul pentru activitatea lichidatorului deoare nu este stabilită vinovăția sa și menționează, că în perioada expusă lichidatorul Verdeș Alexandru şi-a executat obligaţiile sale de serviciu, executând prevederile legale ce ţin de activitatea sa, prin urmare, beneficiază de dreptul la remunerație pentru perioada insolvabilității și falimentului, doar că într-o altă mărime, or, suma dată urmează a fi calculată și încasată din complexitatea cauzei, acțiunile întreprinse și anume, pentru faptul că lichidatorul SRL ”Star-Truck” Verdeș Alexandru a organizat adunarea creditorilor, a participat la ședințele de validare, ședințele de raportare, a examinat cererea de alăturare, cereri de validare a creanțelor, a depus și a participat în cadrul ședințelor de judecată, la fel, a depus două cereri privind validarea popririi în vederea reconstituirii masei debitoare a SRL ”Star-Truck”, participând la examinarea acestora, a efectuat interpelări, solicitări,

demersuri. Cu referire la vinovăția administratorului statutar, colegiul reține, că acesta se face vinovat în administrarea defectuoasă a întreprinderii, fapt ce a dus la insolvabilitatea acesteia.

La caz, Colegiul va respinge și argumentele administratorului statutar/unicului asociat SRL ”Star-Truck”, Leah Igor, precum că acesta nu a realizat de facto funcţia de administrator, aceasta fiind deținută de altă persoană, deoarece probe în sensul dat nu a prezentat, iar reieșind din extrasul din Registrul persoanelor juridice, funcția de administrator a fost deținută de Leah Igor și nu de altă persoană.

Mai mult, instanța reține că, potrivit informației de la ASP Serviciul înregistrare a unităților de drept din mun. Bălți, nr.201/3 din 21.06.2022, la data de 28.09.2018 au fost înregistrate modificări în actele de constituire a SRL ”Star-Truck” fiind înregistrat ca asociat 100 % Leah Igor, administrator și beneficiar efectiv, la fel, Leah Igor.

La caz este de menționat că, prin hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09.06.2020, s-au declarat constituționale textele „le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului” din articolul 32 alin.(2) și „în obligația organelor de conducere ale debitorului” din articolul 70 alin.(13) ale Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariția stării de insolvabilitate.

Reieșind din prevederile acestei hotărâri, administratorul provizoriu, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul ar putea pretinde la încasarea remuneraţiei pentru munca depusă, în dependenţă de existenţa culpei persoanelor prevăzute expres în art. art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilităţii.

Conform art. 3 din Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizaţi, administratorii autorizaţi desfăşoară o activitate de „liber profesionist de interes public”. Aceştia nu acţionează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a procesului de insolvabilitate, or Legea insolvabilităţii, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizaţi în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

Instanța remarcă faptul că, nici Legea cu privire la administratorii autorizaţi şi nici alte legi, nu prevăd că activitatea administratorului autorizat este gratuită.

Mai mult, art. 66 alin.(1) lit.e) Legea insolvabilităţii prevede expres dreptul administratorului insolvabilităţii şi lichidatorului la primire a remuneraţiei în modul stabilit de lege. Iar art.art. 32 şi 70 din Legea insolvabilităţii prevăd modalitatea, dar şi cercul de persoane de la care această remuneraţie poate fi încasată în cazul lipsei masei debitoare. De fapt, remuneraţia pentru executarea funcţiei de administrator sau lichidator în cadrul cauzelor de insolvabilitate este unica sursă de existenţă a unui
administrator autorizat, or această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

Potrivit articolului 1 din Protocolul nr.1 al Convenţiei Europene a Dreptului Omului orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Legiuitorul naţional a reglementat expres la art. 66 alin.(1) lit.e) din Legea insolvabilităţii, dreptul administratorului insolvabilităţii şi lichidatorului la primire a remuneraţiei în modul stabilit de lege.

Suplimentar Colegiul va menționa că dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „aşteptare legitimă” a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului. Prin urmare, aşteptarea legitimă de a obţine o remuneraţie pentru munca sa beneficiază de protecţia oferită de art.1 din Protocolul nr.1 al CEDO.

Subsecvent, instanța consideră că remuneraţia administratorului autorizat reprezintă un „bun”, iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate, este obţinerea în proprietatea sa acestui bun. La caz, exercitând atribuţiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de legiuitor este interesat şi este justificat să-şi revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

La soluţionarea chestiunii de încasarea a remuneraţiei administratorului autorizat pentru munca depusă în cadrul procesului de insolvabilitate, din perspectiva art.54 din Constituţia Republicii Moldova apare un conflict de drepturi. Unul este dreptul de proprietate al persoanelor fizice indicate art.32 alin.(2) şi 70 alin.(13) din Legea insolvabilităţii. Alt drept, situat de cealaltă parte a conflictului, este dreptul de proprietate al administratorului autorizat, care participă în cadrul procesului de insolvabilitate.

Astfel, în cazul admiterii cererii de încasare a remuneraţiei va exista problema unei ingerinţe în dreptul de proprietate al persoanelor fizice, indicate art.32 alin. (2) şi art. 70 alin.(13) din Legea insolvabilităţii, iar în cazul respingerii cererii de încasare a remuneraţiei va apărea problema lezării dreptului de proprietate al administratorului autorizat.

În cazul lipsei patrimoniului debitorului (fapt stabilit de instanţa de insolvabilitate în acest caz), este clar că onorariul fix, pe care îl stabilesc creditorii la adunare, nu va putea fi încasat din contul patrimoniului debitorului (din motiv că acesta nu există), urmând a fi achitat de persoanele cu funcţie de răspundere a debitorului insolvabil.

Astfel, în realitate, creditorii sunt acei care din start stabilesc mărimea onorariului fix, ce urmează a fi încasat de la persoanele cu funcţie de răspundere a debitorului insolvabil. Conform materialelor cauzei, potrivit raportului prezentat de administratorul autorizat Verdeș Alexandru nu a fost identificată existenţa a careva bunuri la debitor.

Reieșind din cele expuse, instanța de recurs ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Leah Igor, de a casa parțial incheierea instanței de fond, cu emitera unei noi hotărîri prin care cererea lichidatorului SRL ,,Star-Truck,, Verdeș Alexandru cu privire la încasarea remunerației lichidatorului se va admite parțial.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC RM, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi, -

Decide:

Se admite recursul declarat de Leah Igor.

Se casează parțial încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 iulie 2024, la cererea înaintată de lichidatorul SRL ,,Star-Truck,, Verdeș Alexandru cu privire la încasarea remunerației lichidatorului și a cheltuielilor de judecată, cu emitera unei noi hotărîri prin care cererea lichidatorului SRL ,,Star-Truck,, Verdeș Alexandru cu privire la încasarea remunerației lichidatorului se admite parțial.

Se încasează de la administratorul și unicul asociat al SRL ”Star-Truck”, Leah Igor, în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru suma de 69300,00 lei cu titlu de cheltuieli și remunerație a lichidatorului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele colegiului, judecătorul Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Ion Talpa