Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Țurcanu Radu
Dosarul nr. 2ri-137/25
2-23178463-02-2ri-03042025

D E C I Z I E

01 septembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de BC „Victoriabank” SA, prin intermediul reprezentantului Cirimpei Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 24 februarie 2025,

emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL „Ruspin Grup”,

referitor la cererea depusă de locțiitorul lichidatorului SRL „Ruspin Grup” – Selevestru Irina, administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, cu privire la confirmarea hotărârii adunării creditorilor, încetarea procedurii falimentului și trecerea în procedura de restructurare a debitorului,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

Pe rolul Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare procedura de insolvabilitate intentată față de SRL „Ruspin Grup”.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 15 decembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul OCN „Microinvest” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Ruspin Grup”, fiind desemnat administratorul autorizat Selevestru Irina, în funcția de administrator provizoriu.

Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 30 aprilie 2024, s-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL „Ruspin Grup”, cu numirea lui Selevestru Irina în calitate de administrator al insolvabilității debitorului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 12 iulie 2024, s-a confirmat hotărârea adunării generale a creditorilor SRL „Ruspin Grup” din 10 iulie 2024 și s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL „Ruspin Grup”, cu valorificarea masei debitoare. Totodată, s-au ridicat toate interdicțiile și sechestrele asupra masei debitoare a SRL „Ruspin Grup”, inclusiv sechestrele aplicate de organul de urmărire penală, în scopul valorificării ei și s-a numit Selevestru Irina în calitate de lichidator al SRL „Ruspin Grup”, cu stabilirea atribuțiilor acestuia în conformitate cu Legea insolvabilității, fiind autorizat de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La data de 29 ianuarie 2025, în adresa instanței a parvenit cererea lichidatorului SRL „Ruspin Grup” - Selevestru Irina, de numire a locțiitorului, astfel că, la 31 ianuarie 2025, instanța l-a desemnat pe administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, în calitate de locțiitor al lichidatorului a SRL „Ruspin Grup”.

La caz, la 21 februarie 2025, administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, în calitate de locțiitor al lichidatorului a SRL „Ruspin Grup”, a înaintat cerere prin care a solicitat inițierea procedurii de restructurare a SRL „Ruspin Grup”.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 24 februarie 2025, a fost aprobată hotărârea adunării creditorilor SRL „Ruspin Grup”, cu privire la încetarea procedurii falimentului și trecerea la procedura de restructurare.

S-a încetat procedura falimentului și intentată procedura de restructurare față de SRL „Ruspin Grup”, cu numirea lui Bunescu Gheorghe în calitate de administrator al insolvabilității.

S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

S-a stabilit un termen de 30 de zile pentru depunerea în instanța de insolvabilitate a planului procedurii de restructurare față de SRL „Ruspin Grup”.

Solicitarea recurentului

La 10 martie 2025, BC „Victoriabank” SA, prin intermediul reprezentantului Cirimpei Igor, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 24 februarie 2025, solicitând anularea actului judecătoresc.

În motivarea cererii de recurs s-a invocat că la momentul aprobării planului de restructurare instanța de insolvabilitate nu a examinat, nu a verificat și nu a

constatat circumstanțele esențiale ce ar permite aprobarea planului procedurii de restructurare.

Or, instanța de judecată nu a stabilit și nu a determinat în textul încheierii contestate care anume circumstanțe esențiale au fost constatate, care ar fi fost bazate în special pe date din analiza financiară potrivit cărora solvabilitatea debitorului poate fi restabilită.

În context, recurentul a menționat că nici în cadrul adunării creditorilor, nici a instanței de judecată, nu au fost prezentate acele circumstanțe esențiale, bazate pe date din analiza financiară a debitorului potrivit cărora solvabilitatea acestuia poate fi restabilită și care ar fi permis convocarea adunării creditorilor cu o astfel de agendă.

Astfel, nici de către administratorul insolvabilității, nici de către debitorul insolvabil nu a fost prezentată o analiză financiară argumentată a companiei pentru a proba capacitatea de restabilire a solvabilității.

Totodată, recurentul a subliniat că nu a fost prezentata nici o informație cu privire la bilanțul contabil, situația de profit si pierdere a debitorului insolvabil, care sunt indicatorii economici planificați pentru următoarea perioada si in baza la ce sunt întemeiați.

Mai mult de atât, consideră că instanța nu a verificat aspectul ce ține de respectarea prevederilor legale în partea termenului legal de convocare a adunării generale a creditorilor cu ordinea de zi ce se referă la trecerea în procedura de restructurare, și anume termenul de o lună din momentul apariției acestor circumstanțe.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În prezenta speță, completul judiciar constată că date cu privire la comunicarea BC „Victoriabank” SA a încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 24 februarie 2025, lipsesc la materialele cauzei.

Prin urmare, cererea de recurs este considerată ca depusă în termenul legal.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a admite recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În baza art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 30 aprilie 2024, s-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL „Ruspin Grup", cu numirea lui Selevestru Irina în calitate de administrator al insolvabilității debitorului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 iulie 2024, s-a confirmat hotărârea adunării generale a creditorilor SRL „Ruspin Grup" din 10 iulie 2024 și s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL „Ruspin Grup", cu valorificarea masei debitoare.

Ulterior, la 21 februarie 2025, administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, în calitate de locțiitor al lichidatorului a SRL „Ruspin Grup", a înaintat cerere prin care a solicitat inițierea procedurii de restructurare a SRL „Ruspin Grup".

În acest sens, conform prevederilor art. 5 alin. (5) lit. i) din Legea insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt confirmarea planului procedurii de restructurare sau, după caz, de lichidare după votarea lui de către creditori.

Potrivit art. 114 alin. (7) din Legea insolvabilității, în cazul în care adunarea de raportare a creditorilor hotărăște restructurarea debitorului, hotărârea se confirmă în cel mult 5 zile de către instanța de insolvabilitate, care, prin încheiere motivată, dispune intentarea procedurii de restructurare și stabilește un termen, de cel mult 30 de zile de la emiterea încheierii, de propunere a planului procedurii de restructurare. Instanța de insolvabilitate poate prelungi acest termen o singură data, pentru cel mult 30 de zile.

În context, potrivit art. 139 alin. (1)-(2) din Legea insolvabilității, în cazul în care față de debitor nu s-a aplicat procedura de restructurare, iar în cadrul procedurii falimentului s-au constatat circumstanțe esențiale, bazate în special pe date din analiza financiară potrivit cărora solvabilitatea debitorului poate fi restabilită, lichidatorul poate să convoace, din oficiu sau la cererea creditorilor sau a reprezentantului debitorului, adunarea creditorilor, în termen de o lună din momentul apariției acestor circumstanțe, pentru a se examina încetarea procedurii

falimentului și trecerea debitorului la procedura de restructurare. Hotărârea adunării creditorilor privitor la încetarea procedurii falimentului și la trecerea debitorului la procedura de restructurare se adoptă cu votul majorității simple a creditorilor cu drept de vot prezenți la ședință, cu condiția să dețină cel puțin 50% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot validate pe care le reprezintă și care nu au fost stinse la data convocării adunării. Odată cu confirmarea hotărârii adunării creditorilor, instanța de insolvabilitate decide încetarea procedurii falimentului și intentează procedura de restructurare a debitorului, care se va desfășura în modul și în termenele prevăzute la capitolul VI.

De asemenea, potrivit art. 183 alin. (1)-(2) din Legea insolvabilității, procedura de restructurare se aplică de către instanța de insolvabilitate în temeiul unei hotărâri a adunării creditorilor. Încheierea instanței de insolvabilitate de aprobare a hotărârii adunării creditorilor privind aplicarea procedurii de restructurare sau privind neadmiterea restructurării debitorului poate fi atacată cu recurs de persoana care a depus planul, de administratorul insolvabilității, de debitor sau de creditori.

De altfel, Completul de judecată menționează că, reieșind din definiția restructurării, oferită de Legea insolvabilității, această procedură se aplică debitorului pentru a-și putea achita datoriile. Ea presupune: întocmirea, aprobarea și implementarea unui plan de restructurare, pe care debitorul trebuie să-l respecte.

Acest plan poate include, separat sau combinat, următoarele măsuri:

a) Restructurare operațională și/sau financiară – reorganizarea activităților și a finanțelor firmei pentru a redobândi stabilitate;

b) Restructurare corporativă – modificarea structurii capitalului social (de exemplu, schimbarea proporției de acțiuni sau aporturi de capital);

c) Restrângerea activității – vânzarea unor bunuri din patrimoniul debitorului pentru a obține lichidități;

d) Alte acțiuni permise de lege, care ajută la redresarea debitorului.

Suplimentar, instanța de recurs reține că procedura de restructurare constă într-un plan complex de măsuri pentru: redresarea financiară și economică a debitorului; achitarea datoriilor, conform unui program de plată stabilit pentru creditori.

Or, în procesul de restructurare se pun în aplicare măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice, precum: capitalizare (atragerea de noi resurse financiare); reorganizare; schimbarea structurii activelor; modificarea proceselor operaționale și de producție; alte măsuri legale care să conducă la redresarea firmei.

Totodată, instanța de recurs menționează că posibilitatea trecerii de la procedura de faliment la cea de restructurare, urmează a fi analizată prin prisma faptului dacă, față de debitor nu a fost aplicată o procedură de restructurare și dacă în cadrul falimentului se constată că solvabilitatea debitorului poate fi restabilită.

La caz, Completul de judecată observă că prima instanță, nu a examinat, nu a verificat și nu a constatat și analizat și care ar fi circumstanțele esențiale ce ar fi permis aprobarea planului de restructurare, or, deși creditorii SRL „Ruspin Grup”, în cadrul adunării, au optat pentru restructurarea debitorului prin întocmirea unui plan ce include măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice, orientate spre redresarea financiară și economică a întreprinderii (*prin capitalizare, reorganizare, modificarea structurii activelor, schimbarea procesului operațional de producție și alte măsuri permise de lege*), totuși, instanța de fond nu a indicat și nu a explicat în hotărârea contestată care anume circumstanțe esențiale au fost identificate, în special pe baza analizei financiare, din care să rezulte că solvabilitatea debitorului poate fi efectiv restabilită.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs subliniază că nici în cadrul adunării creditorilor, nici în fața instanței de judecată nu au fost prezentate circumstanțe esențiale bazate pe analiza financiară a debitorului, din care să rezulte că solvabilitatea acestuia poate fi restabilită și care să justifice convocarea adunării creditorilor cu o astfel de agendă.

Astfel, administratorul insolvabilității și debitorul nu au prezentat o analiză financiară argumentată a companiei, prin care să fie demonstrată capacitatea de redresare a debitorului. De asemenea, nu s-au prezentat date esențiale precum: bilanțul contabil, situația de profit și pierdere, indicatorii economici planificați pentru perioada următoare și temeiurile pe baza cărora acești indicatori ar fi întemeiați.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs consideră relevantă remarca reprezentantului BC „Victoriabank” SA, cu referire la situația financiară a debitorului, or, conform celor stabilite în cadrul procesului de insolvabilitate, masa credală a debitorului constituie 74.000.000 lei, iar masa debitoare (bunuri gajate) este estimată la circa 35.000.000 lei.

Respectiv, Completul susține că dispunând trecerea în procedura de restructurare, fără a ține cont de aspectele descrise supra, prima instanță nu a constatat și nu a elucidat aspectele importante procedurii de recuperare a datoriilor debitorului, în cadrul restructurării.

În altă ordine de idei, instanța de recurs menționează că potrivit art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității, executarea planului procedurii de restructurare nu va depăși 3 ani, calculați de la data confirmării. În cazuri excepționale, temeinic motivate, și cu condiția că debitorul a respectat planul de restructurare în primii 2 ani, durata restructurării poate fi prelungită, prin hotărâre a adunării creditorilor, o singură dată, pe un termen de până la 2 ani.

Totodată, reieșind din procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Ruspin Grup”, desfășurată în cadrul procedurii de faliment la data de 21 februarie 2025, creditorii au specificat că pentru a asigura plata și altor clase de creditori,

care în procedura falimentului ar obține „zero” creanțe, se impune inițierea procedurii de restructurare, cu relansarea activității și implementarea unui plan pe o perioadă de 3-5 ani.

Prin urmare, deși norma legală citată supra instituie anumite limite, Completul de judecată reține că și în acest caz, instanța de judecată, fără o justificare economică și financiară solidă, a acceptat posibilitatea ca după 3 ani de la confirmarea ipotetică a planului să apară „cazuri excepționale”, motivate, care să permită prelungirea acestuia și a susținut presupunerea că debitorul va respecta planul de restructurare în primii 2 ani, ceea ce ar deschide calea prelungirii duratei cu încă 2 ani.

Complementar, instanța de recurs subliniază că BC „Victoriabank” SA a depus contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor din 21 februarie 2025, prin care s-a aprobat procedura de restructurare a SRL „Ruspin Grup” și care a constituit temeiul emiterii încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 24 februarie 2025.

Prin urmare, instanța de recurs consideră pripită acceptarea și menținerea constatărilor instanței de fond, acestea fiind lipsite de fundamentare clară și care afectează în mod evident principiul procedurii de restructurare.

Așadar, instanța de recurs apreciază ca fiind întemeiate argumentele reprezentantului recurentului, iar în consecință Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 24 februarie 2025, cu remiterea cauzei la rejudecare pentru examinare în fond.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1), 22 din Legea insolvabilității, art. 423, art. 426 alin. (3), 427 lit. b), art. 428 alin. (1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de BC „Victoriabank” SA, prin intermediul reprezentantului Cirimpei Igor.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 24 februarie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL „Ruspin Grup”, referitor la cererea depusă de locțiitorul lichidatorului SRL „Ruspin Grup” – Selevestru Irina, administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, cu privire la confirmarea hotărârii adunării creditorilor, încetarea procedurii falimentului și trecerea în procedura de restructurare a debitorului, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, aceleiași instanțe, aceluiași complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei