Dosar nr. 4-228/2024 (PIGD: 4-24029037-51-4-15032024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 iulie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin
cu participarea:
agentului constatator Iulius Rebeja
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Aurelia Ciorici
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CIORICI Aurelia Gheorghe, IDNP *****, născută la data de ***** în s. *****r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 14 martie 2024 şi a fost examinată la data de 02 iulie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. CIORICI Aurelia Gheorghe, la data de 24 februarie 2024, în jurul orelor 19^{10}, aflându-se în s. *****r-l Nisporeni, a incendiat resturi vegetale, care au fost utilizate ca hrană pentru animale (iepuri, păsări).

2. Fiind ascultat în ședința de judecată, agentul constatator Iulius Rebeja, a susținut învinuirea formulată în procesul-verbal cu privire la contravenție.

3. Fiind ascultată în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Ciorici Aurelia a declarat că, la data de 24 februarie 2024, a făcut curățenie în gospodărie sa și a dat foc la niște resturi, deoarece erau niște resturi de la animale. După ce a dat foc, la 5 minute a venit poliția și deja ieșea fum. Recunoaște că este vinovată și că a greșit.

Este de acord să execute sancțiunea cu munca neremunerată în folosul comunității, deoarece nu are o sursă de venit. Concubinul său o întreține, însă nu are un loc de muncă permanent.

4. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată:

4.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 12 martie 2024, din care rezultă că Ciorici Aurelia a recunoscut săvârșirea faptei reținute de agentului constatator, nu a formulat obiecții și își recunoaște vinovăția. (f.d. 4)

4.2. Procesul-verbal de cercetare la față locului din data de 24 februarie 2024, în care au fost consemnate rezultatele cercetării la fața locului a lotului care aparține numitei Ciorici Aurelia, unde a fost observate o cantitate mare de resturi vegetale arse. (f.d.12)

5. Ascultând părțile, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Ciorici Aurelia în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravenţional - *nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor municipale şi de altă natură.*

6. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu certitudine că, Ciorici Aurelia, la data de 24 februarie 2024, în jurul orelor 19^{10}, aflându-se în s. *****r-l Nisporeni, a incendiat resturi vegetale. care au fost utilizate ca hrană pentru animale (iepuri, păsări).

7. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin procesul-verbal de cercetare la fața locului, prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, precum și prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

8. În acest sens, instanța reține că, în conformitate cu art. 2 din legea privind deşeurile nr. 209 din 29.07.2016, în sensul legii respective, noţiunile utilizate au următoarele semnificaţii:

[...] 9) deşeu – orice substanţă sau obiect pe care deţinătorul îl aruncă sau are intenţia ori obligaţia să îl arunce;

10) deşeuri municipale – se referă la:

a) deşeuri amestecate şi deşeuri colectate separat care provin din gospodării, şi deşeuri similare ca natură sau compoziţie care provin din activităţi comerciale, industriale şi administrative, menţionate la categoria 20 din Lista deşeurilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.99/2018, inclusiv hârtie şi carton, sticlă, metale, materiale plastice, deşeuri biodegradabile, lemn, textile, ambalaje, echipamente electrice şi electronice, baterii şi acumulatori, precum şi deşeuri voluminoase, inclusiv saltele şi mobilă;

b) deşeuri amestecate şi deşeuri colectate separat din alte surse, în cazul în care deşeurile respective sunt similare ca natură şi compoziţie cu deşeurile menajere.

12) deţinător de deşeuri – producătorul deşeurilor sau persoana fizică ori juridică care se află în posesia acestora; [...]

În conformitate cu art. 17 alin. (8) din legea privind deşeurile nr. 209 din 29.07.2016, *incinerarea şi coincinerarea deşeurilor sînt permise doar în cadrul unităţilor autorizate pentru acest scop de către Agenţia de Mediu, conform prevederilor art.25.*

9. Așa fiind, instanța notează că prin arderea resturilor vegetale, care au fost utilizate ca hrană pentru animale (iepuri, păsări), numita Ciorici Aurelia nu a respectat modul stabilit de ardere a deşeurilor.

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitei Ciorici Aurelia a fost dovedită şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, și de persoana făptuitorului, care se caracterizează pozitiv.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 154 alin. (1^1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitoarei, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitoarei, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că făptuitoarea nu este angajată în câmpul muncii, fapt care face imposibilă executarea unei sancțiuni sub formă de amendă, precum și de faptul că făptuitoarea s-a arătat dispusă să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica numitei Ciorici Aurelia o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CIORICI Aurelia Gheorghe se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 02 iulie 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-228/2024 (PIGD: 4-24029037-51-4-15032024)