Dosarul nr. 4-142/2025
4-25059767-48-4-02052025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

7 iulie 2025 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, instanţa de judecată compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul – Mihaela Grosu
grefier – Nicoleta Sandu,

examinând cazul contravenţional pretins a fi comis de către

Bugaci Gheorghe, *născut la *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în *****, c/p ***** -*

în baza art. 342 Cod contravenţional,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 24.04.2025, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Mușluc Boris, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****în privința cet. Bugaci Gheorghe, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R.M.

2. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de 24.04.2025, în r-nul Strășeni, s. *****, cet. Bugaci Gheorghe, a efectuat o chemare intenționat falsă a serviciului 112.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 30.04.2025, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Bugaci Gheorghe la răspundere contravențională.

4. Agentul constatator Mușluc Boris, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, fiind citată legal, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus careva cereri, din care considerente, instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența sa.

5. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Bugaci Gheorghe, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus cerere de examinare a cauzei în absența sa, din care considerente, instanța, în temeiul art. 455 alin.3) Cod Contravențional, a dispus continuarea examinării cauzei în absența sa.

6. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile

lui Bugaci Gheorghe sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod contravențional, iar învinuirea imputată lui Bugaci Gheorghe şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

7. Astfel, chiar dacă Bugaci Gheorghe, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin procesul-verbal de audiere și-a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă prin:

- înștiințarea 112/f.d.4/;
- proces-verbal de audiere a martorului Bugaci Parascovia din 24.04.2025/f.d.5/
- proces-verbal de audiere a contravenientului din 24.04.2025 /f.d.6/.
- procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****din 24.04.2025/f.d.7/
- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Bugaci Gheorghe în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

8. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Bugaci Gheorghe a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului 112, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Bugaci Gheorghe corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate

9. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Așadar, potrivit prevederilor art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante

constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

13. În temeiul art. 42, 43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.

14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Bugaci Gheorghe în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 *****din 24.04.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Bugaci Gheorghe, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 342 din Codul contravențional.

15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de faptul că, anterior a mai comis contravenții similare, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Bugaci Gheorghe este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) u.c., apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Bugaci Gheorghe vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) u.c., echivalentul a sumei de 1500/una mi cinci sute/ lei.

Contravenientul Bugaci Gheorghe, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedinte de şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***