Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani (jud. I. Pruteanu)
Dosarul nr. 3r-217/25 (2-25013092-02-3r-10042025)

D E C I Z I E

08 octombrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Vasiliev Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 20 februarie 2025, adoptată în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Vasiliev Igor către Pretura sectorului Botanica, mun. Chișinău, cu privire la anularea actului administrativ,

C O N S T A T Ă :

La 31 ianuarie 2025 Vasiliev Igor s-a adresat în ordine de contencios administrativ cu o cerere de chemare în judecată către Pretura sectorului Botanica, mun. Chișinău, cu privire la anularea actului administrativ.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 04 februarie 2025, reclamantului i-a fost acordat un termen în vederea înlăturării neajunsurilor depistate la depunerea cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 20 februarie 2025, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Vasiliev Igor, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

La 25 martie 2025 (conform plicului anexat), Vasiliev Igor a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 20 februarie 2025.

La 10 aprilie 2025 cauza a fost repartizată judecătorului raportor Dașchevici Grigore.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025, s-a stabilit recurentului Vasiliev Igor un termen de 30 zile calendaristice de la data recepţionării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume:

- prezentarea recursului tradus în limba de stat, dactilografiat și într-un număr egal cu participanții la proces, plus o copie pentru instanță;

- prezentarea originalului dovezii de achitare a taxei de timbru în mărime de 200 lei, în vederea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău sediul Râșcani din 20 februarie 2025.

S-a atenționat recurentul Vasiliev Igor că, în cazul neconformării încheierii, instanța va examina din oficiu chestiunea inadmisibilității recursului.

Copia încheierii din 29 aprilie 2025 a fost expediată, prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei" către recurentul Vasiliev Igor (la adresa indicată) cu scrisoare cu aviz de recepție, fiind recepționată de către ultimul la 02 iunie 2025, a se vedea avizul de recepție nr. DS8021384040AS. (f.d.44)

La 01 iulie 2025 Vasiliev Igor a depus o cerere intitulată – „*recursul – дополнение*", precum și prezentat copia ordinului de plată nr. 40487059 (copia actului prezentat la 14 februarie 2025 f.d.15)

La 01 octombrie 2025, cauza dată a fost repartizată repetat judecătorului raportor Sîrbu Victoria.

Astfel, Completul reține că până la data adoptării prezentei decizii, recurentul nu a înlăturat neajunsurile enunțate în încheierea Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025.

Verificând legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de Vasiliev Igor, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) din Codul administrativ prevede că, (3) pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Codul administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Iar alin. (2) lit. f) al aceluiași articol statuează că, apelul se declară inadmisibil în special cînd cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Potrivit art. 96 alin. (1) Cod administrativ, notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. *Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură*.

Potrivit art. 99 alin. (1) Codul administrativ, în cazul notificării înscrisului de către autoritatea publică, persoana care efectuează notificarea îi înmînează înscrisul, într-un plic închis, persoanei care urmează să fie notificată. Aceasta din urmă semnează un act de recunoaştere a recepţionării vizat cu data înmînării înscrisului. Persoana care efectuează notificarea menţionează data notificării pe plicul de înmînat.

Din materialele cauzei se atestă că, nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 25 martie 2025, Vasiliev Igor a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 20 februarie 2025.

Prin încheierea Curţii de Apel Centru din 29 aprilie 2025 s-a stabilit recurentului Vasiliev Igor un termen de 30 de zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor.

Potrivit înștiințării expediate în adresa recurentului Vasiliev Igor, ultimul a fost înștiințat despre obligativitatea lichidării omisiunilor, prin expedierea la adresa de domiciliu al acestuia, indicată în cererea de recurs – *****, a încheierii prin care recurentului i-a fost acordat termen de 30 zile calendaristice de la data notificării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume, prezentarea recursului tradus în limba de stat, dactilografiat și într-un număr egal cu participanții la proces, plus o copie pentru instanță și a dovezii achitării taxei de timbru – fapt ce se confirmă prin avizul de recepție nr. DS8021384040AS.

Analizând situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Colegiul notează că recurentul – nu a prezentat instanței de recurs recursul tradus în limba de stat, precum și dovada de achitare al taxei de timbru, în termenul acordat – în pofida faptului că a recepționat la 02 iunie 2025 încheierea menționată, respectiv, a fost înștiințat legal despre termenul limită în care urma să lichideze incidentele cererii de recurs.

Astfel, instanța de recurs consideră că prin depunerea cererii din 01 iulie 2025, recurentul Vasiliev Igor nu a înlăturat neajunsurile statuate prin încheierea din 29 aprilie 2025, or acesta a prezentat copia aceluiași ordin de plată ce a fost depus în cadrul primei instanțe (vezi f.d.15), iar cererea depusă intitulată „*recursul – дополнение*” nu a fost tradusă în limba română.

Așadar, Colegiul analizând situația descrisă, constată că de către partea recurentă nu au fost îndeplinite în termenul legal cerințele indicate în încheierea din 29 aprilie 2025 – circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod administrativ constituie temei de a declara recursul inadmisibil, or prin depunerea

cererii din 01 iulie 2025 de către recurent, neajunsurile stabilite supra nu au fost înlăturate.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs reține că Vasiliev Igor, având calitatea procesuală de recurent, este în cunoștință de cauză despre necesitatea și obligativitatea legală de a prezenta dovada de achitare al taxei de timbru, și respectiv urma să-și exercite cu bună credință obligațiile sale procesuale, să întreprindă toate măsurile necesare pentru a înlătura impedimentele procesuale, în termenul stabilit – obligație statuată prin încheierea Completului din 29 aprilie 2025 și care rezultă și din jurisprudența CEDO (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007) – care însă au fost ignorate de partea recurentă.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că potrivit legislației în vigoare, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cît şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în funcţie de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Urmare a celor expuse, stabilind cu certitudine faptul că recurentul Vasiliev Igor nu a executat în termen indicațiile instanței instituite prin încheierea din 29 aprilie 2025 și nu a prezentat dovada de achitare al taxei de timbru în mărime de 200 lei și cererea de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 20 februarie 2025 redactată cu traducere, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru concluzionează despre necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă a cererii de recurs declarată de recurentul Vasiliev Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 20 februarie 2025.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. f), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de Vasiliev Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 20 februarie 2025, din motiv că recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată

prin încheierea Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei