Dosarul civil nr. 2-666/24
2-22138832-21-2-23082024

**H O T Ă R Â R E**
în numele Legii

20 decembrie 2024 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia, sediul central, în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefier: Mutu Olesea

cu participarea:
Avocatului: Casap Anatolie

în lipsa:
Reprezentantului reclamantului CNAM AT Est
Pîrîtei Sofroniciu Maria
Intervenientului accesoriu Primăria Gura Galbenei

Procedura de citare legală a fost respectată;

examinând, în şedinţă publică, în limba de stat, în procedură generală, cererea de chemare în judecată înaintată de Compania Naţională de Asigurări în Medicină, Agenţia Teritorială Est împotriva Mariei Sofroniciu, intervenient accesoriu Primăria s. Gura Galbenei, r.Cimişlia, privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală şi a penalităţilor aferente,

a c o n s t a t a t :

La 22 septembrie 2022 Compania Naţională de Asigurări în Medicină Agenţia Teritorială Est a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Sofroniciu privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă de 4056 lei şi a penalităţii aferente în sumă de 685,46 lei. (f.d.1-2)

În motivarea acţiunii reclamantul Compania Naţională de Asigurări în Medicină Agenţia Teritorială Est a indicat că, în temeiul Legii cu privire la asigurarea obligatorie de asistenţă medicală nr.1585-XIII din 27.02.1998, cu

modificările și completările ulterioare, asigurarea obligatorie de asistenţă medicală are un caracter obligatorie pentru toţi cetăţenii Republicii Moldova. Obligativitatea asigurării este expres stabilită ca principiu în art.5 alin.(1) lit.d) din Legea 1585/1998, pe baza căruia se organizează și funcţionează sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală şi potrivit căruia persoanele fizice şi juridice au, conform Legii, obligaţia de a participa la sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medicală.

Potrivit informaţiei plasate pe site-ul oficial al Serviciului Fiscal de Stat, Sofroniciu Maria, domiciliată pe adresa Cimişlia, Gura Galbenei, este întreprinzător individual-fondator al G.Ț. „Blagodarenco" M.T., c/f 33914444, cu statut activ, la fel pe site-ul oficial al Agenţiei Servicii Publice date din registrul de stat al unităţilor de drept, susnumitul figurează ca fondator al prezentei întreprinderi individuale.

Conform datelor din SIA AOAM, sistem înregistrat cu nr. de înregistrare 0000074-001 din data de 20.08.2013 în Registrul de evidenţă al operatorilor de date cu caracter personal al CNPD cu caracter personal al RM, pe perioada anului 2022, pârâtul nu și-a onorat obligaţia prevăzută de legislaţia în vigoare de a achita prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în termenul legal stabilit, astfel, înregistrând datorie la fondurile asigurării obligatorii de asistenţă medicală pentru anul 2022 în sumă totală de 4741,46 lei, compusă din prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în mărime de 4056 lei şi a penalităţii aferente în sumă 685,46 lei.

A indicat că, pentru anul 2022 datoria constituie 4741,46 lei, ce rezultă din prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală calculată în sumă fixă în valoare absolută în mărime de 4056 lei, stabilită de art. 4 alin.(5) Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistenţă medicală pe anul 2022, nr. 207 din 06.12.2021, scadenţa fiind de la 01 aprilie 2022 inclusiv, penalitatea pentru 169 zile în sumă de 685,46 lei, 4056 lei x 0,1%= 4,056 lei/zi; perioada 01.04.2022-16.09.2022=169 zile; 169 x 4,056 lei/zi=685,46 lei.

În adresa debitorului a fost expediată notificarea cu nr.04/75-213 din 28.04.2022 privind solicitarea achitării datoriei pentru anul 2022.

Solicită reclamantul încasarea datoriei de la debitorul Sofroniciu Maria în beneficiul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină, prima de asigurare obligatorie de asistenţă medicală pentru anul 2022 în mărime de 4056 lei și a penalităţii aferente în sumă 685,46 lei, în total suma de 4741,46 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimişlia, sediul central din 30 decembrie 2022 s-a admis cererea înaintată de Compania Naţională de Asigurări în Medicină, Agenţia Teritorială Est către Sofroniciu Maria privind încasarea datoriei şi s-a încasat de la Sofroniciu Maria în beneficiul Companiei Naţională

de Asigurări în Medicină, Agenţia Teritorială Est suma de 4741,46 lei, cu titlu de datorie. (f.d.20,44-45)

La data de 30 mai 2024 Colegiul judiciar al Curţii de Apel Comrat a pronunţat decizia, prin care s-a admis apelul declarat de către avocatul Casap A. În interesele pîrîtei Sofroniciu Maria, s-a casat hotărârea Judecătoriei Cimişlia, sediul central din 20.12.2022, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceiaşi instanţă în alt complet de judecată.

Potrivit fişei de repartizare a dosarului, cauza menţionată supra a fost repartizată în mod automat judecătorului Dumitru Cherdivara la data de 23.08.2024. (f.d.131)

Prin încheierea din 26 august 2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare cu fixarea şedinţei de judecată şi citarea părţilor. (f.d.132)

În şedinţa de judecată reprezentantul pârâtei Sofroniciu Maria, avocatul Anatolie Casap a solicitat respingerea acţiunii înaintate de Compania Naţională de Asigurări în Medicină, Agenţia Teritorială Est împotriva Mariei Sofroniciu privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală reieşind din faptul că, Primăria s.Gura Galbenei a eliberat Mariei Sofroniciu, copia fişei de înregistrare a gospodăriei ţărăneşti datată cu 14.04.2004, copia declaraţiei de constituire a gospodăriei ţărăneşti din 09.04.2004, copia certificatului de înregistrare a gospodăriei ţărăneşti unde se constată că nici un act - nu atestă semnătura lui Blagodarenco (Sofroniciu) Maria şi nici certificatul de înregistrare nu este semnat de autoritatea emitentă Primăria Gura Galbenei, respectiv, Sofroniciu Maria nu a înregistrat niciodată o gospodărie ţărănească, iar despre faptul că ar fi fondator al unei asemenea gospodării a aflat doar când a făcut cunoştinţă cu materialele cauzei civile prezente. Prin urmare, temeiul legal de formulare a acţiunii de către Compania Naţională de Asigurări în medicina către Maria Sofroniciu privind încasarea primei deoarece ar fi fondator al gospodăriei ţărăneşti, nu corespunde adevărului, or, ultima nu a fondat niciodată o gospodărie ţărănească, înscrisurile anexate la cererea de apel fiind dovada acestui fapt.

În şedinţa de judecată , reprezentantul reclamantului Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină Agenţia Teritorială Est nu s-a prezentat, însă prin intermediul cererii a solicitata examinarea cauzei în absenţa sa, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în absenţa acestuia.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Primăria s. Gura Galbenei, r.Cimişliua, fiind legal citat în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în absenţa acestuia.

**Examinând cererea de chemare în judecată, audiind părţile, cercetând materialele din dosar, instanţa de judecată ajunge la concluzia respingerii cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente:**

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu prevederile art.121 Cod procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii, iar alin. (3) prevede că instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Potrivit materialelor instanţa de judecată constată că la data de 22 septembrie 2022, Compania de Asigurări în Medicină, Agenţia Teritorială Est a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Sofroniciu privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală pentru anul 2022 în mărime de 4056 lei şi a penalităţii aferente în sumă de 685,46 lei, în total suma de 4741,46 lei.

În conformitate cu prevederile art.(1) a Legii cu privire la asigurarea obligatorie de asistenţă medical nr.1585-XIII din 27 februarie 1998, asigurarea obligatorie de asistenţă medicală reprezintă un sistem autonom garantat de stat de protecţie financiară a populaţiei în domeniul de ocrotire a sănătăţii prin constituirea, pe principii de soluţionare, din contul primelor de asigurare, a unor fonduri bănești destinate pentru acoperirea cheltuielilor de tratare a stărilor condiţionate de survenirea evenimentelor asigurate (maladie

sau afecțiune). Sistemul asigurării obligatorii de asistenţă medical oferă cetăţenilor Republicii Moldova posibilităţi egale în obţinerea asistenţei medicale oportune şi calitative.

Potrivit copiei fişei de înregistrare a gospodăriei ţărăneşti ( de fermier) datată cu 14.04.2004, copia declaraţiei de constituire a gospodăriei ţărăneşti ( de fermier) din 09.04.2004 şi copia certificatului de înregistrare a gospodăriei ţărăneşti ( de fermier) , toate eliberate de Primăria s. Gura Galbenei, r-nul Cimişlia la solicitarea avocatului A. Casap în interesele lui Sofroniciu Maria, rezultă lipsa semnăturii fondatorului Blagadarenco ( Sofronciu) Maria pe documentele respective, de asemenea certificatul de înregistrare menţionat supra nu este semnat de autoritatea emitentă şi anume Primăria s. Gura Galbenei , ceea ce generează dubii privind valabilitatea şi autenticitatea actului de constituire a gospodăriei ţărăneşti , iar această omisiune reprezintă un viciu de formă esenţial, or, semnătura este mijlocul prin care se exprimă consimţământul fondatorului de a constitui gospodăria ţărănească.(f.d.65-67)

Conform art.10 alin.(1) şi (2) din Legea nr.1353/2000 privind gospodăriile ţărăneşti (de fermier) 1) Gospodăria ţărănească se constituie pe principiul liberului consimţământ şi se creează în temeiul declaraţiei de constituire, semnată de fondator şi de potenţialii membri ai acesteia.

Astfel instanţa consideră că în lipsa consimţământului expres şi legal exprimat al fondatorului ( prin semnătură), nu se poate considera că gospodăria ţărănească a fost constituită în mod valabil de către Sofroniciu Maria, iar prin urmare , pârâta Sofroniciu Maria nu poate fi considerată subiect al obligaţiei de achitare a primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în calitate de fondator al unei forme de activitate independentă.

În consecinţă, în lipsa semnăturii fondatorului Sofroniciu Maria, se atestă că nu există dovada legală a dobândirii de către aceasta a calităţii de fondator al gospodăriei ţărăneşti , iar Compania Naţională de Asigurări în Medicină Agenţia Teritorială Est nu poate pretinde achitarea primei de asigurare obligatorie pentru o activitate neasumată valabil şi personal de către Sofroniciu Maria, motiv din care cererea privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală de la pârâta Sofroniciu Maria urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, deoarece nu există probe certe care confirmă calitatea pîrîtei de fondator al gospodăriei ţărăneşti indicate în cerere de către reclamant.

*Cu referire la cheltuielile de judecată:*

În conformitate cu prevederile art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Conform art. 94 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În şedinţa de judecată avocatul Casap Anatolie a solicitat încasarea din contul reclamantului în beneficiul pîrîtei cheltuielile de judecată suportate la examinarea cauzei şi anume cheltuielile de asistenţa juridică suportate pentru reprezentarea în instanţa de apel 2000 lei, taxa de stat şi taxa de timbru achitate la înaintarea cererii de apel a cîte 200 lei fiecare.

În prezenta cauză, parte pîrîtă a achitat 200 lei taxa de stat şi 200 lei taxa de timbru conform bonurilor pentru înaintarea cererii de apel (f.d.69, 70) şi 2000 lei pentru asistenţa juridică a avocatului potrivit bonului de plată din 03.08.2023 (f.d.60). Prin decizia Curţii de Apel Comrat din 30.05.2024 a fost admis apelul avocatului Casap Anatolie, fiind casată hotărîrea Judecătoriei Cimişlia, sediul central din 30.12.2022 cu remiterea cauzei la rejudecare. În prezenta, instanţa de judecată a dispus respingerea acţiunii ca neîntemeiată, motiv din care urmează a fi dispusă încasarea din contul reclamantului în beneficiul pîrîtei cheltuielile suportate în cadrul procesului civil şi anume 200 lei taxa de stat şi 200 lei taxa de timbru achitate la înaintarea cererii de apel.

Totodată, potrivit art. 96 alin. (1) şi (11 ) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut câştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Prin urmare, reclamanta a fost reprezentată de către avocatul Casap Anatolie în baza mandatului avocaţial nr.1463398 din 12.07.2023 (f.d.28) în instanţa de apel, iar conform bonului de plată din 03.08.2023, pentru asistenţă juridică, reclamanta a achitat avocatului Casap Anatolie suma de mărime de 2000 lei (f.d.60) şi anume pentru reprezentarea în instanţa de apel.

Totodată, instanţa reţine şi Recomandările privind cuantumul onorariilor avocaţilor şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistenţă juridică aprobate prin Hotărârea Consiliului Uniunii Avocaţilor nr. 19-02/27.05.2022 din 27 mai 2022, potrivit pct.5 al cărora: Un diapazon rezonabil şi recomandabil pentru mărimea tarifelor orare ale avocaţilor din Republica Moldova este între 70 si 170 euro/oră. deşi avocaţii sunt absolut liberi să-şi stabilească tarifele orare şi în afara diapazonului menţionat.

Stabilirea unor tarife orare mai mari de 170 euro/oră sau mai mici de 70 euro/oră va depinde exclusiv de înţelegerea părţilor.

Potrivit practicii CEDO, cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime. Cuantumul cheltuielilor pentru asistenţa juridică trebuie astfel stabilit, încât acestea să fie rezonabil şi să nu constituie sume excesive.

Astfel, constatînd că, pîrîta a fost reprezentată în instanţa de apel de către avocatul Casap Anatolie iar pentru serviciile acestuia a achitat onorariul în sumă de 2000 lei potrivit bonului de plată din 03.08.2023 (f.d.60), iar prin decizia Curţii de Apel Comrat din 30.05.2024 a fost admis apelul avocatului Casap Anatolie, fiind casată hotărîrea Judecătoriei Cimişlia, sediul central din 30.12.2022 cu remiterea cauzei la rejudecare. Totodată, în prezenta speţă, instanţa de judecată a dispus respingerea acţiunii ca neîntemeiată, motiv din care urmează a fi dispusă încasarea din contul reclamantului care a pierdut procesul în beneficiul pîrîtei cheltuielile suportate în cadrul procesului civil şi anume 2000 lei pentru asistenţa juridică a avocatului Casap Anatolie pentru reprezentarea în instanţa de apel.

Conducîndu-se de prevederile art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată înaintată de către Compania Naţională de Asigurări în Medicină, Agenţia Teritorială Est împotriva Mariei Sofroniciu, intervenient accesoriu Primăria s. Gura Galbenei, r. Cimişlia, privind încasarea primei de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă de 4056 lei şi a penalităţilor aferente în sumă de 685,46 lei, se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează din contul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină, Agenţia Teritorială Est în beneficiul Mariei Sofroniciu cheltuielile de judecată suportate în cadrul procesului şi anume 2000 (două mii) lei pentru asistenţa juridică a avocatului pentru examinare în ordine de apel, 200 (două sute) lei taxa de stat şi 200 (două sute) lei taxa de timbru achitată la înaintarea apelului.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul judecătoriei Cimişlia, sediul central.

Președintele ședinței,
judecătorul Cherdivara Dumitru